

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

**Journalnummer:** 2017-0151

**Klageren:** XX  
4736 Karrebæksminde

**Indklagede:** Movia  
**CVRnummer:** 29896569

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for manglende mobilbillet

**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret  
Indklagede fastholder denne

**Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Niels Martin Madsen  
Torben Steenberg  
Rikke Frøkjær (2 stemmer)

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 9. november 2017 truffet følgende

### **FLERTALSAFGØRELSE:**

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Klageren skal betale beløbet til Movia, som sender et girokort til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

### **SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Ifølge det af klageren anførte over for ankenævnet stod han den 30. marts 2017 i døren på buslinje 603 i Næstved mod Enø kl. 13:12 og spurgte chaufføren, hvilken zone han befandt sig i med henblik på at købe en mobilbillet, da han tidligere samme dag var blevet gjort opmærksom på, at der kort forinden havde været ændringer i zonerne. Inden chaufføren nåede at svare, kom to kontrollører og bad om at se hans billet. Selv om han forklarede, at han ikke vidste, hvilken zone han befandt sig i og derfor endnu ikke havde købt billet, blev han pålagt en kontrolafgift. Bussen havde afgang kl. 13:16, hvorfor han ikke havde påbegyndt sin rejse og ikke brød nogen rejseregler.

Ifølge bussens GPS ankom den til Næstved st. kl. 13:12:00 og ifølge den elektroniske kontrolafgift steg kontrollørerne på bussen kl. 13:12:03. Bussen havde planmæssig afgang kl. 13:16, men den afgik reelt kl. 13:14:51.

Klageren blev kl. 13:16:07 pålagt en kontrolafgift for manglende billet, og kontrolløren noterede følgende:

*"Vi var i bus han viste tlf til chaf. og ville til at købe, da han så os.."*

Samme dag sendte klageren en anmodning til Movia om at annullere kontrolafgiften og gjorde gældende, at han viste sin telefon til chaufføren og spurgte hvilken zone, han skulle købe mobilbilletten fra, men at kontrollørerne blev ved med at påstå, at han havde en såkaldt falsk busbillet, hvilket han ikke havde. Han vedhæftede screenshot af det, som han havde vist til chaufføren:

•••• TELIA 18.35 35%  
 < Beskeder (150) 1415 Oplysninger



Movia fastholdt kontrolafgiften i brev af 5. april 2017 med den begrundelse, at der ikke var registreret noget billetkøb på klagerens telefonnummer den pågældende dag, at man ikke måtte påbegynde rejsen, før man havde modtaget sin mobilbillet, og at det var for sent, når der var kommet kontrol på bussen.

**Bussens zoner ifølge standarden:**

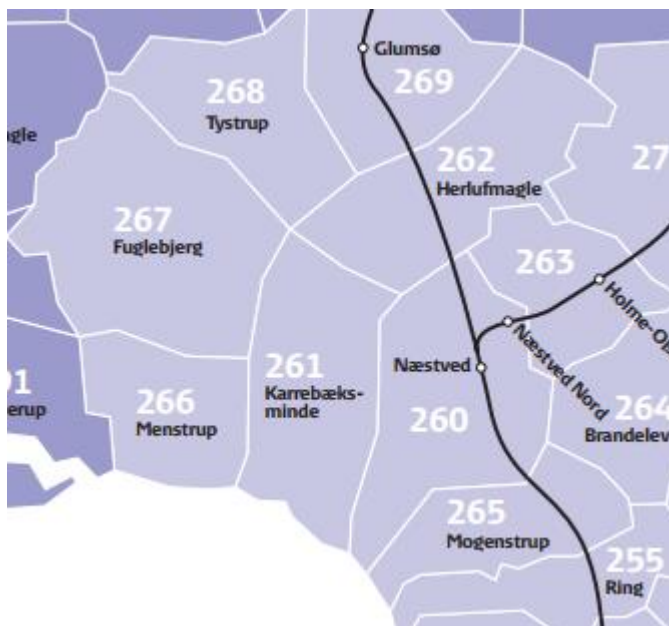
# 603

	Kasernen	Jagtvej	Næstved St. (Ankomst)	Næstved St. (Afgang)	Sandageren	Stenbæksholm	Karrebæk Kirke	Langelinie	Enøby
mandag - fredag	5.31	5.33	5.40	5.42	5.49	5.51	5.56	6.01	6.06
	6.12	6.14	6.21	6.23	6.30	6.32	6.37	6.42	6.47
	6.32	6.34	6.41	6.43	6.50	6.52	6.57	7.02	7.07
	7.12	7.14	7.21	7.23	7.30	7.32	7.37	7.42	7.47
	7.32	7.34	7.41	7.43	7.50	7.52	7.57	8.02	8.07
	8.05	8.07	8.14	8.16	8.23	8.25	8.30	8.35	8.40
	05	07	14	16	23	25	30	35	40
	35	37	44	46	53	55	00	05	10
	18.05	18.07	18.14	18.16	18.23	18.25	18.30	18.35	18.40
	19.05	19.07	19.14	19.16	19.23	19.25	19.30	19.35	19.40
05	07	14	16	23	25	30	35	40	
23.05	23.07	23.14	23.16	23.23	23.25	23.30	23.35	23.40	
lørdag	7.05	7.07	7.14	7.16	7.23	7.25	7.30	7.35	7.40
	05	07	14	16	23	25	30	35	40
	23.05	23.07	23.14	23.16	23.23	23.25	23.30	23.35	23.40
son- og helligdage	7.05	7.07	7.14	7.16	7.23	7.25	7.30	7.35	7.40
	05	07	14	16	23	25	30	35	40
	23.05	23.07	23.14	23.16	23.23	23.25	23.30	23.35	23.40

Rute	Zone	Stoppesteder
Kasernevej Skyttemarksvej	260	Kasernen
		Eskadronvej
		Fasanvej
		Jagtvej
		Jagtvej
		Skyttestræde
		Rampen
		Næstved St.
		Rådmandsengen
		Rådmandshave
Rampen Banegårdspladsen Rådmandshaven	260	Lille Solvej
		Mosevej
Karrebækvej	260	Humlevej
		Hindbærvej
Grimstrupvej	260	Sandholmsvej
		Sandageren
Karrebækvej	261	Ålestokvej, Zoopark
		Stenbæksholm
		Dyves Bro
		Skælskørvej
		De Hvide Svaner
		Karrebæk Kirke
		Karrebækstræde
		Brentebakvej
		Skipperlødden
		Langelinie
Brosvinget Enø Kystvej	261	Enø Camping
		Feriecenter
		Gerbredgårdsvej
		Vigen
		Enøby
		Enøby

Ændringer i destinationer og antal zoner efter 4. marts 2017 efter Takst Sjælland:

1062	1066	Farum	Høje Taastrup
1066	1139	Høje Taastrup	Gørlev
1076	1130	Hedehusene og Trekroner	Slagelse
1076	1131	Hedehusene og Trekroner	Kindertofte
1083	1123	Lynge	Ubby
1083	1191	Lynge	Bisserup
1083	1270	Lynge	Faxe
1085	1191	Ølstykke	Bisserup
1093	1270	Gørlose	Faxe
1096	1193	Lejre	Boeslunde
1099	1139	Ølby	Gørlev
1120	1261	Kalundborg	Karrebækminde
1121	1263	Birkendegård	Holme-Olstrup



## ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

### To medlemmer med 3 stemmer udtaler (Tine Vuust og Rikke Frøkjær):

Således som sagen foreligger oplyst, finder vi ikke klagerens forklaring tilstrækkeligt underbygget.

Vi anser det ikke for sandsynligt, at kontrolløren, som allerede befandt sig i bussen, ville have noteret på kontrolafgiften, at klageren viste telefonen til chaufføren og ville til at købe billet, da han fik øje på kontrollørerne, hvis dette ikke var tilfældet.

Det er endvidere indgået i vores vurdering, at klageren ændrer sin forklaring. Således har han over for ankenævnet gjort gældende, at han stod i døren og spurgte om zonen, mens han i sin første henvendelse til Movia anførte, at han viste telefonen til chaufføren.

Det af klageren indsendte screenshot fra kl. 18:35 dokumenterer ikke, at han var i gang med at bestille en billet og spurgte chaufføren til råds om zonen, idet en sådan indtastning til 1415 ikke logges, når sms'en ikke afsendes.

Vi bemærker dog, at det skal være muligt for en passager at stige ind ad fordøren og straks efter indstigning spørge chaufføren til råds om zoner mv. uden at blive pålagt en kontrolafgift.

Men efter en afvejning af sagens oplysninger er det vores opfattelse, at der ikke var tale om en sådan situation.

Da dette er et område med oplagt mulighed for omgåelse af rejsereglernes bestemmelse om, at mobilbilletter skal være modtaget på den mobile enhed, inden ombordstigning, finder vi, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages fra kontrolafgiften.

Vi bemærker, at de ændringer i destinationer, som fandt sted den 4. marts 2017 angik *rejseruter og antal zoner*, men ikke selve zonenumberne eller zonegrænserne."

## **2 medlemmer (Torben Steenberg og Niels Martin Madsen) udtaler:**

Klageren reagerede samme dag, som kontrolafgiften blev udstedt, med at klage til Movia.

Movia var nærmest til at søge begrundelsen for kontrolafgiften verificeret og må som professionel part over for en forbruger selv bære risikoen for, at de ikke i forbindelse med sagens behandling den 5. april 2017 (6 dage efter kontrolafgiften) hørte kontrollørerne om klagerens udlægning af det passerede. Dette gjorde de først i forbindelse med svaret i ankenævns sagen den 4. juli 2017.

Klageren kan ikke dokumentere sin påstand om billetkøb på anden vis end ved at sende screenshot, uanset om dette logges eller ej. Klageren har i sin første henvendelse til Movia gjort gældende, at han viste telefonen til chaufføren for at spørge om, hvilken zone han skulle købe mobilbilletten fra. Kontrollørens notat om, at klageren viste telefonen til chaufføren, underbygger dette.

Det af Movia anførte om, at klageren den 12. januar 2017 købte en mobilbillet fra zone 60 i Movia Syd (svarende til zone 260), kan ikke tillægges vægt, da det ikke kan forlanges, at en passager efter 2-3 måneder husker, hvilken zone man tidligere købte en mobilbillet til.

Efter en bedømmelse af de samlede konkrete omstændigheder, er det vores opfattelse, at Movia ikke på tilstrækkelig vis har dokumenteret, at kontrolafgiften blev pålagt med rette. Herefter skal de frafalde denne.

Vi finder, at der ikke er risiko for omgåelse, da Movia i deres indledende sagsbehandling kunne have hørt kontrollørerne om sagen.

### **RETSGRUNDLAG:**

Det følger af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

Trafikvirksomhederne i Danmark har vedtaget fælles landsdækkende rejseregler, hvori hjemmelen til udstedelse af kontrolafgift fremgår. Det anføres således bl.a., at passageren skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen, og at denne skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil perronen forlades.

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

### **PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:**

#### **Klageren anfører følgende:**

"Jeg står i døren i bussen (603 mod Enø by) kl. 13:12 (bussens afgang er kl. 13:16, så jeg har ikke påbegyndt min rejse, og derfor ikke bryder regelsættet) og spørger chaufføren 'hvilken zone befinder jeg mig i, til køb af min mobil billet, så jeg ikke får en bøde for forkert zone køb' Hun kunne have fortalt mig jeg skulle gå ud

af bussen så jeg ikke forsinkede den, eller at hun ikke kendte zonen. Men inden hun når at tage stilling til at svare, kommer 2 kontroller og spørger om de må se min billet. Jeg må så forklare at jeg ikke har købt den endnu grundet uvidenhed om zonennummeret. Men de giver mig så en bøde alligevel.

Tidligere samme dag var jeg blevet gjort opmærksom på, at der for nyligt havde været ændringer i zonerne.”

### **Indklagede anfører følgende:**

Ifølge Movias rejseregler skal kunden have gyldig billet eller kort fra rejsens begyndelse. Man skal selv sikre sig, at ens billet/kort er gyldig og gælder til hele rejsen. Chaufføren skal kun tage stikprøvekontrol det vil sige enten tjekke han zone, dato eller kl.

Mobilbilletter skal købes inden påstigning af bussen, når der først er kommet kontrol på bussen er det for sent at købe billet.

Ifølge oplysningerne på kontrolafgiften har kontrolløren skrevet at kunden blot viste tif til chaufføren han talte ikke med ham. Da kunden fik øje på kontrollen ville han til at købe en billet. Se kunden medsendte skærbillet.

Inden påstigning ved Næstved st. har kunden haft mulighed for at se, at han befinder sig i zone 60 på stoppestedsstanderen. På kundens telefon er der købt flere billetter fra Næstved.

Kunden har ingen påbegyndte sms billetter den 30.3.2017 kl 13.12 hvor han blev kontrolleret i bus 603 på Næstved st.

Movia finder det ikke godtgjort, at kunden har foretaget det fornødne for at sikre sig at billetterne var gyldige, hvorfor Movia fastholder kontrolafgiften på 750 kr.

På ankenævnets vegne



Tine Vuust  
Nævningsformand