

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer:	2017-0113
Klageren:	XX 2100 Kbh. Ø
Indklagede: CVRnummer:	Movia 29896569
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på 750 kr. for manglende check ind straks efter påstigning på bussen
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret Indklagede fastholder denne
Ankenævnets sammensætning:	Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust Niels Martin Madsen Torben Steenberg Rikke Frøkjær (2 stemmer)

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 9. november 2017 truffet følgende:

AFGØRELSE

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Klageren skal betale beløbet til Movia, som sender et girokort til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Den 22. november 2016 steg klageren på buslinje 4A via midterdørene ved stoppestedet Peter Bangsvej. Ifølge bussens GPS ankom den til stoppestedet kl. 15:30:51 og afgik derfra igen kl. 15:31:21.

Ved det efterfølgende stoppested Fasanvej st. steg kontrollører på bussen kl. 15:33:12. Bussen var ankommet til stoppestedet kl. 15:32:51 og afgik kl. 15:33:29.

Klagerens rejsekort blev først checket ind kl. 15:33 ved stoppestedet Fasanvej st. Da kontrollørerne ifølge den elektroniske kontrolafgift havde set, at klageren først checkede ind ved dette stoppested, blev hun kl. 15:36:50 pålagt en kontrolafgift for manglende check ind.

Klagerens rejsekorthistorik:

Rejsenr.	Dato	Kl.	Fra	Kl.	Til
+	512	21-11-2016	08:30 Linje : 4A Skt. Kjelds Plads	08:55	Linje : 4A Peter Bangs Vej/Fasanvej
+	513	22-11-2016	15:33 Linje : 4A Fasanvej St.	15:37	Linje : 4A Godthåbsvej/Ndr. Fasanvej
+	514	23-11-2016	08:09 Svanemøllen St.	08:17	Nørreport St.
+	515	23-11-2016	22:14 Linje : 1A Trianglen	22:18	Linje : 1A Nygårdsvej/Østerbrogade

Samme dag anmodede klageren Movia om at annullere kontrolafgiften, idet hun gjorde gældende, at hun kom ind i bussen og åbnede sin taske for at finde sit rejsekort, og da bussen begyndte at køre, var hun ved at falde, hvorfor hun satte sig på et sæde lige over for indgangen og standeren til check ind for at holde balancen. Da hun fandt rejsekortet, rejste hun sig og checkede det ind. Kort efter kom en kontrollør, som udstedte en kontrolafgift, fordi han så hende rejse sig og checke ind. Han checkede hendes rejsekort ud og oplyste, at hun kunne rejse videre på kontrolafgiften.

Movia fastholdt kontrolafgiften den 15. marts 2017 med den begrundelse, at klageren ikke havde gyldig billet ved rejsens start, og at det er passagerens ansvar at checke rejsekortet ind ved påstigning på bussen.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Klageren steg på bussen ved stoppestedet Peter Bangsvej, hvorfra bussen afgik kl. 15:31:21.

Klagerens rejsekort er registreret checket ind på Fasanvej st. kl. 15:33.

Da check ind således først skete 1 minut og 39 sekunder efter, at bussen havde forladt stoppestedet Peter Bangsvej, betragtes dette i relation til rejsebestemmelserne som en omgåelse af kravet om at kunne forevise gyldig rejsehjemmel ved kontrol, uagtet at rejsekortet blev checket ind, inden kontrolløren steg op i bussen. Kontrolafgiften blev hermed pålagt med rette.

Det af klageren anførte om, at hun havde sit rejsekort i sin taske og først skulle finde dette og måtte sætte sig for at holde balancen, kan ikke føre til et andet resultat. Klageren burde have haft sit rejsekort klar til check-ind ved påstigning på bussen.

Movia bedes dog klart definere i sine rejseregler, hvad straksbillettering indebærer, som fx Midttrafik har gjort det, hvor de tydeligt har kommunikeret til passageren, at man ikke må tage plads på et sæde, inden man billetterer.

Pligten til at betale kontrolafgift er ikke betinget af, at passageren bevidst har forsøgt at omgå rejsereglerne, og da dette er et område med oplagt mulighed for omgåelse af reglerne om at checke ind ved rejsens begyndelse, er det ankenævnets opfattelse, at ikke har foreligget sådanne særlig omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften

RETSGRUNDLAG:

Trafikselskaberne i Hovedstadsområdet havde på dagældende tidspunkt vedtaget fælles rejseregler, hvori hjemmelen til udstedelse af kontrolafgift fremgik. Det anføres således bl.a., at passageren skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen, og at denne skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil perronen forlades.

Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig billet eller kort, herunder korrekt ind-checket rejsekort, skal betale en kontrolafgift på 750 kr.

Fra dagældende Rejsekort Rejseregler:

”1.3.1 Rejsekort Et rejsekort skal checkes ind ved rejsens start, checkes ind igen ved ethvert skift af transportmiddel undervejs og checkes ud ved rejsens afslutning. Det er nødvendigt at checke ind undervejs ved skift af transportmiddel, da skift kan have indflydelse på rejsens pris alt efter rejserute. Om indsigelser mod beregning af rejsens pris, se afsnit 5.3.”

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

”Jeg klager over, at jeg har fået en afgift på trods af, at jeg var checket ind med mit rejsekort. Jeg arbejder på Peter Bangsvej og stiger på bus 4A, hvor man selv skal checke ind i midten af bussen. Som I vil kunne se på mit rejsekort, har jeg checket ind og betalt de 15 kr, som turen for 2 zoner koster. En kontrollør fra G4S, kommer og checker mit rejsekort og siger han så mig checke ind, men han mener jeg har været for længe om det, og kun checkede fordi han var i bussen. Han tager mit rejsekort og checker det ud, hvilket også fremgår af mit rejsekort (på Gothåbsvej). Jeg prøver at forklare ham, at jeg lige var steget på bussen, men det hjalp ikke.

Jeg er meget uforstående overfor hele denne her situation.

Jeg har fået afslag på min klage, med det argument, at jeg ikke havde gyldig billet. Det er jo ikke korrekt, og jeg kan jo bevise at jeg var checket ind med mit rejsekort.

De henviser til §29 om manglende forevisning af billet - men jeg foreviste jo et indchecked rejsekort som han selv måtte gå hen og checke ud før han gav mig en bøde.

Jeg har betalt 15 kr. for den tur, og vil da ikke også betale en afgift.

Jeg vil under ingen omstændigheder betale en afgift for manglende billet, når jeg var checked ind, og beviset kan ses på mit rejsekort. ”

Indklagede anfører følgende:

”

Ifølge Movias rejseregler skal kunden have gyldig billet eller kort fra rejsens begyndelse. Man skal selv sikre sig, at ens billet/kort er gyldig og gælder til hele rejsen. Chaufføren skal kun tage stikprøvekontrol det vil sige enten tjekke han zone, dato eller kl.

Det vil sige at det er kundens eget ansvar at tjekke sit rejsekort ind ved påstigning af bussen.

Kontrolafgifter udstedes på baggrund af kort/billetters gyldighed på kontroltidspunktet og ikke ud fra, om det er en bevidst eller ubevidst handling. Udstedelse af kontrolafgifter på bussen er således ikke et spørgsmål om god tro eller ej, men alene et spørgsmål om på kontroltidspunktet, at kunne forevise gyldig kort/billet.

Ifølge oplysningen på kontrolafgiften er kunden steget på ved Peter Bangs vej og tjekkede først ind da kontrolløren stiger på bussen ved Fasanvejens st. Det er for sent at tjekke ind når der først er kommet kontrol på bussen.

Kunden har også oplyst i sin mail til ankenævnet, at hun er steget på ved Peter Bangs vej.

Bussen var ved Peter Bangs vej kl 15.30. Bussen er ved Fasanvejens st. kl 15.32 og kører igen herfra 15.33. Se udskrift fra bussen.

På udskrift fra kundens rejsekort kan man se at kortet er tjekket ind kl 15.33 ved Fasanvejens st.

På rejsekorts hjemmeside www.rejsekort.dk kan man orientere sig om reglerne vedrørende brugen af rejsekort.

”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævningsformand