

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2017-0112

Klageren: XX
2000 Frederiksberg

Indklagede: Movia
CVRnummer: 29896569

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for manglende forevisning af mobilbillet.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret
Indklagede fastholder denne

Ankenævnets sammensætning: Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Niels Martin Madsen
Torben Steenberg
Rikke Frøkjær (2 stemmer)

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 9. november 2017 truffet følgende:

AFGØRELSE

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Klageren skal betale beløbet til Movia, som sender et girokort til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren rejste den 14. december 2016 med buslinje 8A, hvor hun steg på ved stoppestedet Frihedens butikcenter/Frihedens st.

Ifølge klageren havde hun sat telefonen klar til køb af mobilbillet, da hun altid køber billetten, når hun får øje på bussen. Men da hun kom op i bussen, var hendes telefon gået i sort, hvorfor hun forsøgte at genstarte den. I mellemtiden kom der kontrol, og kontrolløren lovede hende, at hvis hun fik billetten frem, inden de forlod bussen, ville det være i orden. Det gjorde hun, men blev alligevel pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

Den 27. december 2016 anmodede hun Movia om at annullere kontrolafgiften, idet hun anførte som ovenfor.

Movia fastholdt kontrolafgiften den 17. marts 2017 på baggrund af elektroniske logs, der viste, at kontrollørerne var steget på bussen kl. 13:23:31, at kontrolafgiften var udstedt kl. 13:25:37 og at klagerens billetkøb først var påbegyndt kl. 13:25:41, hvorfor billetten ikke var modtaget på klagerens telefon, inden hun steg på bussen, således som rejsereglerne foreskrev.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Således som sagen foreligger oplyst med de fremlagte elektroniske logs, finder ankenævnet det utvivlsomt, at klagerens billetbestilling først skete kl. 13:25:41.

Da kontrollørerne har logget deres påstigning på bussen kl. 13:23:31 ved Hvidovregårds Alle, og da at kontrolafgiften blev udstedt kl. 13:25:37, kan klageren ikke have modtaget mobilbilletten, inden hun steg på bussen. Hvidovregårds Alle ligger tre stoppesteder efter klagerens påstigning.

Herefter blev kontrolafgiften for manglende billet pålagt med rette, og der har ikke foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

RETSGRUNDLAG:

Trafikselskaberne i Hovedstadsområdet havde på det pågældende tidspunkt vedtaget fælles rejse-regler, hvori hjemmelen til udstedelse af kontrolafgift fremgik. Det anføres således bl.a., at passageren skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen, og at denne skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil perronen forlades.

Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig billet eller kort, herunder korrekt ind-checket rejsekort, skal betale en kontrolafgift på 750 kr.

Det fremgik videre, at mobilbilletter skulle modtages på den mobile enhed, inden ombordstigning.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

”at jeg i bus 8a fik en kontrolafgift som jeg syntes var meget uretfærdig. Jeg kommer med 9a fra Frederiksberg skal til Frihedens Center efter et par briller til min mand, har klippet to zoner ser i bussen jeg skal bruge 3 kroner en zone billet. Da jeg skal tilbage gør jeg som jeg plejer tager min telefon frem stiller ind på køb af en billet tilbage. Køber altid billetten når jeg ser bussen syntes det er ærgeligt at købe en billet til at stå på et fortover i et kvarter kan ikke stole på de kørsels tidspunkter der angives på standen. Imidlertid da jeg kom op i bussen var telefonen gået i sort, jeg gjorde hvad jeg kunne for at få genstart min telefon efter lidt tid kom der kontrol og jeg havde ikke fået opstartet min telefon. Den ene kontrollant lovede at hvis jeg fik billetten frem inden de forlod bussen var det i orden jeg fik billetten frem inden de forlod bussen men det hjalp ikke. Jeg fik en lap papir der gjorde at jeg kunne komme videre men da havde jeg en trezoners billet. Jeg er dybt forundret over at man som passer ikke kan lave en lille fodfejl uden at skulle modtage en lille fodfejl. Det ville være fuldkommen tåbeligt at snyde idet jeg skulle videre med bus 9a. Jeg tænker at det vrimer med problemer i busserne.”

Indklagede anfører følgende:

”

Ifølge Movias rejseregler skal kunden have gyldig billet eller kort fra rejsens begyndelse. Man skal selv sikre sig, at ens billet/kort er gyldig og gælder til hele rejsen. Chaufføren skal kun tage stikprøvekontrol det vil sige enten tjekke han zone, dato eller kl.

Mobilbilletter skal købes indsend påstigning af bussen når der først er kommet kontrol på bussen er det for sent at købe billet.

Kunden er steget på bussen ved stoppestedet Friheden st. kontrolløren er steget på bussen 3 stop efter ved Hvidovergårds Alle.

Kontrolløren er stegt på kl. 13.23 og kundens billet er først påbegyndt kl. 13.25. Se vedlagte udskrift fra kunden tlf. Billetten er således først påbegyndt efter at kontrollen kom på bussen.

Hvis ens tlf er ”død” må man købe billet på anden vis, en kontant billet hos chaufføren.

Movia finder det ikke godtgjort, at kunden har foretaget det fornødne for at sikre sig at billetterne var gyldige, hvorfor Movia fastholder kontrolafgiften på 750 kr.

”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævningsformand