

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2017-0056
- Klageren:** XX
2860 Søborg
- Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVRnummer: 21 26 38 34
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for manglende rejsehjemmel. Klageren troede, at han som DSB Plus-kunde kunne rejse gratis i metroen på sin fødselsdag, som med DSB S-tog.
- Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret
Indklagede fastholder denne
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Torben Steenberg (2 stemmer)
Bjarne Lindberg Bak
Alice Stærdahl Andersen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 15. juni 2017 truffet følgende

AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Klageren skal betale beløbet til Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S, som sender et girokort til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren er tilmeldt DSB Plus-ordningen, som er en ordning, der giver en række fordele i forbindelse med rejser med S-tog, herunder at man kan rejse gratis i S-toget på sin fødselsdag. Der sendes følgende besked på sms til de tilmeldte:

"Hej {FORNAVN}. Tillykke med fødselsdagen i morgen! På din fødselsdag kan du køre gratis med S-toget hele dagen i alle zoner. Du skal bare vise legitimation og denne SMS i S-toget. Mvh DSB Plus. Afmeld sms på dsbplus.dk"

Klageren rejste på sin fødselsdag den 2. februar 2017 med metroen mod lufthavnen. Efter at metroen havde forladt Femøren st., var der kontrol af hans rejsehjemmel, og da han ikke kunne fremvise en gyldig billet, blev han klokken 23:31 pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende rejsehjemmel. Stewarden har på den elektroniske kontrolafgift noteret:

"Fødselsdags sms fra dsb. Pax ikke samarbejdsvillig. Politi kode1. pax kontakter ks"

Den 3. februar 2017 anmodede klageren Metro Service om annullering af kontrolafgiften og anførte til støtte herfor, at han troede, at hans fødselsdagsbillet også var gyldig rejsehjemmel i metroen, samt at han havde et rejsekort, som han kunne have anvendt.

Metro Service fastholdt den 7. februar 2017 kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningsprincippet, hvor det er passagerens eget ansvar at sørge for gyldig rejsehjemmel, samt at det tydeligt formuleret, at man kun kan køre med S-tog på sin fødselsdagsbillet.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Klageren kunne ved kontrollen i metroen den 2. februar 2017 ikke forevise gyldig rejsehjemmel til metroen, da han rejste på en SMS-besked, som han havde modtaget fra DSB, hvoraf det tydeligt fremgik, at de gratis rejser på hans fødselsdag kun gjaldt rejser med S-tog. Kontrolafgiften blev hermed pålagt med rette.

På Metroens hjemmeside fremgår det under Priser og Billetter:

Samme billetsystem

I Hovedstadsområdet kan du bruge samme billet uanset, om du rejser med metro, tog eller bus. Du kan også skifte mellem transportformerne på samme billet. Eneste undtagelse er DSB's fribilletter på fødselsdage og DSB's zonesamler-billetter, der kun er gyldige i S-tog.

Der er lovpligtigt samarbejde mellem trafikselskaberne i Hovedstadsområdet; DOT, hvor selskaberne skal finde fælles rejseregler. Klageren rejser normalt på sit rejsekort, som er gyldigt til alle transportformerne; bus, tog og metro i Hovedstadsområdet og er muligvis ikke vant til at skulle skelne mellem trafikvirksomhedernes produkter.

Men Metro Service har på deres hjemmeside tydeligt gjort opmærksom på, at en fødselsdags-sms fra DSB S-tog ikke er gyldig billet til metroen, det er ankenævnets opfattelse, at de ikke skal bære ansvaret for andre trafikselskabers kampagner med billigere/intet krav om billetter.

Pligten til at betale kontrolafgift er ikke betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen, og da dette er et område med mulighed for omgåelse af reglerne om at kunne forevise gyldig rejsehjemmel, er det vores opfattelse, at ikke har foreligget sådanne særlig omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. 1, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Trafikselskaberne i Hovedstadsområdet har vedtaget fælles rejseregler, hvori hjemmelen til udstedelse af kontrolafgift fremgår. Det anføres således bl.a., at passageren skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen, og at denne skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil peronen forlades.

Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig billet eller kort, herunder korrekt ind-checket rejsekort, skal betale en kontrolafgift på 750 kr.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

”Harde fået gratis transport i alle zoner af DSB i fødselsdagsgave, men det mener METRO SERVICE ikke gælder deres METRO tog, havde jeg vidst dette havde jeg selvfølgelig brugt mit rejsekort til metro toget hvilket jeg også fortalte deres kontrollør, men det var de tilsyneladende ligeglade med, så de gav mig en kontrol afgift i fødselsdagsgave. Syntes det er en urimelig behandling, og føler mig bondefanget af DSB/METRO SERVICE.

At de dropper deres kontrol afgift og giver mig en undskyldning.”

Indklagede anfører følgende:

” Metroen kører – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen - efter et selvbetjeningsystem, hvor det er passagerens eget ansvar - inden påstigningen - selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende.

I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør kr. 750,-. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningsystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstads-

regionen. Dette fremgår dels på de opsatte informationstavler, der findes på alle vore stationer og dels af de fælles rejseregler for DSB, Metro og Movia, som er tilgængelig på vores hjemmeside www.m.dk og på DOT's hjemmeside www.dinoffentligetransport.dk.

Klagesagen omhandler en kontrolafgift udstedt til klager den 2. februar 2017, hvor han ved billetteringen fremviste en fødselsdags-sms fra DSB.

Den pågældende sms-besked fra DSB er indsat nedenfor, og vi har tilladt os at highlighte den del, hvor det fremgår, at klager kan køre **gratis med S-toget** den pågældende dag.

Tilbuddet om at køre gratis med S-toget på sin fødselsdagen er en af flere fordele, som DSB tilbyder deres medlemmer af den særlige DSB-ordning **DSBPlus**.



Af ovenstående sms mener vi på ingen måde, at der kan herske tvivl om, at sms'en alene giver ret til gratis transport/kørsel med S-toget.

På Metroens hjemmeside fremgår det under **Priser og Billetter** - <http://m.dk/#!/om+metroen/priser+og+billetter>:

Samme billetssystem

I Hovedstadsområdet kan du bruge samme billet uanset, om du rejser med metro, tog eller bus. Du kan også skifte mellem transportformerne på samme billet. Eneste undtagelse er DSB's fribilletter på fødselsdage og DSB's zonesamler-billetter, der kun er gyldige i S-tog.

Baseret på ovenstående må vi således fastholde, at klager ikke på billetteringstidspunktet var i besiddelse af gyldig rejsehjemmel, hvorfor vi finder kontrolafgiften udstedt på korrekt grundlag. "

Hertil har klageren anført:

"Jeg modtog en SMS fra DSB om at jeg kunne køre gratis med S-tog i alle zoner på min fødselsdag, som en fødselsdagsgave. Som almindelig borger ser jeg DSB som en statsejet virksomhed, som man kan stole på og tænker, at alt er i orden. Samtidigt tænker jeg at det er dem der driver det offentligt ejede transportsystem, jeg tillægger ikke at der står S-tog som noget specifikt, da jeg antager at når man har en billet til S-toget så

gælder den også i bussen og metroen, ganske som hvis jeg købte en billet i en billet automat, 7-eleven butik eller anvendte mit rejsekort.

Men her har Metro Service fundet på en smart måde at bondefange almindelige godtroende borgere på! De skelner nemlig hårdt imellem S-tog og metro og storsmilende gnider de sig i hænderne, når de kan udskrive en kontrolafgift i fødselsdagsgave til endnu en godtroende borger, som de har narret i fælden, ved ikke at acceptere denne billetform som stort set den eneste af alle mulige former for billetter, man kan købe til det offentligt ejede transportsystem.

Dette på trods af, at jeg var i besiddelse af et fuldt optanket rejsekort i lommen, som jeg viste dem og forklarede, at hvis jeg havde misforstået noget vedrørende SMS billetten kunne jeg jo bare bruge mit rejsekort, hvilket jeg normalt også ville gøre hvis det ikke havde været min fødselsdag, og jeg havde modtaget denne SMS.

Men det ville de ikke acceptere og meddelte at de havde scannet mit rejsekort og nu vidste hvem jeg var og hvor jeg boede, så hvis jeg ikke skrev under på deres afgifts kupon ville de anmelde det til politiet, som om jeg var løbet fra stedet og det ville koste 7.000 kroner. På trods af at jeg insisterede på at jeg havde gyldig rejsehjemmel i form af SMS billet og ikke løb nogen steder.

Det er efter min mening rene mafia metoder de anvender, men det hænger måske også meget godt sammen med deres ejerforhold, for Metro Service er ikke en offentligt ejet virksomhed, som man måske ellers skulle tro, nej det er såmænd et Italiensk privat ejet firma, der lever af at drive, vedligeholde og skrive kontrol afgifter til det Københavnske metro system.

Det kunne være interessant at få oplyst om deres "metro steward" er provisions lønnet, altså om de får løn efter hvor mange kontrol afgifter de udskriver?

Dette kunne måske forklare deres manglende forståelse for almindelige borgere, der har handlet i god tro og på ingen måde har haft nogen hensigt om, at snyde for at betale billet.

Jeg har aldrig tidligere i Danmark oplevet en så manglende sans for retfærdighed og rimelighed, end ikke de private parkeringsvagt firmaer, der ellers er kendt for at være temmelig proaktive i deres fremfærden, er så nidkære som Metro Service. "

Afslutningsvist har indklagede anført at:

" Vi finder ingenlunde, at en gratis-billet til S-toget kan sammenlignes med en betalt billet, som gældende til transport i hele den kollektive trafik.

Der er tale om et helt særligt tilbud givet af DSB S-tog og kun gyldig til rejse med S-toget, det kan nævnes, at denne gratis-billet heller ikke er gyldig til rejse i andre DSB og regionaltog.

Til klagers information kan det oplyses, at vores billetterende personale (stewards) ikke er provisionslønnet og således ikke får løn afhængig af, hvor mange kontrolafgifter der måtte blive udstedt.

Det er vigtigt for os at pointere, at vi ikke forholder os til, om klager har handlet i god eller ond tro, eller om han har handlet bevidst eller ubevidst i situationen, hvor han ikke fremviste gyldig rejsehjemmel.

Vi forholder os alene til, om der på tidspunktet for billetteringen kunne fremvises en gyldig billet – dette var ikke tilfældet, hvorfor der blev udstedt en kontrolafgift, helt efter gældende regler. "

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævnshoved