

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2017-0028
- Klageren:** XX
2100 København Ø
- Indklagede:** Movia
CVRnummer: 29896569
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for at mangle en zone på sit periodekort. Stoppestedet var flyttet 100 m., hvorfor klageren troede, at hun steg på i en gyldig zone
- Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret
Indklagede fastholder denne
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnformand, landsdommer Tine Vuust
Niels Martin Madsen
Torben Steenberg
Bjarne Lindberg Bak
Rikke Frøkjær

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 19. september 2017 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Klageren skal betale beløbet til Movia, som sender et girokort til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren, som er bosiddende på Østerbro i København, skulle den 25. oktober 2016 rejse med sin søn med buslinje 150 S fra stoppestedet Kildegårds Plads til Nørreport st. Stoppestedet var grundet vejarbejde flyttet 100 m. i retning ind mod byen, jf. intern optegnelse i Movia:

Sendt: 5. september 2016 09:58
Til: infrastruktur <in> <mailto:infrastruktur@movia.dk>
Emne: Stop 6044 Kildegårds Plads

Er flyttet 100 m frem i kørselsretningen 150 - 184 og 97 N.
Varighed ca 3 uger.
Ordinær stander er tildækket og planer flyttet til trans.

Ifølge Movia ser midlertidige stoppestedsskilte således ud:



På den stander, der har stået ved Kildegårds Plads, var der ifølge Movia en zonetavle fra zone 30 og køreplaner på de respektive linjer, der holder ved stoppestedet. Det, der bliver averteret i højttaleren i bussen, er navnet på næste stoppested og zonen, når der er zoneskift. I dette tilfælde er det "Tuborgvej zone 2". I en zone er det kun næste stoppestednavn, der nævnes over højttaleren – ikke zonen. Det er GPS-styret.

Ifølge klageren var hun ikke kendt i området, og da stoppestedet var flyttet, regnede hun med, at hendes periodekort til zonerne 01 og 02 var gyldigt - også fordi, da hun steg på bussen og viste periodekortet til chaufføren, reagerede han ikke, og samtidigt hørte hun i bussens højttaler, at de var i zone 02.

Ifølge zoneoversigten over stoppestederne ligger Kildegårds Plads imidlertid i zone 30.

Rute	Zone	Stoppesteder
Kokkedal St. Ådalsvej Egedalsvej Usserød Kongevej	70	Kokkedal St. Kokkedal Industripark Egedal Kirke Fredensborg Rådhus Breette Skov Bloustrødvej Bolbrovej Kongevejs Centret Hørsholm Midtpunkt Hovedgaden Venlighedsvej Dr. Neergaards Vej Ubberødvej
Rungstedvej Hørsholm Kongevej		
Helsingørmotorvejen	60	Gl. Holte, Øverødvej
	51	Nærum St. Lundtofteparken Rævehøjvej, DTU
	41	Klampenborgvej
Lyngbyvej	30	Brogårdsvej Kildegårds Plads Tuborgvej
	2	Ryparken St. Hans Knudsens Plads
Nørre Allé		Haraldsgade Vibenshus Runddel Universitetsparken
Tagensvej Fredensgade Sølvgade Nørre Voldgade	1	Nørre Campus Rigshospitalet Syd Sølvtorvet Nørreport St.

Da klageren satte sig ned i bussen, kom en kontrollør og bad om at se hendes rejsehjemmel. Da periodekortet ikke var gyldigt i zone 30, blev hun kl. 21:20 pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

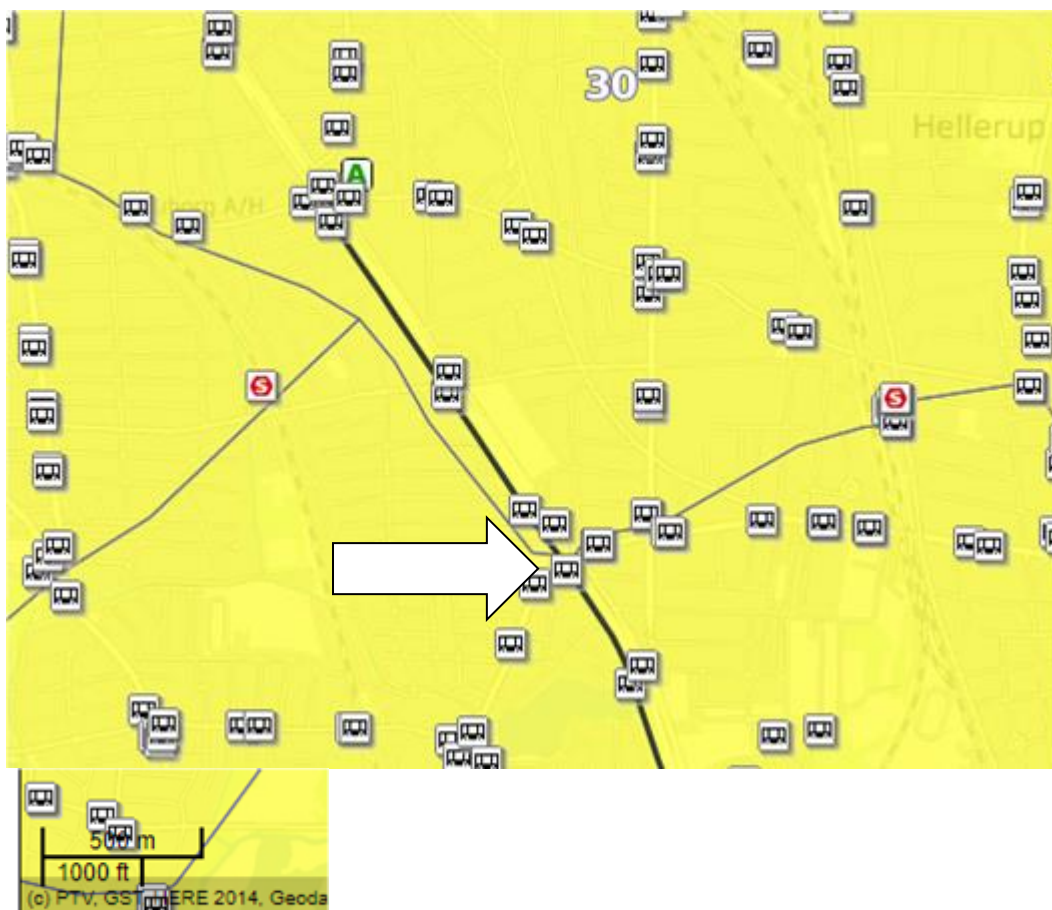
Den 26. oktober 2016 anmodede klageren Movia om at frafalde kontrolafgiften, idet hun anførte som ovenfor, samt at det var mærkt, at hun er meget dårligt seende, var på krykker grundet en hofteoperation og ikke havde råd til at betale kontrolafgiften.

Movia fastholdt kontrolafgiften den 19. januar 2017 med den begrundelse, at det er passagerens eget ansvar at være i besiddelse af gyldig bilelt, at chaufføren kun tager stikprøver, at man kan spørge chaufføren, hvis man ikke er kendt i området eller se på stoppestedstavlerne eller på bussens display om, hvilken zone bussen kører i.

Klageren indgav derpå klage til ankenævnet.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Det fremgår af zonegrænsekortet (som er tilgængeligt på www.rejseplanen.dk), at der lidt mere end 1 km mellem stoppestedet Kildegårds Plads i zone 30 (grønt A) og næste stoppested Tuborgvej i zone 02 (hvide pil). Med en flytning af stoppestedet 100 m. i retning mod Tuborgvej, var der således stadig ca. 1 km til zone 02, idet zonen først skifter fra zone 30 til zone 02 ved selve stoppestedet. Dette illustreres grafisk med den grå linje på kortet nedenfor.



Således som sagen foreligger oplyst, lægger ankenævnet herefter til grund, at bussen stadig befandt sig i zone 30 ved klagerens påstigning – også selv om stoppestedet var flyttet 100 meter i retning mod stoppestedet i zone 02.

Ankenævnet lægger videre til grund, at der ved klagerens påstigning ikke blev annonceret i bussen, at denne *var* i zone 02, men at *næste* stoppested var zone 02.

Endelig lægger ankenævnet til grund, at der på det midlertidige stoppestedsskilt var opsat en tavle, hvoraf det fremgik, at stoppestedet var i zone 30.

Da klagerens periodekort ikke var gyldigt til rejse i zone 30, blev kontrolafgiften herefter pålagt med rette.

Det af klageren anførte om sit syn og helbred, samt at hun ikke kendte til området, kan ikke føre til et andet resultat.

En passager, som skal have hjælp med billettering, skal spørge chaufføren direkte, jf. de dagældende fælles rejseregler for Hovedstadsområdet.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge bekendtgørelse af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, kan trafikselskabet i sine forretningsbetingelser fastsætte bestemmelser om, at passagerer, som ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (kort eller billet) kan pålægges en kontrolafgift.

Trafikselskaberne i Hovedstadsområdet har vedtaget fælles rejseregler, som var gældende frem til den 15. januar 2017, hvori hjemmelen til udstedelse af kontrolafgift fremgår. Det anføres bl.a., at passageren skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen, og at denne skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil perronen forlades.

Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig billet eller kort, herunder korrekt ind-checket rejsekort, skal betale en kontrolafgift på 750 kr.

Kunden skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen. Det er kundens ansvar at sikre sig dette. Dette gælder også ved rejser med bus. Chaufføren udfører ikke systematisk billetkontrol, men kan give vejledning på kundens forespørgsel.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

Jeg klager over, at jeg skal betale 750 kr for at mangle 1 zone, da jeg kører med bussen. Som det står beskrevet i kopi af mit klage-brev, havde jeg gjort alt, hvad jeg kunne, for at leve op til kravene om billet. (se kopi af mit brev nedenfor). I Movias svar, vises ingen forståelse eller fleksibilitet overfor min klage, selvom der i klage-brevet står mange gode grunde til, at jeg ikke vidste, at der var krævet en ekstra zone på rejsen. Se her kopi af mit klagebrev sendt til movia d. 26/10:

Tirsdag d. 25/10 ca kl 21 stiger jeg og min 4 årige søn på bus 150S ved Kildegårds plads - vi kører ind mod København. Lige da vi har sat os ned, kommer 2 kontrollører og giver mig en bøde på 750 kr, fordi jeg mangler en zone. (På mit pendlerkort har jeg zone 1 og 2.) Jeg klager fordi: Busstoppestedet ved Kildegårds plads er blevet rykket ca 100 m. ind mod København. Da jeg stiger ind i bussen, siger højtaleren, at vi er i zone 2. Dvs. jeg handler i god tro. Desuden viste jeg mit pendlerkort til chaufføren, da jeg steg ind i bussen. Og han bad ikke om flere zoner. Da jeg bor på Østerbro og altid færdes i zone 1 og 2, kender jeg ikke området/ zonerne ved Kildegårds plads. Klokken var 21, det var meget mørkt, jeg er stærkt nærsynet [] - derfor er det svært at læse evt. skiltning ved stoppestederne. Jeg har svært ved at gå og bruger krykke, [] Jeg er enlig mor og lever af kontanthjælp []. Dvs. jeg har slet ikke råd til at betale regningen. Derfor håber jeg, at I vil se med velvilje på denne klage og slette afgiften.

Som der står i min tidligere indsendte klage, har jeg gjort alt hvad jeg kunne for at leve op til kravene om betaling for zoner. Da jeg stiger på bussen, viser jeg mit pendlerkort med zone 1 og 2 til chaufføren. Han forlanger ikke flere zoner. På det tidspunkt var jeg ikke i særlig god fysisk tilstand []. Derfor kan man ikke forvente den samme funktionsevne som af andre folk med en god fysik og et godt syn. Når man ikke kan gå eller se ret godt, er det ekstra svært pludselig at skulle være opmærksom på ændrede forhold. Samtidig havde jeg jo et lille barn at holde styr på den dag.”

Indklagede anfører følgende:

”

Ifølge Movias rejseregler skal kunden have gyldig billet eller kort fra rejsens begyndelse. Man skal selv sikre sig, at ens billet/kort er gyldig og gælder til hele rejsen. Chaufføren skal kun tage stikprøvekontrol det vil sige enten tjekke han zone, dato eller kl.

Kontrolafgifter udstedes på baggrund af kort/billetters gyldighed på kontroltidspunktet og ikke ud fra, om det er en bevidst eller ubevidst handling. Udstedelse af kontrolafgifter på bussen er således ikke et spørgsmål om god tro eller ej, men alene et spørgsmål om på kontroltidspunktet, at kunne forevise gyldig kort/billet.

Det er kundens eget ansvar, at sikre at kortet er gyldigt ved påstigningen. Hvis kunden rejser et sted hvor hun ikke er kendt, kan man se på stoppestedsstanderen hvilken zone stoppestedet er eller man kan spørge chaufføren om kortet er gyldigt til den zone man stiger på i.

Kunden har et pendlerkort til zone 1 og 2. Da kunden er pendler må kunden også have observeret, at det der bliver sagt over højtaleren er det næste stoppested. Og ved zoneskift siger højtaleren også zonenummeret på det næste stoppestedet. Det er således zone 2 bussen kører ind i, fordi den har forladt zonegrænsen fra zone 30. Kunden er steget på ved Kildgårds plads som er zone 30 se 150s linjeplan.

Ja, det er korrekt at stoppestedet har været flyttet 100m den 5.9.2016, men som oplyst på vedlagt mail har informationstavlerne også været flyttet med, så kunden har kunnet se at det var zone 30. Stoppestedet skulle have været flyttet i ca 3 uger. ”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævningsformand