

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2017-0011
- Klageren:** XX
4690 Haslev
- Indklagede:** Lokaltog A/S
CVRnummer: 26 15 90 40
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr., da klageren ikke kunne fremvise billet. Ifølge klageren var billetautomaten ude af drift.
- Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret
Indklagede fastholder denne
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Niels Martin Madsen
Torben Steenberg
Bjarne Lindberg Bak
Rikke Frøkjær

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 19. september 2017 truffet følgende:

AFGØRELSE

Lokaltog A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Klageren skal betale beløbet til Lokal tog A/S, som sender et girokort til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren rejste den 18. december 2016 med lokaltoget fra Karise st. Ifølge klageren forsøgte han at købe en billet til Haslev st. med sit dankort i billetautomaten på stationen, men billetautomaten virkede ikke, hvorfor købet ikke blev gennemført. Klageren steg derefter på toget uden billet.

På strækningen mellem Karise og Haslev, var der kontrol af klagerens rejsehjemmel, hvor han ikke kunne forevise gyldig rejsehjemmel, hvorfor han klokken 12:30 blev pålagt en kontrolafgift for manglende billet.

Klageren anmodede samme dag, Lokaltog A/S om annullering af kontrolafgiften og anførte til støtte herfor, at billetautomaten på Karise st. var gået i stykker, hvorfor han ikke kunne købe en billet.

LokalTog A/S fastholdt den 20. december 2016 kontrolafgiften med henvisning til, at det er passagerens eget ansvar at sørge for gyldig rejsehjemmel inden man stiger på toget, samt at en af deres togrevisorer, havde kontrolleret billetautomaten, efter at klageren havde oplyst, at den ikke virkede, men togrevisoren kunne ikke konstatere fejl på automaten.

Logs fra billetautomaten fra 10:19 til 16:12:

10:19 Er der købt og betalt på kort, en voksen fra Karise til Roskilde.

10:51 En bruger har trykket "cancel "

11:15 Er der købt og betalt kontant, en pensionist fra Karise til KBH.

12:01 Er der købt og betalt kontant, en voksen Karise-Hårlev til 31 kr.

12:02 Er der en der er startet på en Voksen Karise-Haslev, men har 12:03 annulleret købet.

12:03 Er der en der er startet på en voksen Karise-Haslev, men har ikke fuldført købet og maskinen har annulleret på grund af timeout 12:05.

12:13 Er der en der har købt og betalt en pensionistbillet Karise-Køge, har betalt kontant med 25 kr. og har fået 1 kr. tilbage.

13:52 Er der en bruger der trykker "cancel".

14:08 Er der købt en billet betalt med kort, fra Karise til Emdrup.

14:10 Er der købt en billet kontant, fra Karise til Køge.

15:16: Er der købt billet fra Karise til Køge, betalt kontant.

15:46: Er der købt et pendlerkort, betalt med kort.

15:48: Bliver der forsøgt at købe billet, men købet gennemføres ikke.

16:12 Er der købt billet betalt med kort.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Klageren kunne ved kontrollen ikke forvise gyldig rejsehjemmel, da han steg på toget, velvidende, at han ikke havde gyldig rejsehjemmel, da det ikke var lykkedes ham at købe en billet i billetautomaten.

Det er ankenævnets opfattelse, at indklagede har ansvaret for, at deres materiel er funktionsdygtigt, men at en passager er forpligtet til at udfolde rimelige bestræbelser på at erhverve sig en billet i det tilfælde, hvor den automat, som passageren ønsker at benytte, tilsyneladende ikke virker.

Lokaltog A/S har fremlagt logs fra billetautomaten, hvoraf det fremgår, at der ikke var fejl på billetautomaten. I tidsrummet mellem 10:19-16:12, bliver der foretaget 4 billetkøb betalt med kort og 5 billetkøb betalt kontant. Ydermere blev billetautomaten kontrolleret af en togrevisor, som ikke kunne finde fejl på billetautomaten.

Det kan på den baggrund ikke statueres, at det beroede på en fejl på materiellet, at klageren steg ombord på toget uden forinden at have købt en billet. Der er på billetautomaten vejledning i, hvorledes man køber sms-billet via mobiltelefonen, og det ville ligeledes være muligt at købe billet gennem DSB app gældende på Lokaltog.

Klageren anses på den baggrund for ikke at have udvist rimelige bestræbelser på at erhverve sig gyldig rejsehjemmel, hvorfor der ikke foreligger sådanne særlige omstændigheder, at han skal fritages for kontrolafgiften.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren har forsøgt at unddrage sig betaling. Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne om betaling for sin rejse, hvorfor ankenævnet ikke finder, at der er grundlag for at fravige reglerne om, at passageren selv bærer ansvaret for korrekt billettering.

RETSGRUNDLAG:

Af § 14 stk. 1, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr.1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Trafikselskaberne i Hovedstadsområdet har vedtaget fælles rejseregler, hvori hjemmelen til udstedelse af kontrolafgift fremgår. Det anføres således bl.a., at passageren skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen, og at denne skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil peronen forlades.

Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig billet eller kort, herunder korrekt ind-checket rejsekort, skal betale en kontrolafgift på 750 kr.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

”Klagen vedrører at jeg har fået en kontrolafgift på 750kr. Som jeg ikke burde have fået hvis lokaltog A/S billetautomat virker.”

Indklagede anfører følgende:

” Klagesag nr. 2017-0011 fastholdes hos Lokaltog A/S, idet vi gør gældende at det er kundens ansvar at sørge for gyldig rejsehjemmel til den aktuelle rejse”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævnshoved