

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2017-0003
- Klageren:** XX  
København S
- Indklagede:** Metroselskabet I/S V/Metro Service A/S  
**CVRnummer:** 21 26 38 34
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende forevisning af billet, som klageren ikke kunne finde ved kontrollen. Efterfølgende indsendelse af bankudskrift fra køb i billetautomat.
- Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret  
Indklagede fastholder denne
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Niels Martin Madsen  
Torben Steenberg  
Bjarne Lindberg Bak  
Rikke Frøkjær

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 19. september 2017 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Metroselskabet I/S V/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Klageren skal betale beløbet til Metroselskabet I/S V/Metro Service A/S, som sender et girokort til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

## **SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Klageren rejste den 3. december 2016 med metroen fra Kastrup st., og ifølge klageren købte hun inden afrejse en billet til 4 zoner til 48 kr. i en billetautomat, hvor hun betalte med sit dankort. Kvittering for købet er fremlagt i sagen.

Ved kontrol af hendes rejsehjemmel, kunne hun ikke fremvise en billet, og klageren har oplyst, både at billetten var faldet ud af hendes lomme, og at hun glemte den i billetautomaten, hvor hun kun medtog kvitteringen.

Klageren blev herefter pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende billet, som hun kvitterede for modtagelsen af.

Klageren anmodede den 5. december 2016 om annullering af kontrolafgiften og vedhæftede bankudskriften til dokumentation for, at hun havde købt billet.

Metro Service fastholdt den 20. december 2016 kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningsprincippet samt at det ikke er muligt at få en kontrolafgift afskrevet på baggrund af en kontoudskrift, da billetten kun er gyldig for ihændeageren og skal kunne fremvises ved kontrollen.

## **ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:**

Klageren kunne ved kontrollen i metroen den 3. december 2016 ikke forevise gyldig rejsehjemmel, da hun ikke kunne finde sin billet enten fordi hun havde glemte at medtage den fra billetautomaten eller fordi hun havde tabt den. Kontrolafgiften blev hermed pålagt med rette.

Den omstændighed, at der efterfølgende er fremlagt bankudskrift, som viser køb af en billet til 48 kr., kan efter ankenævnets faste praksis ikke føre til et andet resultat, da billetten er upersonlig og gyldig for ihændeageren, som skal kunne forevise denne ved kontrollen.

Pligten til at betale kontrolafgift er ikke betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen, og da dette er et område med mulighed for omgåelse af reglerne om at kunne forevise gyldig rejsehjemmel, er det ankenævnets opfattelse, at ikke har foreligget sådanne særlig omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

## **RETSGRUNDLAG:**

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. 1, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke forevise gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Trafikselskaberne i Hovedstadsområdet har vedtaget fælles rejserregler, hvori hjemmelen til udstedelse af kontrolafgift fremgår. Det anføres således bl.a., at passageren skal have gyldig rejse-

hjemmel til hele rejsen, og at denne skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil peronen forlades.

Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig billet eller kort, herunder korrekt ind-checket rejsekort, skal betale en kontrolafgift på 750 kr.

## PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

### Klageren anfører følgende:

”Min metrobillet faldte ud af lommen, så jeg kunne ikke vise den til metroarbejder. Jeg sendt en screenshot af min bankkonto til DSB, hvor der stod at jeg betalte 48 kroner til en billet fra Kastrup station. Jeg købte en billet, det var bare så uheldigt at den faldte ud. Jeg kan slet ikke betale afgiften, fordi jeg er arbejdsløs og modtager ikke dagpenge eller kontanthjælp. Jeg har overhoved ikke råd til det.”


### Indklagede anfører følgende:

”Indledningsvis skal vi henlede opmærksomheden på, at vi desværre ikke kan fremsende udskrift af den elektroniske kontrolafgift samt eventuelle PDA-billeder. Dette skyldes en beklagelig i stewardens PDA, som ikke har fået overført data korrekt til serveren. Kontrolafgiften er på baggrund af den manglende elektroniske overførsel oprettet manuelt. Denne manuelle oprettelse kan også være årsagen til eventuel fejl i udstedelsesdatoen, da stewarden havde nattevagt, som løb henover midnat mellem den 3. og 4. december 2016.

Ovenstående til trods mener vi imidlertid ikke, der kan herske tvivl om kontrolafgiftens eksistens, idet klager har kvitteret for modtagelsen og efterfølgende har fremsendt anke.

Kontrolafgiftsnr.: 00503080-48



CPR-nr.:	[REDACTED]	<p>Undertegnede kvitterer hermed for modtagelse af kontrolafgift med klagevejledning, udstedt i forbindelse med billetkontrol i Metroen. Kunder uden gyldig billet har pågt til at opgive fuldt navn, fødselsdato og adresse samt legitimere sig på fyldstøgende måde.</p> <p>I hereby acknowledge that I have received a fare evasion ticket (including guidelines on how to appeal it). Customers who are unable to present a valid ticket are obliged to state their name, date of birth and address.</p> <p>Furthermore, we may demand to see ID.</p> 
Navn:	[REDACTED]	
Adresse:	[REDACTED]	
Postnr.:	2	
Underskrift:	[REDACTED]	

Det er naturligvis meget uheldigt, at den pågældende sagsbehandler ikke i forbindelse med klagers første henvendelse, undersøger sagen mere dybdegående, men i stedet ulejliger klager med at fremsende endnu en anke. Vi vil gerne give vores uforbeholdne undskyldning herfor.

I forhold til selve kontrolafgiften kan der dog ikke herske tvivl om, at denne er udstedt på korrekt grundlag, idet klager ikke på forlangende kunne fremvise gyldig rejsehjemmel.

Som det tidligere er oplyst, kører metroen – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen - efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar, inden påstigning, selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises ved billetkontrol.

I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør kr. 750,-. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsregionen. Dette fremgår dels på de opsatte informationstavler, der findes på alle vore stationer og dels af de fælles rejseregler for DSB, Metro og Movia, som er tilgængelig på vores hjemmeside [www.m.dk](http://www.m.dk) og på DOTs hjemmeside [www.dinoffentligetransport.dk](http://www.dinoffentligetransport.dk).

Af informationstavlerne på metrostationerne fremgår det:

**Trafikinformation**  
Traffic information

Zoner og Billetter / Zones and Tickets

**Kontrolafgift**  
Husk det er dit ansvar inden påstigning at have en gyldig billet eller kort til rejsen for både dig og dine eventuelle ledsagere. Manglende billet eller kort (samt rejse i spærretiden for dem der rejser på pensionistkort eller med cykel) medfører pr. 1. januar 2013 en kontrolafgift på 750 DKK pr voksen, 375 DKK pr barn/hund og 100 DKK pr cykel og videre rejse i spærretiden er ikke tilladt. Der henvises til [www.m.dk](http://www.m.dk) samt rejsereglerne for gældende satser på kontrolafgifter og yderligere information.

Af de fælles rejseregler for DSB, Metro og Movia fremgår det blandt andet:

## 2.6 Kontrolafgift

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder korrekt ind-checket rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis kunden har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, og denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker.

Hvis der er udstedt en kontrolafgift, og der efterfølgende fremvises en *personlig* billet (hvoraf fremgår navn) eller et *personligt* kort (hvoraf fremgår navn og billede), kan kontrolafgiften blive reduceret til kr. 125,-. I dette konkrete tilfælde er der imidlertid tale om en upersonlig billet, som kun er gyldig for ihændehaber på billetteringstidspunktet.

Det faktum, at der er tale om en upersonlig billet, som således ikke er omfattet af muligheden for efterfølgende visning, ændres ikke selv om der efterfølgende fremsendes kopi/udskrift af transaktion for et eventuelt køb i en af metroens billetautomater.

Klager referer til at hun have taget kvittering men glemte at tage billetten.

Havde klager tjekket talonen, hun tog fra billetautomaten, ville hun ikke have været i tvivl om, at der var tale om en kvittering – af toppen fremgår, at det er en kvittering og ikke en billet. Af en sådan kvittering fremgår ikke, hvilken type billetten der er tale om (Voksen, Barn eller andet) ligesom det heller ikke fremgår, hvor mange zoner billetten gælder til, i hvilken zone denne måtte være udstedt og gælder fra eller hvornår billetten er gyldig fra/til.

På baggrund af ovenstående samt tidligere afgørelser truffet af Ankenævnet for Bus, Tog og Metro - <http://abtm.dk/kendelser/kontrolafgift - kvittering ikke billet/> - fastholder vi vort krav på kr. 750,-. "

På ankenævnets vegne



Tine Vuust  
Nævningsformand