

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2016-0275
- Klageren:** XX
2300 København S.
- Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVRnummer: 21 26 38 34
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr., grundet rejse på pensionistkort i spærretiden.
- Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret
Indklagede fastholder denne
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Asta Ostrowski
Torben Steenberg
Bjarne Lindberg Bak
Alice Stærdahl Andersen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 7. marts 2017 truffet følgende:

AFGØRELSE

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Klageren skal betale beløbet til Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S, som sender et girokort til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren, som er indehaver af et pensionistkort, hvortil der knytter sig den begrænsning, at kortet ikke kan anvendes i bus, tog og metro på hverdage mellem kl. 7:00 – 9:00, rejste den 1. november 2016 med metroen. Som rejsehjemmel medbragte han sit pensionistkort gældende i alle zoner i Hovedstadsområdet.

Efter metroen havde forladt Frederiksberg st. var der kontrol af klagerens rejsehjemmel, og da klokken var 07:56, blev han pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende rejsehjemmel, da hans pensionistkort ikke var gyldigt til rejsen på dette tidspunkt.

Klageren anmodede den 1 november 2016 Metro Service om annullering af kontrolafgiften og anførte til støtte herfor, at han ikke vidste, at metroen også var omfattet spærretiden, da han ikke havde set dette, sidst han så på hjemmesiden om pensionistkortet.

Metro Service fastholdt den 3. november 2016 kontrolafgiften med henvisning til at pensionistkort ikke er gyldige til rejse, når rejsen påbegyndes i tidsrummet kl. 7:00 – 9:00 på hverdage, samt at der findes oplysninger flere steder, blandt andet på Metros hjemmeside, vedrørende begrænsningerne ved et pensionistkort.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Klageren kunne ved kontrollen i metroen den 1. november 2016 ikke forevise gyldig rejsehjemmel, da hans pensionistkort ikke gjaldt til rejser i hverdage mellem kl. 07-09. Kontrolafgiften blev hermed pålagt med rette.

Ved køb af pensionistkort opnår man en væsentlig besparelse, hvortil der til gengæld er knyttet den betingelse, at kortet ikke kan anvendes i metroen mellem kl. 7:00 – 9:00 på hverdage; kaldet spærretid. Det står desuden anført på kortet: "Husk spærretider".

Det er uomtvistet, at klageren rejste i spærretiden, og pensionistkortet kunne derfor ikke anvendes som gyldig rejsehjemmel på klagerens rejse.

Pligten til at betale kontrolafgift er ikke betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen, og da dette er et område med mulighed for omgåelse af reglerne om at kunne forevise gyldig rejsehjemmel, er det ankenævnets opfattelse, at ikke har foreligget sådanne særlig omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. 1, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Ifølge de dagældende fælles rejseregler for trafikvirksomhederne i Hovedstadsområdet, hvori hjemmelen til udstedelse af kontrolafgift fremgår. Det anføres således bl.a., at passageren skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen, og at denne skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil perronen forlades.

Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig billet eller kort, herunder korrekt ind-checket rejsekort, skal betale en kontrolafgift på 750 kr.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

”Jeg fik en kontrolafgift grundet kørsel i spærretiden.

Det finder jeg urimeligt, da jeg aldrig i min tid er blevet afsløret i at snyd, trods at jeg har haft rejsekort sidebn det blev indført

Det er også en meget hård straf for en folkepensionist med begrænsede midler.

Det er næsten umuligt for en ældre med hukommelsesbesvær, at huske de forskellige regler transportselskaberne har.

Jeg har f.eks. tilmeldt en ordning hos DSB om glemt rejsekort eller periodekort og glemmer jeg at logge ud, skal jeg kun betale et mindre beløb.”

Indklagede anfører følgende:

”Metroen kører – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen - efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende.

I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør kr. 750,-. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsregionen. Dette fremgår dels på de opsatte informationstavler, der findes på alle vore stationer og dels af de fælles rejseregler for DSB, Metro og Movia, som er tilgængelig på vores hjemmeside www.m.dk.

Et pensionistkort, som er den rejsehjemmel, der er benyttet i det konkrete situation, er ikke gyldigt i metroen ved påstigning i tidsrummet mellem kl. 07:01 og 09:00.

I den konkrete sag er kontrolafgiften udstedt kl. 7:56 efter metroen har forladt Frederiksberg station i retning mod Vanløse.

En rejse fra Lufthavnen station til Frederiksberg station tager 20 minutter og en rejse fra Vestamager station til Frederiksberg station tager 19 minutter – i begge tilfælde ville klager (måtte han være påsteget på den fjerneste station) være steget på metroen efter spærretidens indtræden.

Vi har noteret os, at spærretiden for henholdsvis ”DSB” og ”Bus” er noteret med rødt på værdiindstikket, og i forhold til spærretiden om morgenen er denne således ens for både bus og tog, og således også i metroen.

Der findes beklageligvis ikke graduerede kontrolafgiftssatser afhængig af årsagen til den manglende gyldige rejsehjemmel, ej heller i tilfælde hvor der eventuelt måtte være anskaffet rejsehjemmel til en del af rejsen.

Hverken stewarden i kontrolsituationen eller sagsbehandleren der håndterer en efterfølgende anke, har mulighed for at vide om den manglende gyldige rejsehjemmel skyldtes en bevidst eller ubevidst handling fra passagerens side. Vi kan derved heller ikke vide, om der er handlet i god eller ond tro, og idet vi ønsker at behandle alle passagerer ens, forholder vi os således alene til fakta.

Baseret på ovenstående anser vi således kontrolafgiften udstedt på korrekt grundlag, idet klager ikke på forlangende kunne forevise gyldig rejsehjemmel, hvorfor vi fastholder for krav på kr. 750,-
."

Hertil har klageren svaret:

" Ja afgørelsen forbavser mig ikke. Det blev som jeg også skrev til Metro A/S
Denne klageinstans er bare en fidus til at få yderligere penge fra befolkningen.

Jeg vil dag angribe afgørelsen med følgende.

Jeg læste en tidligere afgørelse på jeres side, hvor en pensionist havde fået en nedsat afgift på kr. 250

Hvis jeg havde været ops på, at spærretiden også var gældende for Metroen, havde der med rødt stået Bus og Metro 7 -9 (grundet min dårlige hukommelse, er jeg nødt til at det står der)

Jeg vil endnu en gang fremhæve at jeg ALDRIG tidligere har fået en kontrolafgift og det går mig virkelig på, at man kan anklage mig for at være en snyder.

Jeg appellerer virkelig til din empati for andre mennesker i denne sag, jeg er ikke bare et nummer.
"

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævningsformand