

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer:	2016-0229
Klageren:	XX
Indklagede:	Midttrafik
CVRnummer:	29943176
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på 750 kr. for manglende check ind på rejsekort straks efter påstigning
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret Indklagede fastholder denne
Ankenævnets sammensætning:	Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust Asta Ostrowski Torben Steenberg Bjarne Lindberg Bak Alice Stærdahl Andersen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 7. marts 2017 truffet følgende:

AFGØRELSE

Midttrafik er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Klageren skal betale beløbet til Midttrafik, som sender et girokort til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:








Klageren er indehaver af et rejsekort, som han skulle benytte den 30. september 2016 i buslinje 4A i Aarhus fra stoppestedet Pihlkjærvej.

I bybuserne i Aarhus er der straksbillettering, hvilket indebærer, at passagerer skal checke deres rejsekort ind straks efter påstigning. I den pågældende bus er der tre sæt dobbeltdøre, og ved hver dør er der en kortlæser til check ind og en kortlæser til check ud.

Ifølge klageren steg han på bussen, mens han var i snak med en medstuderende, og derfor kom en anden passager frem til rejsekortstanderen før ham. Da denne passager var et øjeblik om at finde sit rejsekort, nærmede bussen sig det næste stoppested; Lokalcenter Viby. Her så klageren en kontrollør, som så ham checke sit rejsekort ind.

Det fremgår af Midttrafiks oplysninger i sagen, at der på den stander, som klageren benyttede ikke blev foretaget check ind ved Pihlkjærvej, før klagerens check ind kl. 09:03:09. Den anden stander har ingen registreringer, og den tredje stander har registreret et check ind kl. 09:02:05 ved Pihlkjærvej. Klagerens rejsekort blev checket ud kl. 09:03:21 ved Lokalcenter Viby.










Videre har Midttrafik oplyst, at ifølge bussens GPS forlod den stoppestedet Pihlkjærvej kl. 09:02:18 og ankom til næste stoppested kl. 09:03:10. En tur på 52 sekunder:

	30-09-2016 09:01:14		93 sek.	10.15824 56.11863, 10.15856	42 km/h 45 km/h				
	30-09-2016 09:01:30		93 sek.	56.12015, 10.16031	37 km/h				
	30-09-2016 09:01:33	Pihlkjærvej (Arrive) (Stop 17)	93 sek.	56.12036, 10.16055	27 km/h				
	30-09-2016 09:01:48	Pihlkjærvej	105 sek.	56.12086, 10.16107	26 km/h				
	30-09-2016 09:02:03	Pihlkjærvej	115 sek.	56.12122, 10.16139	0 km/h				
	30-09-2016 09:02:18	Pihlkjærvej	136 sek.	56.12145, 10.16147	24 km/h				
	30-09-2016 09:02:22	Pihlkjærvej (Departure) (Stop 17)	141 sek.	56.12166, 10.1616	31 km/h				

visualtrack.dk/Print.aspx

15-12-2

Pag

90		30-09-2016 09:02:34		108 sek.	56.12282, 10.16196	37 km/h			
91		30-09-2016 09:02:49		109 sek.	56.12446, 10.1623	44 km/h			
92		30-09-2016 09:02:55	Lokalcenter Viby (Arrive) (Stop 18)	115 sek.	56.12512, 10.16237	41 km/h			
93		30-09-2016 09:03:10	Lokalcenter Viby	127 sek.	56.12593, 10.16229	0 km/h			
94		30-09-2016 09:03:25	Lokalcenter Viby	138 sek.	56.12593, 10.16229	0 km/h			
95		30-09-2016 09:03:40	Lokalcenter Viby	158 sek.	56.12593, 10.16229	0 km/h			
96		30-09-2016 09:03:55	Lokalcenter Viby	169 sek.	56.12642, 10.1621	31 km/h			
97		30-09-2016 09:03:59	Lokalcenter Viby (Departure) (Stop 18)	178 sek.	56.12668, 10.16202	36 km/h			
98		30-09-2016 09:04:11		95 sek.	56.12768, 10.1616	9 km/h			

Klageren steg af bussen med kontrolløren, som kl. 09:06 pålagde ham en kontrolafgift på 750 kr. På kontrolafgiften noterede kontrolløren, at han havde observeret klageren checke ind og – ud.

Samme dag anmodede klageren Midttrafik om at fratage kontrolafgiften med henvisning til, at han ved påstigning var i snak med en medstuderende og derfor ikke fik billetteret omgående, samt at der alene var tale om en rejse på 30 sekunder, før de ankom til næste stoppested, hvor klageren havde set kontrollørerne og *derfor checkede ind for at undgå at det endte ud i problemer, selv om han skulle af ved dette stop*. Klageren anførte videre, at han havde betalt for rejsen, inden kontrolløren steg på bussen, hvorfor det ikke var rimeligt, at han skulle betale 750 kr. for en rejse ét stop.

Midttrafik fastholdt kontrolafgiften med henvisning til, at klageren ikke havde checket ind straks han var steget på bussen.

Den 4. oktober 2016 anmodede klageren på ny Midttrafik om at fratage kontrolafgiften. Denne gang med begrundelsen at der var mange passagerer ved stoppestedet, og han steg ind som den sidste, hvorfor han ikke nåede at checke ind, inden bussen var ved næste stop, fordi der var kø ved standen.

Midttrafik fastholdt atter kontrolafgiften i mail af 6. oktober 2016 og henviste til, at klageren skriftede forklaringer, samt at de havde undersøgt loggen fra alle tre standere, og der var kun foretaget ét yderligere check ind ud over klagerens.

Klageren anmodede igen samme dag om annullering af kontrolafgiften, idet han præciserede, at han var trådt sidst ind i bussen, og at der muligvis kun havde været én rejsende før ham, som havde benyttet den midterste kortlæser, men at der ifølge hans hukommelse havde været 5 eller 6 passagerer, som steg på bussen ad midterste dør og derfor kortvarigt havde fyldt op foran kortlæseren. Endeligt henviste han til, at det stred mod sund fornuft, hvis man skulle vandre til den anden ende af bussen for at checke ind for at undgå kø, og at selv om han havde gjort det, ville bussen grundet den korte afstand været nået frem til næste stop.

Samme dag fastholdt Midttrafik kontrolafgiften endnu engang.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Således som sagen foreligger oplyst efter Midttrafiks fremlæggelse af de tekniske logs fra bussen, lægger ankenævnet følgende til grund:

- at bussen ankom til stoppestedet Pihlkjærvej kl. 09:02:03
- at bussen forlod dette kl. 09:02:18,
- at en anden passager checkede ind kl. 09:02:05,
- at klagerens rejsekort blev checket ind kl. 09:03:09,
- at der ikke er registreret andre check ind på denne stander ved Pihlkjærvej ud over klagerens
- at bussen ankom til næste stop, hvor kontrollørerne stod, kl. 09:03:10 samt
- at kontrolløren så klageren checke ind, og at klageren så kontrolløren stå ved stoppestedet

Herefter er det ankenævnets opfattelse, at klageren ikke har godtgjort, at det manglende check ind af hans rejsekort straks efter påstigning skyldtes, at en anden passager benyttede samme stander.

Da check ind først skete 51 sekunder efter, at bussen havde forladt stoppestedet Pihlkjærvej, betragtes dette i relation til rejsebestemmelserne som en omgåelse af kravet om at kunne forevise

gyldig rejsehjemmel ved kontrol, uagtet at rejsekortet blev checket ind, inden kontrolløren steg op i bussen. Det har i denne relation ikke nogen betydning, at der kun var 52 sekunder mellem de stoppesteder.

Desuden tager et check ind under 300 millisekunder ifølge det oplyste fra Rejsekort A/S.

RETSGRUNDLAG:

Det følger af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

Af Midttrafiks rejsebestemmelser fremgår følgende:

"Billettering i Aarhus bybusser

Der er selvbillettering i Aarhus bybusser. Det vil sige, at du ikke køber din billet ved chaufføren, men at du selv køber billetten via billetautomaterne i bussen.

Sørg for at have dit kort/betalingsmiddel let tilgængeligt inden påstigning. Ved påstigning i bussen, og før du sætter dig, skal du uden unødigt ophold købe billet, stemple dit klippekort eller tjekke ind med rejsekort.

I Aarhus bybusser er der fri ind- og udstigning af alle døre. Der er skiltning uden på bussen, der viser, hvor billetteringsudstyret befinder sig.

.....

Billetkontrol

Aarhus bybusser

Billetkontrollen i bybusserne i Aarhus udføres af Securitas. Alle kontrollører er forsynet med et særligt legitimationskort.

Det er dit ansvar at have købt den rigtige billet. Hvis du ikke kan fremvise en gyldig billet eller et gyldigt kort ved en billetkontrol, skal du sammen med kontrolløren udfylde en kontrolblanket, som kontrolløren giver til Midttrafik. Du får en genpart med de vigtigste oplysninger. Du har pligt til at opgive navn og adresse samt fremvise gyldig legitimation. Billetkontrol kan både foregå i bussen under kørslen og udenfor bussen i forbindelse med udstigning.

Midttrafiks administration behandler hurtigst muligt de oplysninger, kontrolløren har givet. Hvis vi vurderer, at der er grundlag for en kontrolafgift, modtager du en kontrolafgift på 750 kr. Du har mulighed for at klage til Midttrafik over kontrolafgiften inden betalingsfristen."

Fra Rejsekort Rejseregler:

"1.3.1 Rejsekort

Et rejsekort skal checkes ind ved rejsens start, checkes ind igen ved ethvert skift af transportmiddel undervejs og checkes ud ved rejsens afslutning. Det er nødvendigt at checke ind undervejs ved skift af transportmiddel, da skift kan have indflydelse på rejsens pris alt efter rejserute.

Manglende check ind (såvel ved start som undervejs) bevirker, at kortihænde-haveren rejser uden gyldig rejsehjemmel og dermed vil kunne blive pålagt en kontrolafgift.”

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNEN:

Klageren anfører følgende:

”Jeg blev den 30.09 pålagt en kontrol afgift som jeg anser som uberettiget. Jeg står på bussen med en med-studerende og en håndfuld andre passager. Da jeg er i snak med min med-studerende går vi sidst ind i bussen. Foran mig står en anden passager og skal benyttet sit rejsekort og er øjeblik om at finde sit kort, da vi nærmer os næste stop trækker jeg min billet men er på det tidspunkt allerede blevet "spottet" af en af selskabets kontrollører.

Som jeg også selv spotter inden bussen når til stoppestedet.

Af erfaring ved jeg desværre hvor rigid et handlingsmønster der til tider udvisers og er derfor allerede her klar over hvordan situationen kan se ud ude fra da der nu ikke længere er kø for an mig og jeg er igang med at trække billet netop som vi nærmer os hans stop.

Han spørger om jeg netop har trukket billet (checked mit kort ind) og jeg svarer "Ja".

Jeg får oplyst at da vi var nået til et nyt stoppe sted og jeg ikke var stået på med ham skulle jeg nu pålægges en bøde på 750Kr.

På trods af at jeg forklare ham situationen at jeg er stået på stoppet før, at afstanden mellem de pågældende stop er (ifølge googlemaps 400m / mindre end 1 mins. kørsel) og har stået bag et andet menneske da jeg ved indstigning var i snak med en med-studerende ændre det ikke på.

Jeg forklare ligeledes at jeg iøvrigt skal af på samme stop, som det også vil fremgå af min rejsehistorik. kontrollørens holdning til hvorvidt jeg har handlet i overensstemmelse med reglerne.

Jeg klager omgående over bøden og har i 3 efterfølgende mails med Midttrafiks medarbejder diskuteret rimeligheden af at opretholde bødekravet.

De oplyser mig at man har pligt til STRAKS at billettere og at afstanden mellem stoppene ikke er sagen relevant, og at der endvidere er 3 automater jeg kunne have benyttet.

Jeg forklare at at jeg i høj grad syntes afstanden er revalt når der er kø, jeg mener ikke man kan anse det som forventeligt at man ved en kø på bare 1 person vil søge mod en anden check-in automat, men at man i godtro vil vente ved automaten og billettere snarest muligt specielt.

Samtidig har svært ved at se rimeligheden i at forlange en kontrol afgift når jeg HAR gyldig billet da kontrolløren henvender sig på trods af den marginale forsinkelse passagerene foran mig forvoldte mit billetterings tidspunkt.

Jeg ønsker en suspending af Kontrol afgiften

Samtidig klargøring for hvornår man som passager kan forventes at søge mod en anden automat for ikke at sætte sig selv i farer for kontrolafgifter.

Snakker vi her at man allerede ved 1 passager i kø skal ile mod næste automat i håbet om der ikke er andre der får samme ide så man må videre til en 3 mens den første er blevet ledig.

1. Der står at jeg var i snak med en med studerende, og at dette er årsagen til jeg ikke billettere. Dette er faktisk forkert.

Jeg snakkede med min med studerende på vej ind i bussen hvorfor en anden passager når frem til check-in automaten før mig, samtalen opholder mig således ikke men bevirker at jeg er nr 1. i kø-en til maskinen.

2. Jeg stiller mig stadig stærkt skeptisk over for rimeligheden i at man som passager kan forventes at søge mod en ny automat i den anden ende af bussen (på stigningen var i midten af bussen så der er lige langt til begge), er man i ondtro når man venter bag ét andet menneske i køen på at kunne trække sin billet?

3. Der står at kontrolløren ser mig checke både ind og ud. Dette er faktisk forkert.

Han observere mig mens jeg scanner mit kort, da jeg skal af på samme stop gør jeg ham opmærksom på dette da han henvender sig. Jeg bliver BEDT om at få checke ud så jeg kan forlade bussen og få forlagt mit bødeforlæg.

Jeg er klar over at en "kø" bestående af en person muligvis ikke fremstår som noget problem når man kigger i en logfil, men når man tager afstanden i betragtning syntes jeg det er særdeles relevant at få klarlagt om en forkuelse på under få sekunder skal gøre en skyldig i ulovlig brug af den offentlige transport."

Indklagede anfører følgende:

Midttrafik fastholder fortsat kontrolafgift k.... udstedt den 30/9 2016.

Kontrolafgift k.... blev udstedt til klageren da han ikke checkede-ind med sit rejsekort straks han stod på bussen.

I bybusserne i Aarhus er der straks- og selvbillettering. Dette betyder, at det er passageren selv der skal sørge for billettering straks fra rejsens start og dermed være i stand til at forevise gyldig rejsehjemmel til billetkontrolløren når han beder om det. Ligeledes fremgår det af rejsekort rejseregler, at rejsekort skal checkes ind ved rejsens begyndelse, og at det er passagerens eget ansvar at være checket korrekt ind.

Klageren gjorde indsigelse over kontrolafgiften og oplyste i sin klage, at han ikke fik checket-ind med det samme han kom ind i bussen da han talte med en medstuderende.

Klageren stod på bussen ved stoppestedet Pihlkjærvej. Billetkontrollørerne er udstyret med en håndholdt computer og via loggen fra denne kan Midttrafik se, at billetkontrollørerne foretog deres kontrol (dørkontrol) ved stoppestedet Lokalcenter Viby. Stoppestedet Lokalcenter Viby er det 1. stoppested efter det stoppested klageren stod på bussen, og billetkontrolløren så fra dette stoppested klageren checke-ind og ud.

Midttrafik fastholdte kontrolafgiften og skrev i sin afgørelse, at kontrolafgiften ikke kunne ændres da han ikke checkede-ind med sit rejsekort straks han stod på bussen, og at dette i relation til rejsebestemmelserne betragtes som en omgåelse af kravet om at kunne forevise gyldig billet til billetkontrolløren.

Ligeledes gjorde Midttrafik klageren opmærksom på, at det ikke er afgørende hvor langt eller hvor mange stop der blev kørt, men afgørende om der blev billetteret straks efter indstigning i bussen.

Klageren gjorde fortsat indsigelse mod kontrolafgiften og oplyste nu, at han ikke havde checket-ind på grund af kø og at han havde indløst billet da køen var væk og inden billetkontrolløren bad om at se hans billet.

I forbindelse med behandlingen af klagen undersøgte Midttrafik klagerens rejsekort og kan se:

- at der blev checket-ind kl. 09:03:09 på kortlæser 135531 ved stoppestedet Holme Ringvej/Borgvold v. Lokalcenter Viby
- at der blev checket-ud kl. 09:03:21 på kortlæser 13559E

Klageren kørte med vogn 165, der er en 12 meter DAF Solaris bybus med 3 sæt dobbeltdøre og ved hver dør er 1 kortlæser til check-ind og 1 kortlæser til check-ud.

Midttrafik har undersøgt disse 3 kortlæsere:

Kortlæser 13563f – ingen check-ind fra stoppestedet Pihlkjærsvej.

Kortlæser 135531 – ingen check-ind fra stoppestedet Pihlkjærsvej.

Kortlæser 13557a – check-ind med rejsekort nr. kl. 09:02:05 fra stoppestedet Holme Ringvej/Pihlkjærsvej.

Der har ikke været kø og check-ind er foretaget på 2 forskellige kortlæsere med forskellige kortnumre.”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævnensformand