

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2016-0206
- Klageren:** XX
2450 Kbh. SV
- Indklagede:** Metro Selskabet I/S v/Metro Service A/S
CVRnummer: 21263834
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for glemt Ungdomskort, samt 2 rykkergebyrer á 100 kr.
- Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften og rykkergebyrerne annulleret
Indklagede fastholder disse
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Asta Ostrowski
Torben Steenberg
Bjarne Lindberg Bak
Alice Stærdahl Andersen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 7. marts 2017 truffet følgende:

AFGØRELSE

Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. samt rykkergebyrer på 200 kr., i alt 950 kr.

Klageren skal betale beløbet til Metro Service A/S, som sender et girokort til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren, som efter det oplyste havde et Ungdomskort, havde glemt dette den 25. maj 2016, hvor han rejste med metroen. Efter at metroen havde forladt Forum st. i retning mod Frederiksberg, var der kontrol af hans rejsehjemmel, og han blev pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende forevisning af rejsehjemmel.

Der er en 14 dages frist for betaling af kontrolafgifter eller indsendelse af gyldigt periodekort på kontroltidspunktet, men klageren overholdt ikke fristen, da han efter det oplyste læste til eksamen.

Henholdsvis den 20. juni og den 21. juli 2016 sendte Metro Service ham en betalingspåmindelse med et rykkergebyr på 100 kr.

Den 11. august 2016 anmodede klageren om annullering af kontrolafgiften med henvisning til, at stewarden havde skrevet 04 for april måned i stedet for 05 for maj måned på kontrolafgiften, samt at han ikke havde haft mulighed for at tage stilling til kontrolafgiften grundet eksamenslæsning i fuldt pensum. Han vedlagde desuden bankudskrift fra april og juni måned, hvoraf fremgik, at der var betalt hhv. 777 kr. og 365 kr. til DSB Ungdomskort.

Den 29. august 2016 fastholdt Metro Service kontrolafgiften, idet klagen var modtaget efter udløbet af klagefristen på 14 dage.

I forbindelse med den efterfølgende anke til ankenævnet oplyste klageren, at den manglende rettidige klage skyldtes sygdom med angst og stress. Sekretariatet anmodede klageren om indsendelse af sygemelding eller anden dokumentation for oplysningen, men klageren har ikke besvaret denne anmodning.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Ankenævnet bemærker indledningsvist, at ankenævnet kan behandle klagen, uanset at klageren ikke har fremsat indsigelser mod kontrolafgiften over for Metro Service inden udløbet af klagefristen.

Det er ankenævnets opfattelse, at klagesagsbehandlingen må sidestilles med den prøvelse, som fogedretten kan foretage, jf. lov om jernbaner § 14 om kontrolafgifter, hvorefter kontrolafgifter inddrives efter lov om inddrivelse af gæld til det offentlige. Efter denne lov er fristen for begæring om indbringelse af indsigelser om kravets berettigelse 4 uger fra skyldneren har modtaget meddelelse om lønindeholdelse eller modregning fra SKAT, der har modtaget sagen fra det pågældende trafikelskab med henblik på inddrivelse af en pålagt kontrolafgift.

I ankenævnets vedtægter er der ikke fastsat nogen forældelsesfrist for klage.

Klageren kunne ved kontrollen den 25. maj 2016 ikke forevise gyldig rejsehjemmel, da han ifølge det oplyste havde glemt sit Ungdomskort.

Da han først den 11. august 2016 rettede henvendelse til Metro Service og dermed væsentligt havde overskredet 14-dages fristen for indsendelse af kortet, var Metro Service berettiget til at fastholde kontrolafgiften allerede af den grund. Det er ankenævnets opfattelse, at 14-dages fristen fremgår tilstrækkeligt tydeligt af den kontrolafgift, som udleveres til passageren.

Klageren har ikke indsendt dokumentation for oplysningen til ankenævnet om sygdom grundet angst og stress, som skulle være baggrunden for den manglende rettidige indsendelse af Ungdomskortet.

Herefter finder ankenævnet ikke grundlag for at nedsætte kontrolafgiften til 125 kr. for glemt kort.

Klagerens indsendelse til Metro Service af bankudskrifter for køb af Ungdomskort i april og juni måned 2016 ændrer i den konkrete situation ikke derved.

Ankenævnet vil være imødekommende over for en genoptagelse af sagen, hvis klageren indsender relevant dokumentation for baggrunden for den manglende overholdelse af fristen.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. 1, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Trafikselskaberne i Hovedstadsområdet har vedtaget fælles rejseregler, hvori hjemmelen til udstedelse af kontrolafgift fremgår. Det anføres således bl.a., at passageren skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen, og at denne skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil peronen forlades.

Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig billet eller kort, herunder korrekt ind-checket rejsekort, skal betale en kontrolafgift på 750 kr.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNEN:

Klageren anfører følgende:

"Jeg har i forbindelse med glemt GYLDIGT ungdomskort fået en bøde i metroen på Frederiksberg st. på ovenstående dato. Jeg var på daværende tidspunkt hårdt igang med at gennemføre fuldt pensum, som jeg røg op i på grund af psykisk overlast med depression og angst. Jeg fik heldigvis gennemført min STX uddannelse, men havde ikke overskuddet og lavt nok stressniveau til at få anket bøden inden for 14 dage efter dets udstedelse.

Jeg har fået mange kontrolafgifter inden for dette år og hæfter i øjeblikket på tre bøder gennem en afdragsordning i op til flere måneder. Derimod har jeg stadig brugt større beløb på billetter og ungdomskort, hvilket ryger op på et beløb af 2500 for transport for de sidste 24 måneder fra nu (uden de tidligere bøders indregning).

Jeg har altid billet på mig, hvilket jeg har lært min lektie om i vinteren 2015.

Vedrørende sagen fra Maj havde jeg Ungdomskort og beder jer derfor om at hjælpe mig med at nedskrive bøden til 100 kr. som for glemt kort.”

Indklagede anfører følgende:

”Metroen kører – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen - efter et selvbetjenings-system, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende.

I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør kr. 750,-. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjenings-system, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsregionen. Dette fremgår dels på de opsatte informationstavler, der findes på alle vore stationer og dels af de fælles rejseregler for DSB, Metro og Movia, som er tilgængelig på vores hjemmeside www.m.dk.

Når en passagerer antræffes og ikke på forlangende kan forevise gyldig rejsehjemmel udstedes en kontrolafgift (i form af et girokort). Af denne kontrolafgift fremgår såvel betalings- som ankefrist. Det fremgår også af kontrolafgiften, hvordan en passager skal forholde sig, måtte vedkommende have glemt sit periodekort.

Nedenfor er udklip fra kontrolafgiftens for- og bagside informationer:

1)

Betaling af kontrolafgift

Det skyldige beløb skal betales inden **14 dage** efter kontrolafgiftens udstedelsesdato. Betaling kan foretages på posthus, i bank eller via netbank. Evt. indsigelse skal ske skriftligt inden **14 dage** efter kontrolafgiftens udstedelsesdato. Se mere på bagsiden af dette girokort.

Såfremt beløbet ikke indbetales inden den nævnte frist, eller der ikke forinden er gjort skriftlig indsigelse overfor Metro Kundeservice mod den krævede betaling, fremsendes betalingspåmindelse. Ved betalingspåmindelse opkræves et rykkergebyr. Udebliver betaling efter betalingspåmindelse, vil ødeliden uden yderligere

2)

Læs venligst vigtige oplysninger på bagsiden.
Betalings- og ankefrist 14 dage.
Please read the important information on the back of
this ticket.
Payment or a written complaint is due within 14 days.

3)

Ønsker du at klage over den kontrolafgift, du har modtaget, skal du henvende dig skriftligt til Metro Kundeservice senest **14 dage** efter udstedelsen af kontrolafgiften. Du kan skrive til os på adressen:

Metro Kundeservice
Metrovej 3
2300 København S

- eller ved henvendelse via www.m.dk

4)

OBS: Kontrolafgiften reduceres ved forevisning af et på rejsetidspunktet gyldigt periodekort (med foto). Kopi af periodekortet skal fremsendes til Metro Kundeservice, senest **14 dage** efter kontrolafgiftens udstedelsesdato. Kopi af ovenstående kan evt. scannes og vedhæftes ved fremsendelse via www.m.dk
Har du mobilperiodekort, bedes du ved henvendelsen oplyse det mobiltelefonnummer, kortet er registreret på samt anføre, at der er tale om et mobilperiodekort.

Efter kontrolafgiftens udstedelse den 25. maj 2016 hører vi – indenfor anke- og betalingsfristen - intet fra klager, hvorfor vi den 20. juni 2016 fremsender Betalingspåmindelse 1.

Vi hører forsat intet fra klager, hvorfor vi den 21. juli 2016 fremsender Betalingspåmindelse 2.

Først 11. august 2016 fremsender klager en anke over kontrolafgiften.

På dette tidspunkt – 64 dage efter anke- og betalingsfristens udløb og efter der er blevet fremsendt 2 ryk- kere – vælger vi alene på denne baggrund, at fastholde kontrolafgiften på baggrund af ankefristen, idet denne er så betragteligt overskredet.

Baseret på ovenstående fastholder vi således vort krav på kr. 950,-, dækkende kontrolafgiften på kr. 750,- samt 2 rykkergebyrer på hver kr. 100,-.

Det er en rigtig ærgerlig situation, klager er endt i og måtte det på nogen måde være en hjælp, kan vi tilby- de en afdragsordning over 3 måneder. Der vil i forbindelse med oprettelsen af en sådan ordning, blive til- ladt kr. 25,- pr. rate (totalbeløbet vil således blive 1.025,-, svarende til ca. kr. 341,- pr. afdrag).”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævnensformand