

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

**Journalnummer:** 2016-0205

**Klageren:** XX på vegne af datteren YY  
4230 Skælskør

**Indklagede:** Movia  
**CVRnummer:** 20896569

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for at rejse på sin kærestes personlige rejsekort.

**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften og rykkergebyret annulleret  
Indklagede fastholder denne

**Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Asta Ostrowski  
Torben Steenberg  
Bjarne Lindberg Bak  
Alice Stærdahl Andersen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 7. marts 2017 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Rykkergebyret er uomtalt, hvorfor ankenævnet betragter dette som frafaldet.

Klageren skal betale beløbet til Movia, som sender et girokort til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

## **SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Klagerens datter, som er studerende, rejste den 1. juni 2016 med bus 5A i København. Som rejsehjemmel medbragte hun ved en fejltagelse sin kæreste personlige rejsekort, som hun foretog et check-ind på, da hun steg på bussen.

Efter at bussen havde forladt busstoppestedet Larslejsstræde, var der kontrol af klagerens datters rejsehjemmel. Hun fremviste rejsekortet og opdagede, at det ikke var hendes eget rejsekort. Da hun havde rejst på sin kærestes personlige rejsekort og dermed ikke havde gyldig rejsehjemmel, blev hun klokken 15:59 pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

Klageren anmodede den 28. juni 2016 Movia om annullering af kontrolafgiften og anførte til støtte herfor, at hun ved en fejl var kommet til at tage sin kærestes personlige rejsekort med sig. Herudover ønskede hun at få kontrolafgiften nedsat eller i afdrag, da hun var studerende.

Movia fastholdt den 30. juni 2016 kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningsprincippet, samt at hun ikke havde forevist gyldigt kort eller billet.

## **ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:**

Klagerens datter kunne den 1. juni 2016 alene forevise sin kærestes personlige rejsekort, hvorfor hun ifølge rejsekortsbestemmelserne pkt. 1.6. ikke havde gyldig rejsehjemmel. Kontrolafgiften blev hermed pålagt med rette.

Det fremgår af Kortbestemmelser for rejsekort privat og pendlerkort, at et personligt rejsekort kun kan anvendes som rejsehjemmel for andre end kortets ejer, hvis ejeren selv er checket ind på kortet og derudover har foretaget check ind af den eller de medrejsende.

Dette accepterer indehaveren af rejsekortet at være indforstået med ved køb af det personlige rejsekort.

Det kan ikke føre til et andet resultat, at klagerens datter var af den overbevisning, at hun ved check ind af rejsekortet havde gyldig rejsehjemmel, da det påhviler passageren at sikre sig, at denne rejser på det korrekte rejsekort jf. de fælles rejseregler for Hovedstadsområdet pkt. 2.3.2.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgiften ikke er betinget af, om passageren har betalt for rejsen. Dette er et område med mulighed for omgåelse af rejsereglerne, hvorfor ankenævnet ikke finder, at der er grundlag for at fravige reglerne om, at passageren selv bærer ansvaret for korrekt rejsehjemmel.

## **RETSGRUNDLAG:**

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. 1, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr.1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Trafikselskaberne i Hovedstadsområdet har vedtaget fælles rejseregler, hvori hjemmelen til udstedelse af kontrolafgift fremgår. Det anføres således bl.a., at passageren skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen, og at denne skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil perronen forlades.

Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig billet eller kort, herunder korrekt ind-checket rejsekort, skal betale en kontrolafgift på 750 kr.

Fra Kortbestemmelser for rejsekort privat og pendlerkort:

"1.6 Korttyper og udløb

....

**Et rejsekort personligt** er et personligt kort, og kortindehaveren skal derfor altid selv være checket ind på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes. Indehaveren kan tage andre med på rejsen ved at checke disse ind. Kortindehaverens navn er påtrykt kortet. I tilfælde af at et rejsekort personligt benyttes, uden at kortindehaveren er checket ind på rejsen, kan kortet inddrages, fordi den rejsende ikke har gyldig rejsehjemmel."

Fra de fælles rejseregler for hovedstadsområdet:

"2.3.2 Særligt om rejsekort

Rejsekort, udstedt af Rejsekort A/S, kan benyttes som rejsehjemmel. Rejsekort skal være checket ind, inden rejsens start. Rejsekort skal også checkes ind hver gang der stiges ind i en bus, et tog eller i metro, og checkes ud ved rejsens afslutning. Det er kundens ansvar, at rejsekort er korrekt indstillet til den/de kunder, der rejser på kortet. For rejser med rejsekort gælder reglerne i rejsekort kortbestemmelser og rejsekort rejseregler, jf. [www.rejsekort.dk](http://www.rejsekort.dk). "

## PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

### Klageren anfører følgende:

" [ ] var i al hast kommet til at tage sin kærestes rejsekort. Hun tjekker ind med rejsekortet i bus 5A, og har på ingen måde intention om at snyde. Hun har selv et rejsekort der bare lå derhjemme. Rejsekortet bliver tjekket i bussen og der går det op for hende at hun har taget det forkerte rejsekort. Hun forklarer dette til kontrolløren, men får en bøde alligevel. Vi finder dette forkert da hun jo har et rejsekort og har betalt for sin rejse. Altså, [ ] ønsker ikke at snyde. [ ] har en indtægt på 5.500,-kr/ måned og bad i første omgang Movia om at få lov til at betale bøden over et par gange. Det havde Movia ikke mulighed for at efterkomme. Vi har talt med Movia i telefonen og de kan godt se at det er en sag der ligger på grænsen af hvad de selv synes er i orden, men kan ikke gøre noget ved det. [ ] fra Movia Kundecenter (tlf: 36131400) opfordrede os til at sende en klage til jer. Vi ønsker at få bøden annulleret, da vi føler den er meget uretfærdig, fordi der på ingen måde har været tale om snyd og at rejsen jo faktisk er betalt."

### Indklagede anfører følgende:

" [ ] har den 21. juni 2016 modtaget en kontrolafgift for manglende gyldig rejsehjemmel, idet hun ved en billetkontrol i linje 5A foreviste et personligt rejsekort, tilhørende kæresten. Rejsekortet er ikke inddraget, selv om kæresten ikke var med på bussen.

Et personligt rejsekort kan kun anvendes som rejsehjemmel for andre end kortets ejer, hvis ejeren selv er checket ind på kortet og derudover har foretaget check ind af den eller de medrejsende. Dette accepterer indehaveren af rejsekortet at være indforstået med ved køb af det personlige rejsekort.

Movia fastholder, at en andens personlige rejsekort ikke udgør gyldig rejsehjemmel, uanset om dette er checket ind ved rejsens start, og at kontrolafgiften derfor er pålagt med rette.

Vi har forståelse for, at der kan ske fejl og misforståelser. Vi fastholder, at det er i strid med såvel Rejsekort Rejseregler og Rejsekort Kortbestemmelser at rejse på en andens personlige rejsekort.

En af grundene til at der ikke må rejses på andres personlige rejsekort, er at der optjenes rabattrin, der stiger jo flere rejser, der foretages af kortindehaveren (mængderabat), samt at visse kundetyper rejser til rabatteret pris.

Ved bestillingen af rejsekort personligt via rejsekort.dk fremgår det tydeligt, at kortet netop er personligt, og at kortindehaveren altid skal være med på rejsen, jf. vedhæftede screen dump. Dette følger også af Rejsekort Kortbestemmelser pkt. 1.5:

*Et rejsekort personligt er et personligt kort, og kortindehaveren skal derfor altid være med på rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes. Indehaveren kan tage andre med*

*på rejsen ved at checke disse ind. Kortindehaverens navn er påtrykt kortet. I tilfælde af at et rejsekort personligt benyttes, uden at kortindehaveren er med på rejsen kan kortet inddrages, og den rejsende har ikke gyldig rejsehjemmel. Om spærring af denne korttype se nærmere afsnit 4.*

og af Rejsekort Kortbestemmelser pkt. 4.5 vedrørende inddragelse af Rejsekort personligt:

*Kun kortindehaver kan rejse med gyldig rejsehjemmel på et rejsekort personligt. Hvis en anden end kortindehaver rejser på et rejsekort personligt, betragtes det som misbrug, og rejsekortet kan inddrages i forbindelse med billetkontrol.*

Desuden henvises til Rejsekort Rejseregler, pkt. 3.1.1:

*Har du et rejsekort personligt, må det ikke bruges af andre end dig som kortindehaver. Det vil sige, at du altid selv skal være med på rejsen og være checket ind på rejsekortet. ...*

Af det velkomstbrev, der medsendes rejsekort personligt, fremgår det ligeledes i indledningen af brevet, at "Dit rejsekort er personligt, og du må ikke låne det ud til andre".

Movia finder det ikke godtgjort, at kunden har foretaget det fornødne for at sikre sig at have gyldig kort/billet, hvorfor Movia fastholder kontrolafgiften på 750 kr.

"

På ankenævnets vegne



Tine Vuust  
Nævningsformand