

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2016-0204

Klageren: XX
2900 Hellerup

Indklagede: Movia
CVRnummer: 29896569

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for manglende zone. Iflg www.rejseplanen.dk havde klageren de korrekte zoner på sit periodekort.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret
Indklagede fastholder denne

Ankenævnets sammensætning: Nævnformand, landsdommer Tine Vuust
Torben Steenberg (2 stemmer)
Bjarne Lindberg Bak
Alice Stærdahl Andersen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 15. juni 2017 truffet følgende

FLERTALSAFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Klageren skal betale beløbet til Movia, som sender et girokort til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren bor i Hellerup mellem S-togsstationerne Dyssegård og Hellerup, der ligger i zone 02 og busstoppestedet Dyssegård (Lyngbyvej) for bus 184, som ligger i zone 30.

I forbindelse med klagerens tilflytning til Hellerup fra Roskilde købte hun periodekort med henblik på transport til sit kommende studiested i København i zone 01. Ifølge klageren skulle hun hovedsageligt køre med S-tog og metro, hvorfor hun købte zonerne 01 og 02 på periodekortet.

Kort efter tilflytningen skulle hun til København, og da hun ifølge egne oplysninger bor 60-80 meter fra stoppestedet Dyssegårdsvej (Lyngbyvej) for buslinje 184, valgte hun den 11. juli 2016 at tage bussen. Ved påstigning foreviste hun sit periodekort til chaufføren. Nogle stoppested forinden var kontrollører steget på bussen, og da klageren var steget på i zone 30, blev hun ved kontrol af sin rejsehjemmel kl. 08:34 pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for at mangle denne zone på periodekortet.

Stoppestedsoversigt:

		Christian X's Allé
Lyngbyvej		Mariebjerg
	30	Brogårdsvej
		Søbredden
		Sønderbakken
		Søgårdsvej
		Kildegårds Plads
		Dyssegårdsvej
		Myllus Frichsens Allé
	2	Tuborgvej
		Søholm
		Emdrupvej
		Ryparken St.
		Hans Knudsens Plads
	1	Haraldsgade
Nørre Allé		Vibenshus Runddel
		Universitetsparken
Tagensvej		Nørre Campus
Fredensgade		Rigshospitalet Syd
Sølvgade		Sølvtorvet
Øster Voldgade		Georg Brandes Plads, Parkmuseerne
Nørre Voldgade		Nørreport St.

Den 22. juli 2016 anmodede klageren DSB om at annullere kontrolafgiften. Denne anmodning videresendte DSB den 25. juli 2016 til Movia. Klageren skrev:

Kære DSB, Jeg har opholdt mig i udlandet det sidste år – og er derfor ikke helt fortrolig med zone-systemet – især hvad angår busser. Jeg er lige flyttet ind på [redacted] vej 10, 2900 Hellerup. Da jeg forhåbentlig skal starte på universitetet efter sommerferien. Vejen, hvor jeg stod på, har i hver ende en S-togs station som begge er i zone 2. Hvor jeg stod på var åbenbart zone 30 – men næste stop var Zone 2. Det er lidt forvirrende for nye brugere. (mit månedskort dækker Zone 02 og 01) Da jeg stod på viste jeg mit månedskort til chaufføren. Chaufføren sagde at jeg kunne gå og sætte mig i bussen. Umiddelbart derefter blev jeg tjekket af 'vagterne' som gav mig en bøde. Dette er et uheldig hændelse – som kunne være undgået hvis chaufføren, som så mit månedskort, havde oplyst at jeg manglede at betale for en Zone. På S-togs stationer er der ingen der kontrollerer billet på stationen, men zone inddelingerne er også meget tydeligt angivet. I busser er der en chauffør som kan tjekke korrekte billetter. Siden min tilbagekomst til Danmark har jeg lånt min fars Rejsekort. Nu har jeg netop købt mit månedskort. Jeg har altid købt billet/haft rejsekort/månedskort, når jeg har brugt det offentlige transportsystem! Jeg var i god tro, at da jeg gik om bord på bussen d.11.07.2016. Jeg havde gyldigt månedskort, det blev tjekket af chaufføren ved indstigning i bussen – uden indvendinger. Jeg er ikke vant til at bruge bussystemet – som jeg også finder meget vanskeligere at gennemskue mht. zone-systemet end for S-toget. Det var en uheldig hændelse – og jeg var i god tro at jeg havde den rigtige billet. Jeg beder venligst om at DSB kan annullere min første bøde [redacted]

Movia fastholdt kontrolafgiften i e-mail af 2. september 2016 med følgende begrundelse:

”

Du har den pågældende dag ved kontrollen i zone 30, ikke forevist gyldigt kort/billet. Derfor er det korrekt, at der er udstedt en kontrolafgift.

Movias billetsystem er fortrinsvis baseret på "selvbetjening". I henhold til vore gældende rejseregler, er det kundens eget ansvar at sikre, at man er korrekt billetteret til hele rejsen. Chaufføren foretager stikprøvekontrol.

Når man rejser et sted, hvor man ikke er kendt, kan man altid spørge chaufføren til råds - eller kontrollere zoneoversigten, som er placeret på selve stoppestedet. Displayet i bussen angiver endvidere, hvilke zoner bussen kører i.

For at vores kontrolsystem kan fungere og blive så retfærdigt som muligt overfor alle kunder i samme situation fastholdes kontrolafgiften, som bedes indbetalt på kontonummer:

”

Under den efterfølgende ankenævns sags forberedelse anmodede sekretariatet klageren om at oplyse, på hvilken baggrund hun valgte, at periodekortet skulle være gyldigt til zone 01 og 02. Klageren svarede:

”

- Jeg var lige flyttet ind på [xx-vej], da jeg skulle starte på [uddannelse] efter sommerferien. Mit periodekort er derfor købt for at kunne komme fra [xx-vej] til [uddannelse], som er beliggende i zone 01.

- Jeg bruger især S-tog og Metro. De to nærmeste S-tog stationer til [xx-vej] er Hellerup Station og Dyssegård Station. Begge disse er beliggende i zone 02.
- Busstoppestedet foran hvor jeg bor på [xx-vej], er placeret på Lyngbyvej -Dyssegårdsvej. Lidt længere fremme af Dyssegårdsvej ligger Dyssegård Station. Går jeg den anden vej på Dyssegårdsvej kommer jeg til Hellerup Station (Begge stationer i zone 02).
- Den pågældende dag stod jeg således på bussen på Dyssegårdsvej, som er 60-80 meter fra, hvor jeg bor.
- Da jeg steg på bussen på Dyssegårdsvej viser jeg mit periodekort til chaufføren, hvorefter chaufføren siger, at jeg kan tage plads i bussen. Dette er efter min mening en måde at spørge chaufføren på om min 'billet' er i orden.
- Går man ind på Rejseplanen og søger oplysninger om offentlig transport fra Dyssegårdsvej til Nørreport Station med bussen, oplyses det, at man skal betale for to zoner - jævnfør vedhæftede udskrift fra Rejseplanen. Jeg vil forsat hævde, at jeg var i god tro og mente at min billet var i orden, da jeg steg på bussen på Dyssegårdsvej i juli sidste år! Som jeg har fremført tidligere er det ikke let at finde ud af zonesystemet for busser i Københavnsområdet. ”

Fra: Dyssegårdsvej (Lyngbyvej)

Til: Nørreport St.

[Udskriv oversigt](#)

[Få link](#)




Fredag, 05.05.17 - Afgang 11:55


Afg. → Ank. Tid Skift Transportform

Se mere

Køb

[Vis tidligere afgang](#)

11:55 → 12:23 0:28 0  til fods →  Bus 150S →  til fods

 REJSEPLAN

 PRIS KØB

12:07 → 12:29 0:22 0  Bus 184 →  til fods

 REJSEPLAN

 LUK

Priser

Billettype	Zoner	Type	Pris	Bemærkninger
Billet	2		24,00 kr	Kontant Billet
Mobilklippekort	2	Mobil	15,00 kr	Mobilklippekort
Periodekort	1 2	Personligt	375,00 kr	Periodekort 30 dage

* Priserne gælder for en voksen på den viste rejse. Kontroller altid returrejsen, da der kan være forskel på prisen.
Vi tager forbehold for fejl i prisoplysningerne.

[→ Køb billet](#)

Tryk her for at købe billet
DOT. Billetsalget åbner i et
vind

Sekretariatet skrev derpå følgende til Movia:

”Det fremgår af rejseplanen.dk, at hvis man søger Dyssegårdsvej (Lyngbyvej) – Nørreport st. med bus, kommer forslag med 184 frem og at man skal bruge zone 01 og 02. Hvis dette giver anledning til bemærkninger bedes disse indsendt snarest.”

Til dette svarede Movia:

”Kunden skriver at hun har købt sit kort til S-tog og metro.

Kunden er derfor således nødt til at være ekstra opmærksom når man vælger at tage bussen. Der kan være forskel på zonerne om man benytter sig af bus eller tog.

Som vi allerede har svaret kunden er et nik ikke det samme som chaufføren har godt kendt kunden kort. Skal man have hjælp til billetkøb skal man spørge chaufføren direkte.

Kunden har inden påstigning haft mulighed for, at se på stoppestedet hvilken zone stoppestedet er beliggende i. Foto af stoppestedet eftersendes.

Det er først nu den 30.4.2017, at kunden prøver at laver en rejseplan. Movia må fremhæve, at det ikke er rejseplanen der ligger til grund for, at kunden ikke har zone 30 til sin rejse.

Det er korrekt at der er en fejl i rejseplanen 30.4.2017, men vi har ikke mulighed for at se som der var fejl i rejseplanen i juli 2016. Movia fastholder kontrolafgiften. Movia henviser til en lignende afgørelse 2014-0152”



ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

3 medlemmer (Tine Vuust, Bjarne Lindberg Bak og Alice Stærdahl) udtaler:

Således som sagen foreligger oplyst, lægger vi til grund, at klageren ikke foretog en søgning på www.rejseplanen.dk, inden hun den 11. juli 2016 besluttede sig for at rejse med buslinje 184, men at hun regnede med, at stoppestedet Dyssegårdsvej, som ligger 60-80 meter fra bopælen, befandt sig i zone 02, fordi både Dyssegård st. og Hellerup st., som også begge ligger i nærheden af bopælen, er beliggende i zone 02. Fejlen på rejseplanen har således ikke haft nogen betydning for klagerens handling.

Det fremgår af stoppestedsoversigten for buslinje 184 og på selve stoppestedstanderen, at stoppestedet ligger i zone 30.

Klageren har anført, at hun *især bruger S-tog og metro*, når hun rejser på sit periodekort.

Et periodekort har mindste gyldighed i 30 dage og er begrænset til rejse i de specifikke zoner, som passageren har oplyst ved købet, hvorfor det må antages, at periodekort hovedsageligt erhverves med henblik på rejse i disse konkrete zoner.

Når passageren herefter anvender et periodekort til rejse på en rute, som afviger fra den sædvanlige, må passageren selv bære ansvaret for at sikre sig, at periodekortet er gyldigt til denne rute og være ekstra opmærksom, idet der kan være forskel på zonerne.

Klageren kunne fx inden påstigning have set på stoppestedet, hvilken zone stoppestedet var beliggende i, eller hun kunne have spurgt chaufføren direkte, om periodekortet var gyldigt.

Det følger af de dagældende fælles rejseregler for Hovedstaden, at passageren aktivt skal spørge chaufføren om hjælp med billetteringen, hvis denne skal hjælpe. Klageren spurgte ikke chaufføren om hjælp, hvorfor Movia ikke skal bære ansvaret for, at klageren ikke havde gyldig rejsehjemmel.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling. Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne, hvorfor vi finder, at der ikke er grundlag for at fravige reglerne om, at passageren selv bærer ansvaret for korrekt billettering.

Vi bemærker, at Movia vedrørende stoppestedet Dyssegårdsvej har indmeldt 3 zoner; nemlig zone 02, 30 og 31, hvilket ud fra rejseplanens beregningslogik for periodekort, hvorefter modellen prøver at finde det færreste antal zoner, som kræves til en rejse, indebærer, at der ikke vises de korrekte zoner på www.rejseplanen.dk. Vi henstiller til Movia om at berigtige fejlen.

Et medlem med 2 stemmer (Torben Steenberg) udtaler:

Der er en pligt for passageren til at sikre sig korrekt rejsehjemmel – enten inden ombordstigning eller ved at spørge chaufføren. Ved opslag på www.rejseplanen.dk under den specifikke rejserute, vises de nødvendige zonenumber ved rejse på periodekort.

Det fremgår af det oplyste, at Movia vedrørende stoppestedet Dyssegårdsvej har indmeldt 3 zoner; nemlig zone 02, 30 og 31. Ud fra rejseplanens beregningslogik for periodekort, hvorefter mo-

dellen prøver at finde det færreste antal zoner, som kræves til en rejse, vil den konkrete rejse blive vist med zonerne 01 og 02, fordi zone 02 også er læst ind på stoppestedet.

Jeg lægger til grund, at Movia også i sommeren 2016 havde indlæst de samme zoner på stoppestedet.

Herefter ville klageren, hvis hun havde gjort som krævet, nemlig undersøgt rejserute og zoner, være blevet vildledt til at tro, at hendes periodekort med zone 01 og 02 var tilstrækkelig rejsehjemmel.

Jeg finder, at en fejl af denne karakter, som efter det oplyste beror på Movias indlæsning af zonerne til rejseplanen, indebærer, at kontrolafgiften skal frafaldes.”

Der afsiges kendelse efter stemmeflertallet.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafikkselskaber § 29 kan et trafikkselskab fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

Trafikkselskaberne i Hovedstadsområdet har vedtaget fælles rejseregler, der var gældende indtil den 15. januar 2017, hvori hjemmelen til udstedelse af kontrolafgift fremgik. Det anførtes således bl.a., at passageren skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen, og at denne skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil perronen forlades.

Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig billet eller kort, herunder korrekt ind-checket rejsekort, skal betale en kontrolafgift på 750 kr.

Udtalelse fra en medarbejder i Rejseplanen:

”Her er zonenumber på stoppestederne på bus 184 jf. de zonedata, Rejseplanen modtager fra Movia

Linjenavn:	184					
STOP_NR:	STOP_NAVN:	ANK:	AFG:	Z	V	ZONE_NUMRE:
000050306	Holtē St.		00731			1051 1061
000001832	Holte Midtpunkt (Hol	00731	00731			1051 1061
000006508	Hjortholmsvej (Konge	00733	00733			1051
000006509	Frederiksdalsvej (Ko	00734	00734			1051
000006510	Ahornvej (Kongevejen	00734	00734			1051
000006511	Fuglsangvej (Kongeve	00735	00735			1051
000006512	Virumvej (Kongevejen	00736	00736			1051
000006526	Frilandsmuseet (Kong	00737	00737			1051
000000169	Skovbrynet (Kongevej	00738	00738			1051
000000170	Æblevænget (Kongevej	00739	00739			1051
000000171	Sorgenfri Slot (Kong	00740	00740			1051
000000172	Lyngby Mølle (Lyngby	00741	00741			1051
000010399	Lyngby Kirke (Lyngby	00742	00742			1051
000000173	Sorgenfrivej (Jernba	00742	00742			1051
000000286	Lyngby St.	00744	00744			1041 1051
000001761	Gyldendalsvej (Lyngb	00744	00744			1041 1051

000006514	Christian X's Allé (00745	00745		1041		
000006515	Mariebjerget (Lyngbyve	00746	00746		1041		
000006516	Brogårdsvej (Lyngbyv	00748	00748		1030	1041	
000006517	Søbredden (Lyngbyvej	00748	00748		1030		
000006518	Sønderbakken (Lyngby	00749	00749		1030		
000006519	Søgårdsvej (Lyngbyve	00750	00750		1030		
000006044	Kildegårds Plads (Ly	00752	00752		1030		
000006520	Dyssegårdsvej (Lyngb	00753	00753		1002	1030 1031	
000006521	Mylius Erichsens All	00754	00754		1002	1030	
000006522	Tuborgvej (Lyngbyvej	00754	00754		1002	1030	
000006523	Søholm (Lyngbyvej)	00755	00755		1002		
000001404	Emdrupvej (Lyngbyvej	00756	00756		1002		
000006524	Ryparken St. (Lyngby	00757	00757		1002		
000001406	Hans Knudsens Plads	00757	00757		1002		
000001407	Haraldsgade (Lyngbyv	00758	00758		1001	1002	
000002693	Vibenshus Runddel (N	00800	00800		1001		
000006016	Universitetsparken (00801	00801		1001		
000006017	Nørre Campus (Tagens	00803	00803		1001		
000006018	Rigshospitalet Syd (00804	00804		1001		
000028274	Sølvtorvet (Sølvgade	00805	00805		1001		

Rejseplanens prisberegner forsøger at finde det mindste antal nødvendige zoner for den pågældende rejse. Da alle stoppesteder på strækningen har zonetilknytning til zone 1 eller 2, er det ifølge beregningslogikken kun nødvendigt at have zone 1 og 2 på pendlerkort for den pågældende rejse, så det skriver vi på Rejseplanen.”

Zone 30 er ikke nødvendig ifølge Rejseplanens beregning på de zonedata, de modtager fra Movia, idet stoppestedet også har indmeldt zone 02. Hvis de skal inkludere zone 30 i listen over nødvendige zoner på rejsen, skal der være et stoppested (evt. virtuelt stoppested) kun tilknyttet zone 30 mellem stoppestederne 6520 Dyssegårdsvej og 6521 Mylius Erichsens Allé.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

”Min klage er begrundet i, at jeg er blevet pålignet en kontrolafgift umiddelbart efter at være steget på bussen, hvor jeg har forevist mit buskort til buschaufføren ved indstigningen, hvorefter min billet umiddelbart efter bliver tjekket af en kontrollør. Det viser sig, at jeg er steget på et stoppested i zone 30. Næste stoppested er i zone 2, ligesom stoppesteder før dér, hvor jeg steg på. Jeg er af den opfattelse, at chaufføren skulle have bistået mig og oplyst mig om, at netop dette stoppested var i en anden zone, i stedet for at lade mig gå lige i armene på en kontrollør 15 sekunder senere. Når Movia skriver at bussystemet er ”fortrinsvis baseret på selvbetjening”, hvad betyder det så ? når jeg viset mit kort til chaufføren ved indstigning for at få sikkerhed for at jeg overholder zone-reglerne? Det er ved påstigning, at jeg åbenbart ikke har den rigtige zonedækning på mit kort ? og chaufføren tjekker jo mit kort! Jeg har gyldigt rejsekort til de zoner, jeg rejser i, men åbenbart er der enkelte steder, hvor jeg på en given rejserute kortvarigt kan komme ind i en anden zone. Her synes jeg, at det må være chaufførens opgave at hjælpe passager til at overholde reglerne ? og ikke sende dem i armene på en kontrollør, som chaufføren er klar over er på bussen.Vi har et zone-system, som i det store hele vel fungerer udmærket. Men der er også situationer, hvor det ikke virker helt optimalt/logisk. Jeg mener, at der bør udvises en vis fleksibilitet, når en passager kommer i en situation, hvor zone-systemet ikke er helt logisk, og når passageren i øvrigt har udvist god vilje til at overholde reglerne.”

Indklagede anfører følgende:

Ifølge Movias rejseregler skal kunden have gyldig billet eller kort fra rejsens begyndelse. Man skal selv sikre sig, at ens billet/kort er gyldig og gælder til hele rejsen. Chaufføren skal kun tage stikprøvekontrol det vil sige enten tjekke han zone, dato eller kl.

Hvis man skal have hjælp til billetkøb af chaufføren skal man spørge om ens billet nu også er gyldig til kørsel på bussen. Et nik fra chaufføren er ikke det samme som han har godkendt billetten.

Kontrolafgifter udstedes på baggrund af kort/billetters gyldighed på kontroltidspunktet og ikke ud fra, om det er en bevidst eller ubevidst handling. Udstedelse af kontrolafgifter på bussen er således ikke et spørgsmål om god tro eller ej, men alene et spørgsmål om på kontroltidspunktet, at kunne forevise gyldig kort/billet. Manglende kendskab til regler fritager ikke for ansvar.

Vi kan oplyse, at kunden bor på Dyssegårdsvej. På vedlagt oversigt over linje 184 kan man se at Dyssegårdsvej er zone 30, 2 stop inden zone 2, hvor kunden kort først er gyldigt.

Kunden har inden påstigning haft mulighed for at se på stoppestedet at det er zone 30 hun er steget i.

Movia finder det ikke godtgjort, at kunden har foretaget det fornødne for at sikre sig at billetterne var gyldige, hvorfor Movia fastholder kontrolafgiften på 750 kr.

Hertil har klageren anført:

- Jeg var, som oplyst tidligere, lige flyttet til [xx-vej] i Hellerup (min tidligere adresse var i Roskilde). Påstigning på bussen fandt sted på Dyssegårdsvej som ifølge Movias zonesystem er zone 30. På hver side af påstigningsstedet på Dyssegårdsvej/Hans Jensens Vej ligger henholdsvis Hellerup Station og i den anden ende Dyssegaard Station. Begge disse stationer er placeret i mellem zone 2 og 30. Busstopstedet er placeret i mellem de to i retningen mod indre by, der kan få gå forvirringer.
- Ved påstigning viste jeg mit netop købte månedskort til buschaufføren, som sendte mig videre ind i bussen – lige i armene på to Movia kontrollører.
- Det giver helt klart en falsk tryghed, når jeg viser mit månedskort til en buschauffør, som efter at have kikket på kortet sender mig videre ind i bussen. Jeg er klart af den opfattelse, at jeg har fået tjekket min 'billet' – om det så er det Movia kalder 'Stikprøve' i deres skrivelse af 31.10.2016. Jeg må antage, at Movia buschaufføren var klar over, at der var Movia kontrollører i bussen, da jeg inden for 15 sekunder efter påstigning blev kontrolleret af disse. (Jeg har mange gange tænkt på,

hvad der skulle have motiveret buschaufføren til at oplyse mig om, at jeg ikke havde korrekt rejsehjemmel - foran to kontrollanter? Jeg må gå ud fra, at kriteriet for en Movia kontrollant at blive udråbt til 'månedens kontrollant', ikke er fordi kontrollanten ikke har udskrevet en eneste kontrolafgift?)

Jeg er stærkt uenig i Movias påstand om at: "Movia finder det ikke godtgjort at kunden (jeg) har foretaget det fornødne for at sikre mig at billetterne var gyldige....". Jeg synes ved at forevise billet til buschauffør ved indstigning og fået chaufførens 'godkendelse' (stikprøve?) til at fortsætte ind i bussen, har jeg søgt at sikre mig, at min 'billet' var gyldig."

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævningsformand