

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer:	2016-0201
Klageren:	XX 2000 Frederiksberg
Indklagede: CVRnummer:	Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S 21 26 38 34
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på 750 kr. grundet glemt pensionist periodekort samt rykkergebyr på 100 kr.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret Indklagede fastholder denne
Ankenævnets sammensætning:	Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust Asta Ostrowski Torben Steenberg Bjarne Lindberg Bak Alice Stærdahl Andersen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 7. marts 2016 truffet følgende:

AFGØRELSE

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. og 100 kr. i rykkergebyr.

Klageren skal betale beløbet til Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S, som sender et girokort til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren, som har et pensionist periodekort, rejste den 20. juni 2016 med metroen. Efter at metroen havde forladt Frederiksberg st., var der kontrol af klagerens rejsehjemmel, hvor hun imidlertid ikke kunne forevise sit periodekort, fordi hun havde glemt dette derhjemme. Hun blev derfor klokken 18:23 pålagt en kontrolafgift på 750 kr. Kontrolafgiften er samtidigt et girokort. På den elektroniske kontrolafgift tastede stewarden "false" til, at klageren havde nægtet at modtage girokortet, ligesom klageren kvitterede for at have modtaget kontrolafgiften.

Da klageren ikke rettede henvendelse til Metro Service eller betalte kontrolafgiften inden betalingsfristens udløb, sendte Metro Service den 20. juli 2016 en betalingspåmindelse med et rykkergebyr på 100 kr.

Klageren indsendte den 16. august 2016 kopi af sit periodekort og anmodede Metro Service om annullering eller nedsættelse af kontrolafgiften. Hun anførte til støtte herfor, at hun ikke havde modtaget en opkrævning, før hun modtog betalingspåmindelsen.

Metro Service fastholdt den 30. august 2016 kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningsprincippet, samt at muligheden for at få reduceret kontrolafgiften var overskredet og ikke længere mulig.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Klageren kunne ved kontrollen i metroen den 20. juni 2016 ikke forevise gyldig rejsehjemmel, da hun havde glemt sit periodekort derhjemme. Kontrolafgiften blev hermed pålagt med rette.

Det af klageren anførte om, at hun ikke havde modtaget et brev inden betalingspåmindelsen, kan ikke føre til et andet resultat, da klageren i kontrolsituationen fik udleveret kontrolafgiften, som er et girokort og desuden kvitterede for at have modtaget kontrolafgiften med en klagevejledning. Kontrolafgiften sendes ikke som brev til passageren.

Det er på bagsiden af kontrolafgiften fremhævet med teksten "OBS", at kontrolafgiften kan nedsættes til 125 kr., hvis passageren inden 14 dage indsender et på kontroltidspunktet gyldigt periodekort til Metro Service. Ankenævnet finder, at dette er en tilstrækkelig tydelig orientering til passageren om, hvorledes denne skal forholde sig i anledning af ikke at have kunnet forevise et gyldigt periodekort ved kontrollen.

Klageren indsendte først en kopi af sit periodekort næsten 2 måneder efter, at hun havde modtaget kontrolafgiften. Klageren begrundede med, at hun var i Sverige og havde glemt at omadressere sin post, medfører ikke, at 14-dages fristen forlænges.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren har forsøgt at unddrage sig betaling. Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne om at forevise gyldigt kort eller billet, hvorfor ankenævnet finder, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for at betale den pålagte kontrolafgift.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. 1, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at

opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr.1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Trafikselskaberne i Hovedstadsområdet har vedtaget fælles rejseregler, hvori hjemmelen til udstedelse af kontrolafgift fremgår. Det anføres således bl.a., at passageren skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen, og at denne skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil peronen forlades.

Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig billet eller kort, herunder korrekt ind-checket rejsekort, skal betale en kontrolafgift på 750 kr.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

"Jeg har ikke modtaget første brev med bøden, jeg modtager først andet brev med afgift plus gebyr. Jeg har ikke haft mulighed for at overholde klagefristen på 14 dage, da jeg ikke har modtaget første bødebrev.

At få bøden nedsat til et mindre beløb, da der kun er tale om, at jeg havde glemt mit 3 måneders pensionistkort, som var gyldigt på omtalte dato."

Indklagede anfører følgende:

"Metroen kører - i lighed med de øvrige offentlige transportselskaber – efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar, inden påstigning, at sikre sig gyldig rejsehjemmel som kan forevises på forlangende. I situationer, hvor der ikke kan forevises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at der udstedes en kontrolafgift, der for en voksen udgør kr. 750,-.

I den konkrete sag blev klager billetteret den 20. juni 2016, uden at kunne fremvise gyldig rejsehjemmel, hvorfor der blev udstedt en kontrolafgift.


Klager anfører i sin henvendelse til ankenævnet, at hun " **... ikke har modtaget det første brev med bøden ...**".

Når en passager bliver billetteret og ikke kan forevise gyldig rejsehjemmel, udstedes og udleveres en kontrolafgift (et girokort). Ankes eller betales denne kontrolafgift ikke inden for 14 dage, påbegyndes vores almindelige rykkeprocedure. Det vil sige, i de tilfælde hvor en passager ikke betaler eller kontakter os indenfor betalings-/ankefristen, vil det første passageren modtager fra os være en betalingspåmindelse (rykker) tillagt et gebyr på kr. 100,-, hvilket er tilfældet i den konkrete sag.

I kontrolsituationen har klager kvitteret for at have modtaget kontrolafgiften med klagevejledning.

Kontrolafgiftsnr.: 00665261-46




CPR-nr.:	3 1 1 0 4 4 - [REDACTED]	<p>Undertegnede kvitterer hermed for modtagelse af kontrolafgift med klagevejledning, udstedt i forbindelse med billetkontrol i Metroen. Kunder uden gyldig billet har pligt til at opgive fuldt navn, fødselsdato og adresse samt legitimere sig på fyldestgørende måde.</p> <p>I hereby acknowledge that I have received a fare evasion ticket (including guidelines on how to appeal it). Customers who are unable to present a valid ticket are obliged to state their name, date of birth and address. Furthermore, we may demand to see ID.</p> 
Navn:	Anie Grøfeldt	
Adresse:	H. Schneeklothvej 29	
Postnr.:	25000 By: F.	
Underskrift:	Anie Grøfeldt	

Nedenfor er indsat eksempel på en kontrolafgift, hvoraf det fremgår, at ankefristen/fremsendelse af et gyldigt periodekort med henblik på nedskrivning af kontrolafgiften, er 14 dage:

**For-
side:**

Bagside:

Reg.nr. L	Kontonr.	INDBETALINGSKORT	
Betaling af kontrolafgift Det skyldige beløb skal betales inden 14 dage efter kontrolafgiftens udstedelsesdato. Betaling kan foretages på posthus, i bank eller via netbank. Evt. indsigelse skal ske skriftligt inden 14 dage efter kontrolafgiftens udstedelsesdato. Se mere på bagsiden af dette girokort. Såfremt beløbet ikke indbetales inden den nævnte frist, eller der ikke forinden er gjort skriftlig indsigelse overfor Metro Kundeservice mod den krævede betaling, fremsendes betalingspåmindelse. Ved betalingspåmindelse opkræves et rykkergebyr. Udebliver betaling efter betalingspåmindelse, vil gælden uden yderligere varsel blive overdraget til tvangsinddrivelse via SKAT eller retslig inkasso. Ved tvangsinddrivelse opkræves SKAT gebyr. Ved overdragelse til retslig inkasso opkræves ligeledes et gebyr. Med venlig hilsen Metro Kundeservice Telefon 70 15 16 15		Kan betales i pengeinstitut og på posthus Kreditnummer og beløbsmodtager 85 61 16 15  Metro Kundeservice Metrovej 3 2300 København S www.m.dk	
Kroner		Øre	Betalingsdato
00			
Til maskinel aflæsning – Undgå venligst at skrive i nedenstående felt		Dag	Måned
			FIK 751 (06.14) 736-919851
+71<000000065160145 +85611615<			
Kontrolafgiftsnr.: 00651601-45			
			
Dag	Måned	År	KL Steward ID
		Henvendelse om kontrolafgiften, se bagsiden	
Fra		Indbetalers navn og adresse	
Til			
Årsag		Vigtige oplysninger for den fortsatte rejse Kontrolafgiftens indbetalingskort er gyldig som enkeltbillet til den fortsatte rejse. Billetten gælder kun til en enkelt uafbrudt rejse med metro til den bestemmelsesstation, som den rejsende har angivet ved udstedelsen. Omstøtning er tilladt, men ikke rejsafrudelse. Læs venligst vigtige oplysninger på bagsiden. Betalings- og ankefrist 14 dage. Please read the important information on the back of this ticket. Payment or a written complaint is due within 14 days.	
Kroner		Øre	
Ialt		00	
Kreditnummer 85 61 16 15  Metro Kundeservice Metrovej 3 2300 København S www.m.dk		Gebyr for indbetaling betales kontant	

Du har netop modtaget en kontrolafgift

Ifølge rejsereglerne skal du, hvis du ikke kan fremvise gyldig billet eller kort, oplyse os om dit fulde navn, adresse, fødselsdag og -år, og på forlangende vise gyldig legitimation med foto.

Stewarden skal, hvis det ønskes, give dig en fyldestgørende forklaring på, hvorfor du har fået en kontrolafgift. Stewarden skal ikke vurdere, om du bevidst har undladt at have gyldig rejsehjemmel, eller om det var en forglemmelse. Stewarden skal blot kontrollere, om du er i besiddelse af gyldig billet eller kort. Al sagsbehandling sker **kun** hos Metro Kundeservice ved rettidig skriftlig henvendelse.

Stewarden oplyser ikke navn

Af hensyn til vores medarbejders sikkerhed skal stewarden ikke oplyse sit navn, når der gennemføres billetkontrol, men kan på forlangende fremvise Metro-ID. Øverst på kontrolafgiftens kvitteringsdel finder du kontrolafgiftens nummer samt stewardens ID. Hvis du ikke er tilfreds med den bejning, du har fået af stewarden, kan du klage skriftligt til Metro Kundeservice.

Ønsker du at klage over den kontrolafgift, du har modtaget, skal du henvende dig skriftligt til Metro Kundeservice senest **14 dage** efter udstedelsen af kontrolafgiften. Du kan skrive til os på adressen:

Metro Kundeservice
Metrovej 3
2300 København S

- eller ved henvendelse via www.m.dk

For befordring gælder i øvrigt rejsebestemmelserne i de fælles rejseregler for bus, tog og metro.

Rejsereglerne kan ses på www.dinoffentligetransport.dk. Et eksemplar af rejsereglerne kan altid rekvireres ved henvendelse til Metro Kundeservice.

OBS: Kontrolafgiften reduceres ved forevisning af et på rejsetidspunktet gyldigt periodekort (med foto). Kopi af periodekortet skal fremsendes til Metro Kundeservice, senest **14 dage** efter kontrolafgiftens udstedelsesdato. Kopi af ovenstående kan evt. scannes og vedhæftes ved fremsendelse via www.m.dk

Har du mobilperiodekort, bedes du ved henvendelsen oplyse det mobiltelefonnummer, kortet er registreret på samt anføre, at der er tale om et mobilperiodekort.

Payment of fare evasion ticket

The issued amount must be paid within **14 days** of the issuance of the fare evasion ticket. This payment slip is needed for payment, which can take place in either a post office, a bank or alternatively via internet banking. **Written** complaints about the ticket must be in the hands of Metro Customer Services within **14 days** from the issuance.

Complaint form is available on www.m.dk

For payment from abroad: IBAN: DK4320000758225143
SWIFT: NDEADKDK
Reg.nr. 2191
Konto 0758 225 143

Nordea Bank Danmark A/S
Vesterbrogade 8, Box 850, 0900 København C
For further information we refer to: www.publictransport.dk

Klager kontakter først Metro Kundeservice den 16. august 2016 – 57 dage efter kontrolafgiftens udstedelse, og 27 dage efter Betalingspåmindelsens udstedelse.

Baseret på ovenstående anser vi, at kontrolafgiften er udstedt på korrekt grundlag og at sagen efterfølgende også korrekt fastholdt, hvorfor vi opretholder vort krav på afgiftens fulde beløb samt det tillagte rykkergebyr, i alt kr. 850,-. "

Hertil har klageren anført at:

" Jeg vil gerne fastholde min klage vedr. glemt pensionistkort i toget.

Det bliver nødvendigt for mig at inddrage en anden gang, hvor jeg også havde glemt mit periodekort og hvor mit kort også var gyldigt, men altså glemt. Der var afgørelsen nemlig en anden end denne gang. Sagsforløbet var følgende:

Den gang fik jeg heller ikke det første brev, men det andet kom med forhøjelse til 850 kr., og der jeg nåede at svare indenfor 14-dages- fristen for svar. Der fik jeg lov til at nøjes med at betale 125 kr, fordi jeg kunne fremvise et billede af mit kort, som viste, at det var et gyldigt kort, som jeg blot havde glemt og ikke et forsøg på at snyde mig for en billet.

Det står også i det fremsendte materiale at det er muligt:

" at nedsætte trafikafgiften ved fremvisning af gyldigt periodekort".

Det var for mig en fin aftale og jeg betalte de 125 kr.

I den nye sag hvor jeg også har glemt mit periodekort er situationen den samme, jeg får ikke det første brev, men først det andet, som er en rykkerskrivelse, det når jeg ikke at svare på før de 14 dages frist er overskredet, hvilket skyldes at jeg var på ferie i Sverige og ikke havde omdresseret min post.

Derfor er min konklusion følgende:

Naturligvis vil jeg gerne i lighed med sidste gang jeg glemte mit gyldige periodekort

Betale 125 kr, og også gerne bøden på 100 kr dvs. i alt 250 kr.

Hvis jeg ikke får medhold i min klage må jeg opfatte det som en afgørelse, som skal straffe mig fordi jeg ikke har overholdt klagefristen og ikke en afgørelse for glemt, men gyldigt periodekort. Er det rimeligt? "

Til dette har indklagede svaret at:

Klager indleder med at referere til "en anden gang", hvor hun også havde glemt sit periodekort.

Vi har undersøgt sagen, men kan ikke se at klager tidligere skulle have fået en kontrolafgift hos os, hvorfor vi ikke kan kommentere på det af klager anførte.

Klager anfører igen, at hun ikke har fået det første brev.

Der tilsendes ikke noget første brev.

Kontrolafgiften (i form af et girokort) udleveres af stewarden i toget. Overholdes anke- og/eller betalingsfristen ikke, er det første klager således hører fra os en Betalingspåmindelse tillagt gebyr på kr. 100,-. Konsekvensen af manglende overholdelse af ankefrist/betalingsfrist fremgår af informationen på kontrolafgiften (girokortet).

Vi fastholder således uændret både kontrolafgiften på kr. 750,- samt det tillagte gebyr på kr. 100,-, i alt kr. 850,-. "

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævnshoved