

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer:	2016-0103
Klageren:	XX 2850 Nærum
Indklagede: CVRnummer	Lokaltog A/S 26159040
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på 750 kr. for manglende check ind på rejsekort. Klageren kunne ikke finde standen på Lyngby Lokalstation og regnede med, at hun kunne checke ind om bord på toget
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret Indklagede fastholder denne
Ankenævnets sammensætning:	Nævnshoved, landsdommer Tine Vuust Asta Ostrowski Torben Steenberg Bjarne Lindberg Bak Alice Stærdahl Andersen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på et møde den 13. september 2016 truffet følgende

AFGØRELSE:

Lokaltog A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Klageren skal betale beløbet til Lokaltog A/S, som sender et girokort til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren er 82 år og skulle den 13. april 2016 fra Nærum til Lyngby. Om formiddagen rejste hun fra Nærum st. med Lokalbansen, som er et tog, der kører mellem Nærum og Jægersborg, og checkede ind på sit rejsekort. Check ud foregik ifølge klagerens rejsekorthistorik ved busstoppestedet Lyngby Storcenter.

Om eftermiddagen skulle klageren rejse retur med Lokalbansen fra Lyngby Lokalstation. Ifølge klageren kunne hun ikke finde nogen rejsekortstander på perronen og troede derfor, at hun - som i busserne - kunne checke ind om bord på toget. Efter hun steg på toget, kunne hun imidlertid ikke finde nogen rejsekortstander, hvorfor hun gik hen til en kontrollør for at få sit rejsekort checket ind. Klageren blev herefter kl. 14:25 pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende check ind.

Check ind- og ud-standeren befinder sig ved indgangen til perronen på Lyngby Lokalstation og står sidevendt (i de gule markeringer):

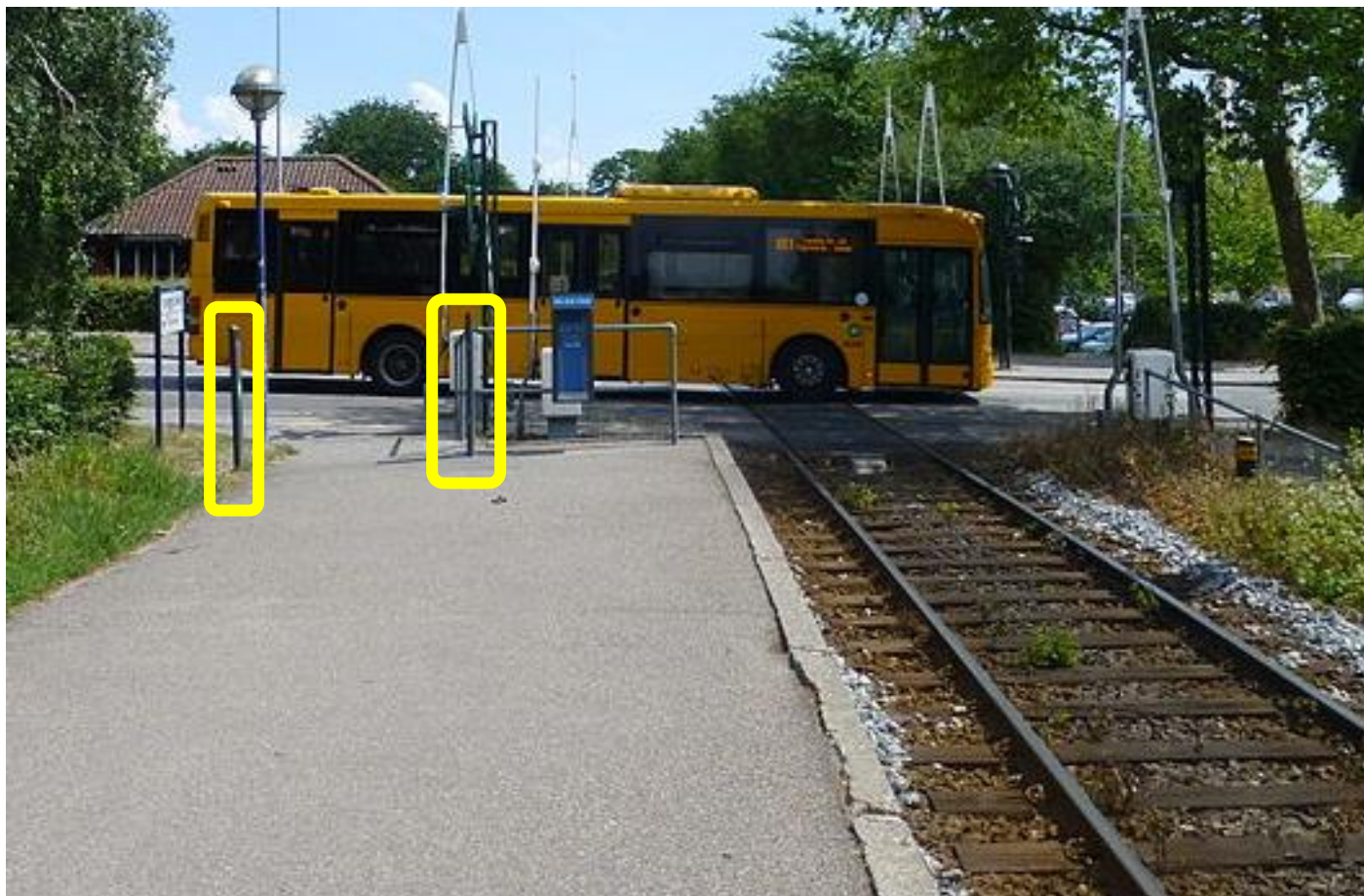


Foto taget fra selve perronen ud mod indgangen/vejen



Check ind-stander zoom Lyngby Lokalstation

Den 15. april 2016 anmodede klageren Lokaltog A/S om at annullere kontrolafgiften og gjorde gældende, at hun efter en ventetid på 15-20 minutter var steget på toget og ledte efter den blå rejsekortstander, som hun ikke kunne finde. Da hun i forenden af toget så en kontrollør, gik hun mod denne for at få sit rejsekort checket ind. I stedet gav kontrolløren hende en kontrolafgift og lod hende ikke stige af toget for at checke ind på en anden station, således som klageren havde set, at andre kunne.

Lokaltog A/S fastholdt i brev af 19. april 2016 kontrolafgiften med den begrundelse, at klageren tidligere på dagen havde checket sit rejsekort ind på Nærum st., hvorfor de vurderede, at hun var bekendt med, at rejsekortstanderne står på stationen og ikke inde i toget. Endelig henviste Lokaltog A/S til, at rejsekortstanderne er udstyret med et blåt lys, som gør det meget nemt at få øje på dem, samt at der ville være mange passagerer, som rejste gratis med toget, hvis kontrollørerne ved den stikprøvevis kontrol lod dem stemple eller købe billet.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet

3 medlemmer udtaler:

Ifølge de fælles rejseregler for Hovedstadsområdet skal et rejsekort være checket ind for at være gyldig rejsehjemmel.

Klageren havde ikke checket sit rejsekort ind, inden hun steg om bord på toget, og hun kunne derfor ikke forevise gyldig rejsehjemmel ved kontrollen. Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Perronen er ikke lang og har kun én adgangsvej, hvor check ind-standeren er placeret, og som klageren passerede på vej ind på perronen. Klageren har oplyst, at hun stod omkring 15-20 minutter på perronen og ventede på toget. Hun havde derfor rig lejlighed til at undersøge nærmere, hvor hun kunne checke ind.

På udrejsen med lokalbanen tidligere samme dag, checkede klageren sit rejsekort ind på Nærum st., inden hun steg på toget, og hun burde derfor have været vidende om, at der ikke var rejsekortstandere om bord på toget.

Vi finder herefter, at klageren ikke har udfoldet rimelige bestræbelser på at få sit rejsekort checket ind.

Vi bemærker, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling. Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne om at forevise et rejsekort, som er checket korrekt ind, hvorfor vi finder, at der ikke er grundlag for at fravige reglerne om, at passageren selv er ansvarlig for korrekt billettering.

Da vi er opmærksomme på, at det efter al sandsynlighed vil være forbundet med store omkostninger at vende rejsekortstanderne, så passagerne "møder" det blå punkt, når de går ind og ud ad perronen, bemærker vi, at det ville være hensigtsmæssigt med en tydelig skiltning om, hvor man kan checke ind og ud.

2 medlemmer udtaler:

Det fremgår af billederne fra Lyngby Lokalstation, at der er henholdsvis én check ind-rejsekortstander og én check ud-rejsekortstander. Disse standere befinder sig ved passagen ind til perronen og står sidevendt, således at man ved indtræden på perronen ikke konfronteres forfra med standerens lysende "blå punkt", som er det særlige kendetegn ved rejsekortstanderne.

Når man er gået ind på perronen og vender sig om for at lede efter det "blå punkt", er dette efter vores opfattelse ikke synligt.

Vi finder som følge heraf, at det i den konkrete sag var undskyldeligt, at klageren, som er 82 år, overså rejsekortstanderen, og herefter regnede med, at hun kunne checke sit rejsekort ind om bord på toget, ligesom hun tidligere på dagen havde gjort om bord i bussen ved Lyngby Storcenter.

Lokaltog A/S skal herefter frafalde kontrolafgiften til klageren mod dennes betaling for rejsen, som kan modregnes i kontrolafgiften.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. 1, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr.1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Trafikselskaberne i Hovedstadsområdet har vedtaget fælles rejseregler, hvori hjemmelen til udstedelse af kontrolafgift fremgår. Det anføres således bl.a., at passageren skal have gyldig rejse-hjemmel til hele rejsen, og at denne skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil perronen forlades.

Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig billet eller kort, herunder korrekt ind-checket rejse-kort, skal betale en kontrolafgift på 750 kr.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører at:

"Jeg er 82 år og kører ikke ofte med tog eller bus til og fra Nærum.

Den 13.4. var jeg i Lyngby. Jeg er klar over at man kan stemple inden toget. I Nærum er den synlig - på Lyngby hovedstation (nordpå) mener jeg kun der er en maskine som står henne ved vejen og ikke andre steder. Det var jeg ikke klar over. Desuden skal man jo i busserne stemple inden i bussen, så jeg regnede med at det gjorde man også i Jægersborg toge.

Uanset dette stod jeg med kortet i hånden for at stemple men da jeg trådte ind i toget kunne jeg ikke finde tempelmaskinen og gik frem i toget hvor der stod en som lignede en, der kunne hjælpe. Men nej - det blev et girokort på det gevaldige beløb 75 kr.

Det synes jeg er fuldstændig urimeligt i mit tilfælde...

Jeg kommer med kortet i hånden og henvender mig til kontrolløren, som betragter mig som "snyder". Jeg troede man som i busserne kunne stemple i toget. ...

1. Jeg kører meget lidt med grisen og ved at man i Nærum stempler på perronen. I Lyngby kom jeg ind på perronen uden at se maskinen. Jeg ved nu at der står en helt ude ved vejen. I dette tilfælde stod jeg med kortet i hånden for at stemple og da jeg ikke kunne se nogen maskine, ventede jeg til toget og regnede med at kunne stemple i toget, som i andre offentlige transportmidler.

2. Jeg føler det så utrolig umenneskeligt at jeg med alle de gode, reelle hensigter henvender mig til en kontrollant og får et spark uden reel begrundelse eller hjælp til at få stemplet."

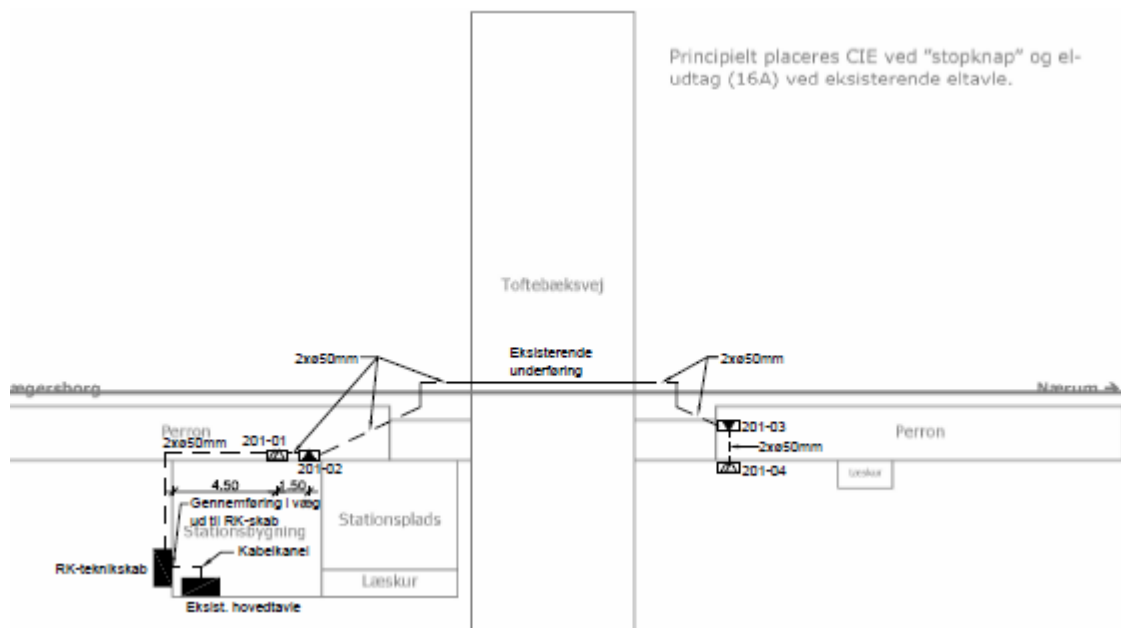
Indklagede anfører at:

"....rejsekorthistorikken viser at [klageren] tjekkede sit rejsekort ind på Nærum station og rejste med Nærumbanen, tidligere på dagen den 13. april 2016. Vi vurderer derfor at [klageren] var bekendt med at rejsekortstanderne står på perronerne og ikke inde i toget.

På Lyngby Lokalstation er der to perroner på hver sin side af Toftebæksvej.



Som det fremgår af vedhæftede arealplan, står rejsekortstanderne ved indgangen til den perron, man skal ind på, når man skal mod Nærum.



Signaturer:

- Check ind. Ekstra
- Check ind
- Check ud
- Rejsekortautomat
- Switch
- RK-Teknikskab (E-tavle og kommunikationsudstyr)
- Eksist. Kabelbrænd. X=brænd nr.
- Ny Kabelbrænd. X=brænd nr.
- Ny Pumpebrænd. X=brænd nr.
- Rør (Nyetablering)
- Rør (Eksisterende)

På ankenævnets vegne

Tine Vuust
Nævnensformand

