

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

Jurnalnummer: 2016-0033

Klageren: XX
Sverige

Indklagede: Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVRnummer: 21 26 38 34

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende forevisning af "ladningskvitto" - kvittering for JoJo-kort.

Parternes krav: Klageren ønsker annullering af kontrolafgiften.
Indklagede fastholder kontrolafgiften.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnsformand, landsdommer Tine Vuust
Asta Ostrowski
Torben Steenberg
Bjarne Lindberg Bak
Alice Stærdahl Andersen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på et møde den 14. juni 2016 truffet følgende:

AFGØRELSE

Metroselskabet A/S v/Metro Service I/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Klageren skal betale beløbet til Metro Service, som sender et girokort til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren, som bor i Sverige og arbejder i Danmark, er indehaver af et JoJo-kort Øresund udstedt af Skånetrafiken i Sverige. Et JoJo-kort er kun gyldig rejsehjemmel ved samtidig forevisning af en såkaldt "laddningskvitto".

Klageren rejste den 3. februar 2016 med metroen til Ørestad st. Efter metroen havde forladt Bella Center st., var der kontrol af klagerens rejsehjemmel, hvor han ifølge det foto, som stewarden tog ved kontrollen, foreviste sit JoJo-kort samt en købskvittering, hvorpå stod "Detta kvitto gäller ej som biljett". Han blev herefter klokken 15.17 pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende gyldig rejsehjemmel.

Stewarden har på den elektroniske kontrolafgift noteret følgende: "pax havde ikke papirbiletten, kun jojo kort og købs kvittering, skrev sit svenske cpr og navn forkert, men fandt ham på ratsit."

Klageren anmodede senere samme dag Metro Service om annullering af kontrolafgiften og indsendte både købskvittering og en såkaldt inspektionskvittering, som ankenævnet bekendt dokumenterer køb af JoJo-kort. Klageren anførte følgende:

"I got a fine today because she claimed I didnt have a "paper" ticket with me. When I asked her what must be on a "paper ticket" she said date I bought it and how much I charged the card with. So I showed her the following two papers (see file). She still issued me a ticket because she said it wasnt the correct paper. She said I have to contact the Danish side - not the swedish side to have the correct documentation of travel. I told her I 've been traveling 1 year without issue."



Metro Service fastholdt den 4. februar 2015 kontrolafgiften med følgende begrundelse:

"Like all other means of public transportation in the greater Copenhagen area, the

Copenhagen Metro employs a self-service system, where the passenger is responsible for being in possession of a valid ticket before boarding the train. It is your responsibility to ensure that your ticket or clip card is correctly stamped and that it is valid for the entire journey. Furthermore, you must be able to show the ticket or card in case of a ticket inspection. Information regarding tickets, validity as well as the zone system is available in English at all stations.

A JoJo-card is only valid in the metro, if you can present both card and the receipt for the ticket. We do not accept subsequent presentation of ticket, as these are not personalized with a name or a photograph of the ticket holder. Furthermore, we do not accept bank statements as proof of purchase."

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Metro Service har indsendt det foto, som stewarden tog i kontolsituationen, hvorefter der kun blev forevist en kvittering, hvorpå det var anført, at den ikke gjaldt som billet. Klageren har derimod anført, at han foreviste både kvittering og Laddningskvitto og har indsendt et foto af disse.

Således som sagen foreligger oplyst, finder ankenævnet det ikke sandsynligt, at klageren både fremviste købkvitteringen og "Laddningskvitto"/Inspektion ved kontrollen, og at stewarden alligevel skulle have udskrevet en kontrolafgift samt undladt at fotografere "Laddningskvitto'en" i kontolsituationen.

Det følger af de fælles rejsegeregler for Hovedstadsområdet, at kunder der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel skal betale en kontrolafgift.

Klageren kunne ved kontrollen den 3. februar 2016 ikke forevise gyldig rejsehjemmel, idet han foreviste en kvittering på køb af JoJo-kort, af hvilken det fremgik: "Detta kvitto gäller ej som biletjett".

Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Klagerens efterfølgende indsendelse af en kopi af en "Inspektionskvitto", der dokumenterede køb af et JoJo-kort med gyldighed i perioden 1. februar 2016 til 1. marts 2016, kan efter rejsegereglerne og ankenævnets faste praksis ikke føre til et andet resultat, da efterfølgende forevisning af upersonlige billetter/kvitteringer ikke kan tages i betragtning ved bedømmelsen af, om der ved kontrollen blev forevist gyldig rejsehjemmel.

Ankenævnet finder derfor, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. 1, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr.1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Trafikselskaberne i Hovedstadsområdet har vedtaget fælles rejsegeregler, hvori hjemmelen i punkt 2.6. til udstedelse af kontrolafgift fremgår. Det anføres således bl.a., at passageren skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen, og at denne skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil perronen forlades. Yderligere fremgår det, at kunden ved modtagelsen af rejsehjemmel skal sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede. Kunden skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen. Det er kundens ansvar at sikre sig dette, samt at det er kundens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning.

Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig billet eller kort, herunder korrekt ind-checket rejekort, skal betale en kontrolafgift på 750 kr.

PARTERNES AGRUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren har anført følgende:

"I got a fine for not having a "yellow inspection" recipe with my period card. I showed her the one I got from the machine and even the one when I bought the card. I've been traveling for 1 year without any issue and I don't understand what they are doing.

I made a picture of the inspection recipe and the buy ticket I had on me when I got stopped. Even then I got a replay when I wrote a complaint that describes that a JOJO period card must be stamped? What?

They completely ignore the fact that I did have the correct document and that I then uploaded a picture with the inspection ticket and the buy ticket of my period card.

I want the ticket/penalty removed so I can continue to proudly work in a country that makes sense.

I don't break any laws, I work hard, and I did buy any ticket that I'm supposed to.

I spend 15% of my salary every month to travel here and have to endure my stupid government's desition to make travel home to Sweden a hell. Please don't let me down Denmark."

Indklagede har anført følgende:

"As other means of public transportation in the Greater Copenhagen area, the Metro is a self-service system, where it is the responsibility of the passenger to ensure holding a valid ticket, and being able to present it upon request.

In cases where a valid ticket cannot be presented upon request, the passenger must accept a fine, which currently is 750 DKK. This basic rule is a premise for the self-service system used in the Metro. This information can be found in the Common Travel Regulations found on www.m.dk as well as on the Information walls on all stations. The Information walls are all in both Danish and English language.

In the case in question, the complainant was met by a steward inspecting tickets on the 3th of February 2016 at 15:17 between Bella Center station (zone 3) and Ørestad station (zone 3). The

complainant presented his impersonalized Jojo-card, but the mandatory receipt that must accompany the Jojo card to make this a valid ticket were not presented. As the complainant was not able to present a valid ticket a fare evasion ticket was issued, according to the travel regulations.

It is Skånetrafiken in Sweden that issues Jojo cards and on their homepage <https://www.skanetrafiken.se/sa-reser-du-med-oss/jojo-kort/> one can read this:

Jojo Period Öresund

Månadskortet Jojo Period Öresund ger dig möjlighet att resa så mycket du vill över Sundet. Det lönar sig att köpa kortet redan när du reser mellan sju och tio dagar under en månad.

- Jojo Period Öresund gäller 30 dagar i följd med valfritt startdatum. Du bestämmer själv i vilka områden kortet ska gälla.
- Inom området du valt kan du resa så mycket du vill med alla våra bussar och tåg. På den danska sidan reser du med DSB:s tåg, Movias bussar och Metron i Köpenhamn.
- När du reser med Jojo Period Öresund behöver du alltid visa ditt kort tillsammans med laddningskvittot.

Köp och ladda Jojo Period Öresund här:

- Du kan köpa Jojo Period hos våra kundcenter och serviceombud.
- När 30-dagarsperioden har gått ut kan du själv ladda på kortet igen. Ladda i våra biljettautomater på tågstationer, hos kundcenter och serviceombud eller med bankkort på regionbussarna.

Vad kostar kortet?

Hitta periodkortspriset i Avancerad sök

Se även priserna i våra exempel. Ett nytt Jojo-kort kostar 20 kronor i kortavgift.

When the complainant was inspected he was not in possession of the above mentioned 'laddningskvittot', but only presented a credit card receipt to the steward. On the credit card receipt it is clearly stated that the receipt is not a ticket:



In his complaint to Metro the complainant has attached a copy of the credit card receipt and a 'laddningskvittot'. However, a Jojo card is an impersonal ticket and the Jojo card is only valid as a ticket for the card holder on the time of inspection and only on the condition that 'laddningskvittot' for the specific card is presented at the same time. A credit card receipt is not enough.

Subsequent presentation of impersonalized tickets and cards is not accepted, nor do we accept bank statements."

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævnsformand