

**AFGØRELSE FRA  
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

<b>Journalnummer:</b>	2015-0222
<b>Klageren:</b>	XX København K
<b>Indklagede: CVRnummer:</b>	Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S 21 26 38 34
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på 750 kr. for udløbet billet samt 2 rykkergebyrer á 100 kr. Klageren købte billetten dagen før.
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften og rykkergebyrerne annulleret Indklagede fastholder disse
<b>Ankenævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust Alice Stærdahl Andersen (2 stemmer) Asta Ostrowski Torben Steenberg

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på et møde den 23. februar 2016 truffet følgende:

**AFGØRELSE:**

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. samt 2 rykkergebyrer à 100 kr., i alt 950 kr. Klageren skal betale beløbet til Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S, som sender et girokort til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 26, stk. 4, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

## SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren, som er spanier, men bosiddende i Danmark, skulle den 9. maj 2015 på en længere rejse til Spanien. Hun rejste med metroen til Lufthavnen st., og som rejsehjemmel havde hun dagen før købt en billet i billetautomaten på stationen, så hun ikke skulle slæbe sin kuffert til automaten den kommende dag. Efter metroen havde forladt Femøren st., var der kontrol af klagerens rejsehjemmel, hvor hun klokken 11.03 blev pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende rejsehjemmel, da hendes billet var udløbet.

Metro Service fremsendte den 30. juli 2015 en rykkerskrivelse med et rykkergebyr på 100 kr.

Metro Service fremsendte den 18. august 2015 endnu en rykkerskrivelse med endnu et rykkergebyr på 100 kr.

Klageren anmodede den 27. august 2015 Metro Service om annullering af kontrolafgiften og anførte til støtte herfor følgende:

"  
I recive a reclamation of 850 coronas from metro. I'm from Spain and was there for some time. I buy the Metro tiquet the night before the trip because I was caring a heavy suitcase to travel to Spain and there is no lift to access to the area where the tiquets are purchased. I thought I can buy my tiquet and use it on the next day, like in Spain. When the subway supervisor ask me for the tiquet and told me that this tiquet was for the day before. I ask to complain.   
"

Metro Service fastholdt den 2. september 2015 kontrolafgiften og anførte til støtte følgende:

"Like all other means of public transportation in the greater Copenhagen area, the Copenhagen Metro employs a self-service system where the passenger is responsible for being in possession of a valid ticket before boarding the train. It is your responsibility to ensure that your ticket or clip card is correctly stamped and that it is valid for the entire journey. Furthermore, you must be able to show the ticket or card in case of a ticket inspection.

A complaint about a fine has to be in our possession no later than 14 days after the passenger has received it, as stated on the back of the fine. The fine was issued May 9th 2015. 1st reminders fee was issued July 7th 2015. 2nd reminders fee was issued August 18th 2015. We received your complaint August 27th 2015. In this case, we received your complaint more than 14 days after you received the fine. Therefore, we stand by our demand of the full price of the fine."

## ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE

### Vedrørende kontrolafgiften:

Der er ikke noget billede i sagen af den billet, som blev forevist ved kontrollen, men ankenævnet lægger til grund, som anført af klageren, at billetten var købt i en billetautomat den foregående dag.

Ved kontrol i metroen den 9. maj 2015 kl. 11.03 kunne klageren derfor ikke forevise gyldig rejsehjemmel, da billetten var udløbet. En billet på 3 zoner er gyldig i 1 time og 15 minutter.

Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Det er ankenævnets opfattelse, at reglerne om billetters gyldighed, som fremgår på engelsk på tavler på stationerne, er kommunikeret tilstrækkeligt tydeligt, og at klageren ikke med rette, uden at have undersøgt dette nærmere, kunne gå ud fra, at reglerne i Spanien fandt umiddelbar anvendelse i den kollektive trafik i Danmark.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig fuld betaling, da dette er et område med oplagt mulighed for omgåelse af reglerne om gyldig rejsehjemmel.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

### Vedrørende rykkergebyrerne:

Da klageren ikke betalte beløbet på de 750 kr. inden betalingsfristen på 14 dage fra udstedelsen den 9. maj 2015, var Metro Service i medfør af lov om renter ved forsinket betaling § 9 b, berettiget til at sende hende en rykkerskrivelse med et rykkergebyr på 100 kr. henholdsvis den 30. juli og 18. august 2015, da klageren stadig ikke havde betalt beløbet.

### **RETSGRUNDLAG:**

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. 1, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Trafikselskaberne i Hovedstadsområdet har vedtaget fælles rejseregler, hvori hjemmelen til udstedelse af kontrolafgift fremgår. Det anføres således bl.a., at passageren skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen, og at denne skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil peronen forlades.

Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig billet eller kort, herunder korrekt ind-checket rejsekort, skal betale en kontrolafgift på 750 kr.

## **PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:**

### **Klageren har anført at:**

“The access to buy the ticket is by stairs and I had a heavy suitcase so I bought the ticket the night before my trip, so I could take the elevator directly to the Metro. I was travelling to my country in Spain for a longer time. In Spain once can buy the ticket for the Metro and use it when is needed. I user don't use this transport and for me at that moment this was also right for here. I just realised my mistake when the ticket inspector say to me that the ticket was not valid. I explain her wat happened. When I came from Spain back I found some letters with the demand of a payment that is right now 950 coronas. I really never will use a transport without had paid my the Ticket. It was a stupid mistake.”

### **Indklagede har anført at:**

“As other means of public transportation in the Greater Copenhagen area, the Metro is a self-service system, where it is the responsibility of the passenger to ensure holding a valid ticket, and being able to present it upon request.

In cases where a valid ticket cannot be presented upon request, the passenger must accept a fine, which currently is 750 DKK. This basic rule is a premise for the self-service system used in the Metro. This information can be found in the Common Travel Regulations found on [www.m.dk](http://www.m.dk) as well as on the Information walls on all stations. The Information walls are all in both Danish and English language.

In the case in question, the complainant is met by a steward inspecting tickets on the 9<sup>th</sup> of May 2015 at 11.03 am between Femøren Station and Lufthavnen station.

The complainant presented a ticket purchased the day before (on the 8th of May,), claiming that she thought she could use it the following day, as this is a possibility in Spain.

Passengers should do an effort in familiarizing themselves with a transport system, when coming to a foreign country. Assuming that rules from her home country also applies in Copenhagen, is in our opinion not sufficient. In this specific case, we note also that the complainant is a resident of Denmark.

We would like to refer to the information boards available on all stations, where information about ticket validity is present:

#### Ticket Information

Tickets are available from the ticket vending machines for journeys within Greater Copenhagen and for destinations in Denmark and Scania (Skåne) in Sweden. Major Credit cards and Danish coins can be used. Please read more about different types of tickets below and on [www.m.dk](http://www.m.dk).

#### Tickets

A valid ticket allows you to use bus, other trains and Metro.

#### Fare Zones

Greater Copenhagen area is divided into zones. The longest trip with the Metro (from Vanløse to Copenhagen Airport) costs 3 zones.

How to buy a ticket:

- The red zone on the map shows where you are now
- Find the destination zone
- Check the chart to find the number of fare zones, your ticket must be valid for
- The most expensive fare zone decides your fare
- The minimum fare is a 2-zone ticket per person

Do you use season card, then the card must cover the zones (marked with white) that you are bypassing or travelling in.

Validity	Tickets	10-trip travel cards
2 zones	1 hr	1 hr
3 zones	1 hr 15 min	1 hr
4 zones	1 hr 30 min	1 hr 30 min
5 zones	1 hr 45 min	1 hr 30 min
6 zones	2 hrs	1 hr 30 min
7 zones	2 hrs 15 min	2 hrs
8 zones	2 hrs 30 min	2 hrs
All zones	2 hrs 45 min	2 hrs

”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust  
Nævnetsformand