

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2013-0471

Klageren: XX på vegne af YY
2960 Rungsted Kyst

Indklagede: Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVRnummer:

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for manglende zoner på klippekort

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Asta Ostrowski
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 3. juli 2013

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 17. december 2013

Sagens omstændigheder: Klageren rejste med sin ægtefælle den 12. juni 2013 fra Rungsted Kyst til Lufthavnen st. Rejsen kræver billet til 8 zoner.

Efter Øresund st. var der kontrol af deres rejsehjemmel. For klageren foreviste de et 5 zoners og et 2 zoners klippekort stemplet i zone 70 kl. 07:30. Klageren blev derfor ikke pålagt nogen kontrolafgift.

For klagerens ægtefælle foreviste de ifølge billede taget af stewarden et 7 zoners klippekort, som ikke var stemplet, samt et pensionistkort til alle zoner. Der er spærretid i metroen mellem kl. 7-9 på hverdage.

Kl. 08:29 blev der derfor udstedt en kontrolafgift til klagerens ægtefælle, fordi han ikke kunne forevise gyldig rejsehjemmel. I en note anførte stewarden følgende:

" <Note>P ABK = afgift - ikke klippet kort</Note> <TicketType>Periodekort<".

Den 3. juli 2013 anmodede klageren og ægtefællen Metro Service om annullering af kontrolafgiften og vedlagde de 3 klippekort. De anførte, at det 7 zoners kort ikke virkede på Rungsted st.,

men at de var af den overbevisning, at 2 x 7 zoner var nok for at nå til Lufthavnen, fordi de tidligere havde kunnet rejse til Borup, Hundested og Hundige på klippekort til 7 zoner.

I brev af 4. september 2013 fastholdt Metro Service kontrolafgiften med henvisning til at passageren selv skulle sikre sig at klippekortet var korrekt stemplet og at efterfølgende indsendelse af upersonlige billetter eller kort ikke kunne accepteres.

De betalte ikke kontrolafgiften og den 3. december 2013 sendte Metro Service en betalingspåmindelse med et rykkergebyr på 100 kr., i alt 850 kr.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at de ikke vidste at der var 8 zoner til Lufthavnen, og at de af DSB blev rådet til at tage med metroen fra Nørreport, fordi der var driftsforstyrrelser med DSB,

at de er fra 1930 og ikke har fulgt med i zoneændringer,

at de ikke har forsøgt at snyde, samt

at kontrolafgiftens størrelse ikke står i forhold til, at der manglede 2 klip.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

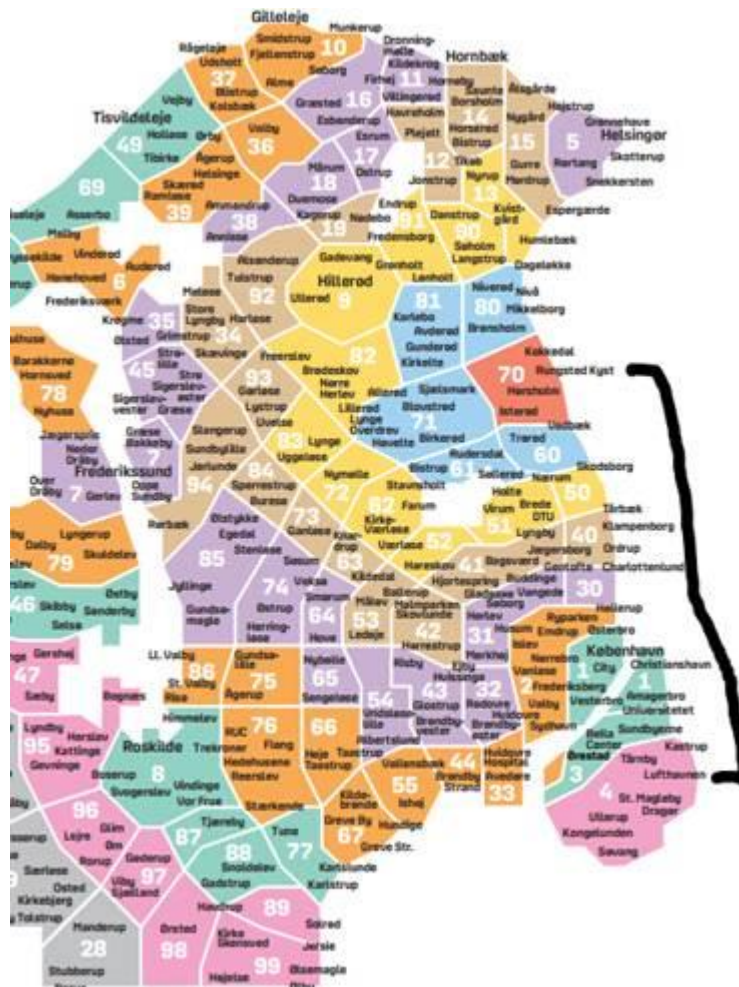
at som det er anført i vores oprindelige svar til klager, kører metroen - i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler - efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sikre sig gyldig rejsehjemmel inden rejsen påbegyndes.

I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør kr. 750,-. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstandsregionen.

Dette fremgår også af folderen Metroens Rejseregler, som er tilgængelig på vores hjemmeside www.m.dk. Herudover er informationen tilgængelig på stationerne info-tavler og i foldere på vores stationer.

Det ville have været muligt for klager - på afrejsestationen - at undersøge, hvor mange klip (zoner) den pågældende rejse krævede.

Af det opsatte zonekort kan farveringene aflæses. En rejse fra Rungsted Kyst til Lufthavnen kræver, som det fremgår, 8 zoner.



I kontrolsituationen fremvises et uklippet 7 zoners klippekort (0351989) samt et pensionistkort gyldigt til Alle zoner.

Der er i metroen spærretid for pensionister i tidsrummet mellem kl. 07:00 og 09:00. Herudover kan et pensionistkort ikke benyttes i zonerne 1-4, 30-33 og 40-44.

Ovenstående fremgår af metroens rejseregler -

http://www.m.dk/~media/Metro/PDF/PDF%202013/Rejseregler_Metroen.ashx - hvor der under afsnittet **Pensionister** står:

Pensionister

Med et pensionistkort stiger du på Metroen, toget eller bussen og fremviser kortet, hvis der er billetkontrol, eller når du går forbi chaufføren i bussen.

Du kan ikke bruge dit pensionistkort i Storkøbenhavns zoner 1-4, 30-33 og 40-44 på hverdage mellem kl 7-9 i Metroen, lokalebanetog og busser

Klager anfører i sin henvendelse til Ankenævnet ”... **vedlægger 2 originalkort (7 zoner og 5 zoner + fotokopi af det dagen før indkøbte 2-klips-kort, som skulle sikre, at vi kunne nå op på 2 x 7.**” Klager har således været bekendt med, at pensionistkortet ikke kunne benyttes.

På baggrund af ovenstående må vi fastholde, at klager ikke har kunnet fremvise gyldig rejsehjemmel på tidspunktet for billetteringen, hvorfor vi anser kontrolafgiften udstedt på korrekt grundlag.

Vi fastholder således kontrolafgiften beløb på kr. 750,-, samt det tilskrevne rykkergebyr på kr. 100,-, i alt kr. 850,-. Betalingspåmindelse er udskrevet og fremsendt til klager den 3. december 2013.

Afslutningsvis kan vi oplyse, at der ikke findes differentierede størrelser på afgiftsbeløb afhængig af, hvad der måtte være årsagen til kontrolafgiftens udstedelse. Den eneste forskel på afgiftsbeløb er i forhold til, om der er tale om en voksen, barn, hund eller cykel.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, som fortsat er gældende, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne.

Det følger af bekendtgørelse om lov om renter ved forsinket betaling § 9 b, at for rykkerskrivelser vedrørende fordringer kan fordringshaveren kræve et gebyr, jf. stk. 2, såfremt skrivelsen er fremsendt med rimelig grund (rykkergebyr). Fordringshaveren kan endvidere kræve et gebyr, jf. stk. 3, for at anmode en anden om at inddrive fordringen på fordringshaverens vegne, såfremt dette er sket med rimelig grund (inkassogebyr). Stk. 2. Der kan kræves et rykkergebyr på højst 100 kr. inkl. moms for hver rykkerskrivelse, dog højst for 3 skrivelser vedrørende samme ydelse.

Den konkrete sag:

Ankenævnet lægger til grund, at klagerens ægtefælle ved kontrollen foreviste et 7-zoners klippekort, som ikke var stemplet, samt et pensionistkort gyldigt til alle zoner, således som stewarden har fotograferet.

Da pensionistkort ikke er gyldigt som rejsehjemmel i myldretiden mellem kl. 7-9, og da kontrollen foregik omkring kl. 08:30, var klagerens ægtefælle ikke i besiddelse af gyldig rejsehjemmel, og kontrolafgiften blev herefter pålagt med rette.

Vedrørende den manglende stempling af klippekortet på Rungsted st., bemærker ankenævnet, at klagerens to andre klippekort kunne stemples dér og blev forevist ved kontrollen.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren har forsøgt at unddrage sig betaling. Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne, hvorfor ankenævnet ikke finder, at der er grundlag for at fravige reglerne om, at passageren selv bærer ansvaret for korrekt billettering.

Der findes herefter ikke at have foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klagerens ægtefælle skal fritages for betaling af kontrolafgiften.

Kontrolafgiften ikke blev betalt inden for den frist, som Metro Service fastsatte i afgørelsen af 4. september 2013, og de var derfor berettiget til at sende klagerens ægtefælle en betalingspåmindelse den 3. december 2013 med rykkergebyr på 100 kr.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metro Service er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. samt rykkergebyret på 100 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 17. juni 2014



Tine Vuust
Nævnensformand