

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

Journalnummer: 2013-0435

Klageren: XX
Växjö, Sverige

Indklagede: Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVR: 21 26 38 34

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for manglende billet.

Ankenævnets sammensætning: Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: Den 7. oktober 2013.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: Den 3. december 2013.

Sagens omstændigheder: Klageren rejste den 22. september 2013 med metroen sammen med sin ægtefælle fra Lufthavnen til Femøren st. Inden ombordstigningen havde de købt to billetter til 2 zoner til i alt 48 kr. i billetautomaten, men havde kun medtaget den ene billet. Kontoudskriften på de 48 kr. er fremlagt i sagen.

KL. 18:42 var der kontrol af klagerens rejsehjemmel, og da de kun kunne forevise én billet til to passagerer blev klageren pålagt en kontrolafgift på 750 kr. På kontrolafgiften har metro stewarden noteret:

<PaymentReceivedByUser/> <Note>2 pax havde købt 2 2-zonersbilletter i CPT, men kunde kun opvise 1, havde troligen glemt en i TVM-maskinen</Note> <TicketType>Intet forevist</TicketType> <SerialNumber/>

Den 2. oktober 2013 anmodede klageren Metro service om annullering af kontrolafgiften, og gjorde ovenstående gældende, samt at han enten ikke havde medtaget eller modtaget den anden billet. Han tilbød endvidere at fremsende kopi af kontoudtog, for at bevise at han havde betalt for to billetter.

Den 7. oktober 2013 rykkede klageren Metro Service for svar.

Metro Service fastholdt den 11. november 2013 kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningsprincippet og forklarede zonesystemet, samt gjorde opmærksom på, at klageren kunne have gjort brug af de gule opkaldspunkter, såfremt han havde haft brug for hjælp.

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort følgende gældende,

“Vi var 2 personer som åkte Metro från CPH till Femören. Vi hade köpt biljetter i automat på CPH men inte förstått att vi skulle få 2 biljetter.

Vid kontroll kunde vi bara visa 1 biljett.

Biljetterna betalades med VISA-kort och vi har kontoutdrag som visar att vi har betalat för 2 biljetter.

Jag har tidigare efterfrågat vart jag ska skicka mitt kontoutdrag men har bara fått ett inbetalningskort.

Vi hade inget uppsåt att försöka åka gratis utan anser att vi har betalt det vi ska men kunde inte visa båda biljetterna vid kontroll.

Vi anser därför att vi inte ska betala några böter.

Vårt mål är att vi inte ska betala några böter då vi anser att vår försummelse var att vi inte förstod att vi skulle ha 2 biljetter.

Vi anser att vi har betalt för vår resa på det sätt man ska.”

“Sänder mitt svar på Metroens kommentarer enligt följande:

1. Vi hade inget uppsåt att försöka resa två (2) personer på en (1) biljett vilket Metroens kontrollant försökte påvisa. Om det hade varit vårt uppsåt att resa billigt hade vi inte köpt någon biljett och sparat 48 DKK. Jag anser att det framgår tydligt av kontoutdraget att vi har betalt två (2) biljetter se bifogad fil (Nordea oktober 2013.pdf).
2. Vi hade alltså inget ekonomiskt skäl att bara köpa en (1) biljett. Däremot hade vi jet-lag efter att just ha anlänt från Los Angeles med bagage enligt bifogad fil (Foto Klagesag nr 2013-0435.jpg). Det stora bagaget innehåller två (2) cyklar som har gett oss stress/anspanning på grund av det tog väldigt lång tid in de kom till bagageutlämningen. Vi var inte helt fokuserade när vi kom till Metrostationen men fortfarande utan uppsåt att försöka åka billigt eller gratis.
3. Vi tycker att händelsen visar att det är möjligt att ta ut en straffavgift av människor som inte förstår hur systemet fungerar, även om de har erlagt rätt avgift för resan. Detta är förhoppningsvis inte intentionen hos Metro operatören eller hos Köpenhamns kommun.
4. Oavsett hur Klagesag nr. 2013-0435 avslöper kommer vi i fortsättningen att åka Taxi till och från Köpenhamns flygplats.”

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at Metroen kører – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsområdet – efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar, selv at sikre sig gyldig billet eller kort, inden rejsen påbegyndes. Passageren skal således selv sikre sig at kunne forevise gyldigt kort eller billet på forlangende. I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvise gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør 750 kr. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet. Dette fremgår af folderen Metroens Rejseregler, samt af de fælles rejsereglerne for bus, tog og metro.

Herudover er informationen tilgængelig på stationernes infotavler, samt i foldere som forefindes på de fleste stationer,

at passageren skal således selv sikre sig, at billet eller kort er korrekt stemplet (dato, tidspunkt og zoner) og gælder til hele rejsen, således at der ved billetkontrol kan fremvises gyldig rejsehjemmel. En billet er upersonlig, hvorfor efterfølgende visning ikke accepteres. Det vil således heller ikke være muligt at få en kontrolafgift afskrevet på baggrund af udskrift af kontoudtog fra banken. En billet er kun gyldig af ihændehaber på billetteringstidspunktet,

at af billetten fremgår tydeligt, at der er tale om billet til 1 Voksen hertil kommer at prisen fremgår nederst på billetten = kr. 36 kr.,

at havde klageren således kontrolleret billetten, ville han ved selvsyn have kunnet konstatere, at der var tale om billet til én person (én voksen), samt

at såfremt der måtte opstå tvivl eller være spørgsmål i forbindelse med billetkøb, er det muligt at benytte et af de gule opkaldspunkter, som findes på alle vore stationer. Denne opkaldsknap sætter passageren i direkte kontakt med en operatør i vort kontrolrum, som er bemannet 24 timer i døgnnet.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne

Den konkrete sag:

Ankenævnet lægger til grund som oplyst af klageren, at han købte to billetter til 2 zoner til i alt 48 kr., men fra billetautomaten kun medtog én af de to billetter.

Ankenævnet er i tidligere sager blevet oplyst, at billetterne udskrives separat, så personerne ikke behøver rejse sammen.

Ankenævnet lægger videre til grund, at klageren ikke undersøgte, om billetten var gældende for én eller to personer, inden han og hans ægtefælle steg ind i metroen, og at han derfor ikke opdagede, at de kun havde én og ikke to gyldige billetter.

Klageren kunne ved kontrollen derfor ikke forevise gyldig rejsehjemmel, idet han ikke havde nogen billet. Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Ankenævnet bemærker, at der ikke, som Metro Service gør gældende, er tale om en billet til 36 kr.

Ankenævnet finder, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for at betale den pålagte kontrolafgift ved rejse uden gyldig rejsehjemmel. Den omstændighed, at der efterfølgende er fremlagt bankudskrift, kan efter ankenævnets faste praksis ikke føre til et andet resultat, da billetten skal kunne forevises ved kontrollen.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren har forsøgt at unddrage sig betaling. Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne, hvorfor ankenævnet ikke finder, at der er grundlag for at fravige reglerne om, at passageren selv bærer ansvaret for korrekt billettering.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 3. april 2014



Tine Vuust
Nævnformand