

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2013-0422

Klageren: XX
3520 Farum

Indklagede: Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVR: 21 26 38 34

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for manglende zone på periodekort.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: Den 1. november 2013.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: Den 25. november 2013.

Sagens omstændigheder: Klageren har oplyst, at hun plejede at rejse mellem Farum i zone 62 til Fields (Ørestad st.) i zone 03, hvortil hun anvendte et 6-zoners klippekort som rejsehjemmel.

En rejse på klippekort mellem Farum og Ørestads st. kræver klip til 6 zoner, mens der ved anvendelse af periodekort kræves, at kortet er gyldigt til følgende zoner; 62, 52, 41, 31, 01, 02 og 03.

Efter at klageren havde fået nyt job i DR, havde hun købt et periodekort med zonerne 01, 02, 31, 41, 51 og 62.

Den 1. november 2013 rejste klageren fra DR-byen til Ørestad st., og kl. 16:38 blev hun pålagt en kontrolafgift på 750 kr. mellem Sundby st. og Ørestad st. grundet manglende zone, fordi periodekortet ikke var gyldigt i zone 03.

Den 1. november 2013 anmodede hun om annullering af kontrolafgiften og gjorde gældende, at hun normalt kunne rejse fra Farum til Ørestad st. på et 6 zoners klippekort, samt at hun altid har klippekort med i tasken, men at hun var overbevist om, at det ikke var nødvendigt med ekstra klip.

Metro Service fastholdt kontrolafgiften den 12. november 2013 med henvisning til selvbetjeningsprincippet, og at grundet den rabat, der er tilknyttet periodekort, gælder kortet kun til de specifikke zoner, der er angivet her på. Det kræver derfor tilkøb af zoner, hvis rejsen går ud over disse zoner. Klippekort er derimod ikke bundet til specifikke zoner, men til den zone, hvori kortet er stemplet. Dertil kunne klageren, hvis hun var i tvivl, have søgt hjælp via de gule opkaldspunkter.

Zonekort zone 62/Farum:



Zoneangivelse Farum -> Dr-Byen i flg. Rejseplanen.dk:

Øvrige produkter				
Billettype	Zoner	Type	Pris	Bemærkninger
Billet	6		72,00 kr	Kontant Billet
Klippekort	6	Orange	36,50 kr	klippekort pr. klip
Periodekort	1 2 31 41 52 62	Personligt	905,00 kr	periodekort 30 dage

Zoneangivelse Farum -> Fields (Ørestad st.) i flg. Rejseplanen.dk:

Øvrige produkter				
Billettype	Zoner	Type	Pris	Bemærkninger
Billet	6		72,00 kr	Kontant Billet
Klippekort	6	Orange	36,50 kr	klippekort pr. klip
Periodekort	1 2 3 31 41 52 62	Personligt	1035,00 kr	periodekort 30 dage

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hun rejste på sit netop nyindkøbte periodekort, med 6 zoner, da hun startede den 20. oktober 2013 i DR. Hun har tidligere rejst fra Farum til [Ørestad st.] på et 6-zoners klippekort, som rejseplanen beskriver. Derfor undrede hun sig over, at metro-stewarden, sagde hendes 6-zoners periodekort ikke dækkede rejsen mellem DR-byen og Fields, som i hendes overbevisning, er på samme strækning og derfor burde være inden for samme zoner,

at hun havde som altid både 2, 3, og 4-zoners klippekort med sig, men havde i god tro, ikke klippet ekstra klip. Hun er godt klar over, at hun burde have sat sig yderligere ind i zonesystemet, men forestillede sig på ingen måde, at dette ikke var korrekt,

at hendes børn dagligt rejser på månedskort og de er derfor i familien meget bevidste om ekstra klip mm, når de skal andre steder hen,

at metro-stewarden hun mødte, godt kunne forstå, at hun var forvirret og anbefalede hende at klage over sagen. Han var ked af at måtte give hende afgiften, men sådan er reglerne jo,

at hun aldrig før har modtaget en kontrolafgift og vil fremover være meget opmærksom på, at zoner på månedskort og zoner på klippekort, bestemt ikke tæller for det samme. Hun håber derfor på, at hun kan tages til nåde, og ikke betale for den opkrævede kontrolafgift, samt

at hun i øvrigt har fortalt om sagen til flere kolleger i DR, der også har månedskort, hvor mange aldrig havde tænkt på, at de på deres kort ikke havde zoner, der også dækkede turen videre til Fields.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

At Metroen kører – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen - efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende. I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør 750 kr. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet. Dette fremgår af folderen Metroens Rejseregler, som er tilgængelig på www.m.dk. Herudover er informationen tilgængelig på stationernes info-tavler og i foldere på alle stationer.

at klageren henviser til tidligere alene at have benyttet klippekort, men pr. 20. oktober 2013 er overgået til periodekort. Når der rejses på billet og klippekort, køres der i ringzoner (der tælles zoner/afsnit fra afrejse stedet til den ønskede slutdestination). Rejses der derimod på periodekort, gælder dette kort alene til de zoner, der er anført på stamkortet. Et periodekort gælder til ubegrænset antal rejser i de zoner og den periode, der er anført på kortet, hvilket giver en besparelse i forhold til at skulle benytte billetter eller klippekort, såfremt passageren er fast pendler,

at på alle metrostationer og i alle tog er der let tilgængelig information om, hvilke zoner metroen kører i, og i hvilken zone den enkelte station ligger. På alle stationer findes informationen på de opsatte info-tavler og i toget er der ned igennem hele toget opsat friser over alle døre og over vinduerne i siddeafsnittene – i alt 22 friser i hvert tog,



at på metrostationerne er der opsat store informationstavler, hvor det af tavlen **Trafikinformati-on** dels er muligt at aflæse, hvor mange zoner (farver) en rejse kræver, når der benyttes billet eller klippekort, og dels hvilke zoner en rejse kræver, når der benyttes periodekort (zonenumret står anført med hvidt). Ovenstående udklip er fra informationstavlen **Trafikinformation**, som er opsat på Nørreport metrostation,

at måtte passageren være i tvivl om, *hvor mange* zoner, der skal benyttes eller *hvilke* zoner, der skal benyttes, er det altid muligt at gøre brug af et af de gule opkaldspunkter, som forefindes flere steder på stationerne – den grønne knap kan benyttes ved brug for information. På knappen er trykt ordet INFO. Hertil kommer, at der på billetautomaterne findes en opkaldsknap, som kan benyttes, hvis der er tvivlsspørgsmål i forbindelse med køb af billet eller klippekort. Begge typer informationsknapper sætter passageren i direkte kontakt med en operatør i kontrolrummet, som er bemannet 24 timer i døgnet. Denne operatør vil kunne råde og vejlede om alt vedrørende Metro-en, driften og billetspørgsmål,

at af informationerne på bagsiden af værdiindstikket fremgår det, at periodekortet gælder til et ubegrænset antal rejser til den strækning/zoner og i den periode der står på kortet:



Generelt

Check billetten/kortet. Rejsen er omfattet af det benyttede trafikselskabs forretningsbetingelser/rejseregler med begrænsninger for erstatningsansvar og tilbagebetaling. Refunderbare billetter og kort tilbagebetales normalt ikke efter 1. gyldighedsdag eller udløbet gyldighedsperiode. Hør nærmere hos selskaberne eller på stationen.

Pendlerkort/periodekort og andre former for abonnementskort

Gælder normalt til et ubegrænset antal rejser til den strækning/de zoner og i den periode der står på kortet. Personlige kort gælder kun til den, hvis navn står på det tilhørende stamkort. Numrene på værdiindlæg og stamkort skal være ens. Der kan være begrænsninger i benyttelse og krav om dokumentation ved fornyelse – hør nærmere hos selskaberne.

Bagrundsillustration:
H.C. Andersen papirklip.
© 2003 Odense Bys Museer.

6052177

Serie 963 03/13

I kontrolsituationen har klageren fremvist et periodekort gyldigt til zonerne: 01, 02, 31, 41, 52 og 62, og havde dermed ikke zone 3 i sit periodekort, og kunne ikke fremvise tillægsbillet, hvorfor der ikke på forlangende blev fremvist gyldig rejsehjemmel.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udste-

des en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne

Den konkrete sag:

Klagerens periodekort var gyldigt til zonerne 01, 02, 31, 41, 51 og 62, og hun kunne derfor ved kontrollen - i zone 03 - ikke forevise gyldig rejsehjemmel. Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Ved køb af periodekort opnås en rabat, som er betinget af, at kortet har begrænset gyldighed til de specifikke zoner, der er påført på selve kortet, og som passageren har oplyst ved køb af kortet. Det er derfor ikke antallet af zoner på periodekortet, der er afgørende for, hvor mange zoner man skal tilkøbe, hvis kortets zoner ikke dækker rejseruten, men derimod de specifikke zoner.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren har forsøgt at unddrage sig betaling. Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne, hvorfor ankenævnet ikke finder, at der er grundlag for at fravige reglerne om, at passageren selv bærer ansvaret for korrekt billettering.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 3. april 2014



Tine Vuust
Nævnensformand

