

**AFGØRELSE FRA  
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO****Journalnummer:** 2013-0391**Klageren:** XX  
1905 Frederiksberg**Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S  
**CVR:** 21 26 38 34**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for manglende zone på periodekort + 100 kr. i rykkergebyr.**Ankenævnets  
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Bjarne Lindberg Bak  
Torben Steenberg**SAGSFREMSTILLING:****Klageren reklameret til indklagede:** Den 30. oktober 2013.**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** Den 7. november 2013.**Sagens omstændigheder:** Klageren rejste den 30. august 2013 med metroen fra Ørestad st. i zone 03 til Forum st. i zone 01. Han havde været til fest på Ørestad Gymnasium og var beruset. Som rejsehjemmel anvendte klageren periodekort med zonerne 01 og 03.

Ifølge klageren faldt han i søvn i metroen og vågnede først, da metrostewarden vækkede ham på Flintholm st. i zone 02. Da klageren ikke kunne forevise gyldig billet, blev han pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

Den 21. oktober udsendte Metro Service en rykkerskrivelse til klageren, pålagt 100 kr. i rykkergebyr.

Klageren anmodede Metro Service om annullering af kontrolafgiften den 30. oktober 2013 og gjorde ovenstående gældende, samt at han i kontrolsituationen havde tilbudt at betale for den manglende zone.

**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at han var til fest på Ørestad Gymnasium og fik en tand for meget at drikke, så han tog tidligt hjem - kl. ca. 23:00. Han tog metroen fra Ørestad station med kurs mod Vanløse og skulle af på Forum st. Undervejs faldt han i søvn og blev vækket på Flintholm st. - som er fire stationer længere end han skulle af,

at han blev vækket af en metro steward, var forvirret og meget fuld. Stewarden spurgte hvor han skulle hen, og han svarede "Forum st." Han svarede, at han var kørt for langt, og at han nu var i zone 02,

at han på sit periodekort har zonerne 01 og 03,

at han ingen fornemmelse havde af hvad der skete eller hvor han var, og sagde til ham, at han var kørt for langt, fordi han åbenbart var faldet i søvn. Dertil tilbød han at købe en billet til zone 02, så han kan komme tilbage igen til Forum station. Metro stewarden gav han i stedet en kontrolafgift,

at i sin frustration rev han kontrolafgiften i stykker og har derfor mistet indbetalingskortet,

at han derefter har modtaget en rykker, men Metro Service har meddelt at han har klaget for sent, og at de derfor fastholder kontrolafgiften,

at han ikke skal betale kontrolafgiften, da den er uacceptabel. Da han blev vækket og ingen intention havde om at køre uden billet. Han tilbød endda at købe en tillægsbillet, samt

at det er blevet udnyttet at han var fuld og temmelig forvirret.

**Indklagede:** Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at Metroen kører – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen - efter et selvbetjeningsystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende. I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør 750 kr. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningsystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet. Ovenstående fremgår af folderen Metroens Rejseregler, som er tilgængelig på [www.m.dk](http://www.m.dk). Herudover er informationen tilgængelig på stationernes info-tavler og i foldere på alle stationer,

at på alle stationer og i alle tog er der let tilgængelig information om, hvilke zoner metroen kører i, og i hvilken zone den enkelte station ligger. På alle stationer findes informationen på de opsatte info-tavler og i toget er der ned igennem hele toget opsat friser over alle døre og over vinduerne i siddeafsnittene – i alt 22 friser i hvert tog,



at når der benyttes periodekort, gælder periodekortet alene til de zoner, der er påtrykt stamkortet – i denne konkrete sag har klageren et periodekort gyldigt til zonerne 01 og 03,

at klager billetteres efter metroen har forladt Vanløse st. (zone 02). Denne zone er ikke inkluderet i klagerens periodekort,

at kontrolafgiften udstedes den 30. august 2013, og først efter der den 21. oktober 2013 er udskrevet og fremsendt Betalingspåmindelse 1, vælger klageren den 30. oktober 2013 at kontakte Metro Service via hjemmesiden, samt

at klageren på sin rejse fra Ørestad st. til Forum st. falder i søvn, og dermed kommer til at køre for langt og ud i en zone, han ikke har rejsehjemmel til, kan ikke ligge Metroen til last, og at klageren tillige i frustration vælger at rive girokortet/kontrolafgiften i stykker og dermed mister indbetalingskortnummeret, godtgør ikke, at rykkergebyret skal afskrives. Det ville have været muligt for klageren at kontakte Metro Service telefonisk for rekvirering af et nyt girokort, som kunne benyttes - alternativt kunne klageren have kontaktet Metro Service via [www.m.dk](http://www.m.dk).

## **BILAG TIL SAGEN:**

Kopi af kontrolafgiften.  
Kopi af parternes korrespondance.

## **ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:**

### ***Retsgrundlaget:***

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne.

Det følger af bekendtgørelse om lov om renter ved forsinket betaling § 9 b, at for rykkerskrivelser vedrørende fordringer kan fordringshaveren kræve et gebyr, jf. stk. 2, såfremt skrivelserne er fremsendt med rimelig grund (rykkergebyr). Fordringshaveren kan endvidere kræve et gebyr, jf. stk. 3, for at anmode en anden om at inddrive fordringen på fordringshaverens vegne, såfremt dette er sket med rimelig grund (inkassogebyr). Stk. 2. Der kan kræves et rykkergebyr på højst 100 kr. inkl. moms for hver rykkerskrivelse, dog højst for 3 skrivelser vedrørende samme ydelse.

### ***Den konkrete sag:***

Ankenævnet lægger til grund som oplyst af klageren, at han var fuld og faldt i søvn og derfor ikke kom af metroen på Forum st. som planlagt.

Klagerens periodekort var gyldigt til zonerne 01 og 03. Klageren blev billetteret i metroen på Flintholm st. i zone 02. Kontrolafgiften blev herefter pålagt med rette.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren har forsøgt at unddrage sig betaling. Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne om at have gyldigt kort, hvis det accepteres, at man kan rejse med et periodekort, som ikke er gyldigt til de zoner, hvori toget kører.

På baggrund heraf finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

Metro Service har gjort gældende, at klageren rev kontrolafgiften i stykker. Klageren har ikke bestridt dette. Kontrolafgiften er samtidig et girokort til brug for betalingen. Det beroede således på klagerens eget forhold, at han ikke blev bekendt med kontrolafgiftens betalingsfrist mv. Metro Service var derfor den 21. oktober 2013 berettiget til at sende ham en betalingspåmindelse med et rykkergebyr på 100 kr., jf. lov om renter ved forsinket betaling § 9, b, stk. 2.

Ankenævnet træffer herefter følgende

### **AFGØRELSE:**

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. + rykkergebyr på 100 kr. i alt 850 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 3. april 2014

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Tine Vuust', written in a cursive style.

Tine Vuust  
Nævnensformand