

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2013-0390

Klageren: XX
2100 Kbh. Ø

Indklagede: Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVRnummer:

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for manglende sværte på klippekortet.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 23. oktober 2013

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 6. november 2013

Sagens omstændigheder: Klageren rejste den 23. oktober 2013 med bus 150 fra Hans Knudsens Plads til Ryparken st., hvorfra han tog S-tog til Nørreport st. og skiftede til metroen.

Ved kontrol af klagerens rejsehjemmel efter Kgs. Nytorv i retning mod Christianshavns st. foreviste klageren et klippekort, som var klippet men ikke stemplet. Klageren blev derfor kl. 07:40 pålagt en kontrolafgift på 750 kr. Stewarden anførte i en note: " Note>pax prøvede på at stikke af fra afgiften. han hoppede af og på et par gange under billetteringen. Han kører på et blank stemple. </Note"



Billede af klagerens klippekort taget af stewarden.

Klageren skrev den 23. oktober 2013 til Metro Service: " Jeg klippede et klip med bus 150 fra Hans Knudsens Plads til Ryparken. S-tog til Nørreport, metro til Christianshavn skiftede metro til Ama-

ger station. Jeg var ikke klar over jeg skulle have en seddel på fra chaufføren, idet der var ingen sværte på kortet. Men jeg har klippet. Jeg har abonnement pensionistkort og skulle kun bruge klippekort, fordi jeg skulle til fodlæge kl. 8:15. Jeg beklager og har ringet Movia, som også beklager..."

Den 28. oktober 2013 fastholdt Metro Service kontrolafgiften med denne begrundelse:

” Metroen kører – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsområdet – efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig rejsehjemmel, inden rejsen påbegyndes.

Du skal således selv sikre dig, at din billet eller dit kort er korrekt stemplet og gælder til hele rejsen, ligesom du ved billetkontrol skal kunne fremvise din gyldige rejsehjemmel på forlangende.

Vi kan desværre ikke efterfølgende acceptere, at der fremvises billetter eller klippekort, da disse er upersonlige, og derfor alene gyldige af ihændehaber på billetteringstidspunktet.

Ud fra ovenstående ser vi os nødsaget til at fastholde din kontrolafgift og vedlægger et nyt indbetalingskort, som du kan benytte.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at der ikke var sværte nok på klippekort, men der var klippet. Han havde orienteret Movia. Afgørelsen har skuffet ham, da han er en trofast og ærlig kunde siden 1963. 4 ud af 8 gange har han måttet bede om rettekort hos Movia siden oktober måned med bus 184, 185 og 150, så der er ingen forbedringer.



Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at Metroen kører – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen - efter et selvbetjeningsystem, hvor det inden påstigning altid er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende.

I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør kr. 750,-. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningsystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet.

Ovenstående fremgår af folderen Metroens Rejseregler, som er tilgængelig på deres hjemmeside www.m.dk. Herudover er informationen tilgængelig på stationernes info-tavler og i foldere på deres stationer.

På klippekortets forside fremgår det "**Læs om gyldighed på bagsider**", og af klippekortets bagside fremgår det, at kortet er ugyldigt, såfremt det ikke er stemplet. Endvidere fremgår det "**Kontroller at tid og zone er korrekt**".

Idet der er tale om et selvbetjeningsystem, er det som tidligere anført, passagerens eget ansvar selv at tjekke at korrekt er korrekt stemplet (dato, tid og zone).

Havde klager selv kontrolleret sit klippekort, ville han have kunnet konstatere, at kortet ikke var stemplet og det derfor var umuligt at konstatere, hvornår klippekortet var klippet og hvor længe klippekortet derfor måtte være gyldigt – med andre ord: Klippekortet var ikke gyldigt.

SEKRETARIATETS BEMÆRKNINGER:

Sekretariatet har spurgt Movia om følgende:

"Kan Movia til brug for ankenævnets behandling af sagen oplyse, hvilke muligheder en passager har, som i en bus opdager, at der ikke er farvebånd/svæarte i klippemaskinen, og at pågældendes kort ikke bliver stemplet men kun klippet?"

Movia bedes endvidere oplyse, hvorledes det kan ske, at en bus kører med en klippemaskine uden farvebånd/svæarte, samt hvilke undersøgelser en chauffør skal foretage før vagten begynder i relation til det tekniske udstyr til klippekort?"

Movia har hertil svaret:

- 1) Desværre ligger episoden for langt tilbage til, at chaufføren kan huske den konkrete dag, så hvad der er sket tilbage den 23. oktober, har vi desværre ikke mulighed for at opklare.
- 2) Ifølge busselskabet er chaufførerne instrueret i, hvad de skal gøre, hvis der er fejl på automaten. Når chaufføren starter på sin første tur fra garagen, skal han tjekke automaten med et prøveklip for at se om dato, zone og tid er korrekt.
- 3) Viser det sig, at automaten er løbet tør for svæarte, skal chaufføren sørge for at få skiftet automaten.
- 4) Når så chaufføren kører sin vagt, og under turen bliver gjort opmærksom af en kunde, at der mangler svæarte, så skal chaufføren fejlmelde automaten, så den kan blive skiftet ved endestationen.

- 5) På bussen har kunden ingen anden mulighed end at købe en billet. Chaufføren har ikke billetter at dele ud. Efterfølgende kan kunden tage kontakt til os og få sit klip refunderet.

Rettekort udleveres, når automaten har stemplet forkert dato, zone eller tidspunkt. Så skal chaufføren rette indstillingen på automaten, stemple rettekortet i bussen, så kunden kan bruge det videre. Kunden skal så vise sit eget klippekort + rettekortet på sin videre tur.

Men når der tilsyneladende ikke er sværte på maskinen, så giver det ingen mening – så stempler automaten heller ikke et rettekort, og så er kunden lige vidt.”

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne.

Den konkrete sag:

Ankenævnet lægger til grund som oplyst af klageren, at han efter stempling af klippekortet i bussen ikke undersøgte stemplingen, således som det fremgår af bagsiden af klippekortet, at passageren er forpligtet til.

Hvis klageren imidlertid havde kigget på klippekortet, ville det have været åbenbart for ham, at kortet ikke var stemplet - men alene klippet af. Klageren kunne derefter have givet chaufføren besked om den manglende stempling og efterfølgende søgt Movia om refusion af klippet. Movia ville af chaufføren kunne få bekræftet den manglende stempling.

Klageren kunne endvidere inden omstigning til metroen have stemplet klippekortet på ny, men undlod dette.

Ved kontrollen i metroen kunne klageren derfor ikke forevise et klippekort, som var stemplet på en sådan måde, at tidspunkt, dato og zone fremgik af kortet. Kontrolafgiften for manglende gyldig rejsehjemmel blev derfor pålagt med rette.

Klageren kan søge Movia om at godtgøre klageren det klip, som ikke blev stemplet.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metro Service er berettiget til at opretholde kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal klageren betale inden 30 dage, jf. vedtægterne § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. vedtægterne § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 3. april 2014



Tine Vuust
Nævnensformand