

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO****Journalnummer:** 2013-0336**Klageren:** XX
2300 København S**Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVR: 21 26 38 34**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 100 kr. for manglende cykelbillet. Havde taget kvittering i stedet for billet.**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Torben Steenberg**SAGSFREMSTILLING:****Klageren reklameret til indklagede:** Den 13. september 2013.**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** Den 15. oktober 2013.**Sagens omstændigheder:** Klageren rejste den 11. september 2013 med metroen fra Amagerbro st. til Lindevang st. Klageren havde sin cykel med, og inden påstigningen købte hun i billetautomaten en billet til sig selv og en cykelbillet til i alt 36 kr.

Ifølge klageren havde hun ikke før købt billetter i automaten og var derfor ikke klar over, at billetterne ville blive printet ud på to separate taloner, hvorfor hun kun medtog den ene talon.

Kl. 09:50 var der kontrol af klagerens rejsehjemmel, og da hun kun kunne forevise en billet til sig selv og ikke til sin cykel, blev hun pålagt en kontrolafgift på 100 kr.

Den 13. september 2013 anmodede klageren Metro Service om annullering af kontrolafgiften og gjorde ovenstående gældende, samt at hun af metro stewarden havde fået at vide, at hun, såfremt købet var sket med kreditkort, kunne henvende sig til Metro Service. Hun indsendte en kopi af sit kontoudtog, hvoraf billetkøbet fremgik.

Metro Service fastholdt kontrolafgiften den 9. oktober 2013 med henvisning til selvbetjeningsprincippet, og at billetter er upersonlige og derfor ikke kan accepteres efterfølgende, men skal kunne forevises ved kontrollen, hvorfor efterfølgende indsendelse af kontoudtog heller ikke kunne accepteres.

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at som studerende på Frederiksberg tager hun normalt altid cyklen i 40 minutter for at komme i skole. Den 11. september 2013 kunne hun se at tiden var knap og derfor valgte hun at tage cyklen med i metroen for første gang,

at hun købte både en normal passagerbillet plus en cykelbillet og tog den printede billet,

at ved Lindevang st. var der kontrol, hvor hun viste sin billet, - desværre fik hun at vide, at de to billetter ikke bliver printet på en enkelt billet, hvorfor cykelbilletten stadig lå i automaten på Amagerbro,

at da hun købte det hele per kreditkort sendte hun et bankudskrift plus et billede af sin billet til Metro Service, hvor der tydeligt stod, at der blev trukket 36 kr. den 11. september 2013 på Amagerbro Metro,

at da hun hverken har snydt eller bedraget nogen, men tværtimod har været en dydig borger, er det uretfærdigt, at hun skal betale en bøde for noget, hun har betalt fuld pris for,

at hun stadig har sin passagerbillet som viser 24 kr. plus bankudtog der viser 36 kr., ergo har hun betalt 12 kr. for meget. Hvis hun absolut skal betale kontrolafgiften på 100 kr. så vil hun i det mindste bede om at få de 12 kr. refunderet. Det lyder måske lidt fjollet, men hun er jo studerende, samt

at Metro Service gør gældende at billetten er "upersonlig", men det passer ikke. Der står jo inde på **hendes personlige** bankkonto, hvor og hvornår (**helt præcist Amagerbro Metro**), købet af billetterne er sket. Så det kan vel ikke gøres mere personligt.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at Metroen kører – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsområdet - efter et selvbetjeningsystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldigt kort eller billet, inden rejsen påbegyndes. Passageren skal således selv sikre sig, at billet eller kort er korrekt stemplet (dato, tidspunkt og zoner), og gælder til hele rejsen, således at der ved billetkontrol kan fremvises gyldig rejsehjemmel,

at et klippekort og en billet er upersonlig, hvorfor efterfølgende visning ikke accepteres. Det vil således heller ikke være muligt, at få en kontrolafgift afskrevet på baggrund af udskrift af kontoudtog fra banken. Et klippekort eller en billet er kun gyldig af ihænde-haver på billetteringstidspunktet,

at af billetten fremgår det tydeligt, om det er en Voksen, Cykel, Barn eller Tilkøbsbillet. Endvidere fremgår prisen nederst til højre på billetten,

at på kvittering for et køb i billetautomaterne fremgår det tydeligt øverst, at der er tale om en kvittering, ligesom beløbet for købet fremgår af denne kvittering,

at havde klageren således selv tjekket sin billet, ville hun have kunnet konstatere, at den billet hun havde taget i billetautomaten på Amagerbro station, alene var en billet til hende selv, og ikke dækkede hendes cykel, samt

at der ikke er en mulighed for at vurdere, hvorvidt klageren har handlet i god eller ond tro, hvorfor der alene forholdes til det faktum, at det er kundens eget ansvar selv at sikre sig gyldig rejsehjemmel – inden påstigning – og denne rejsehjemmel skal kunne forevises på forlangende, jf. Metroens rejseregler.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne.

Cykler

Uden for cykel-spærretiden kan du medtage din cykel i Metroen, når du har købt en cykelbillet. I cykel-spærretiden 7.00-9.00 og 15.30-17.30 er cykler ikke tilladt i Metroen. Medtages cykler i spærretiden, udstedes en kontrolafgift, og fortsat rejse er ikke tilladt. Dette gælder

også selv om påstigning er sket inden spærretidens start. Kontrolafgiftens beløb kan ses under afsnittet Billetkontrol og misbrug.

I perioden juni, juli og august er cykler tilladt hele døgnet, hvis du har en gyldig cykelbillet. Metro Stewarder kan altid afvise cykler, hvis det vurderes, at der ikke er plads i toget.

Den konkrete sag:

Klageren kunne ved kontrol ikke forevise gyldig rejsehjemmel for sin cykel, idet hun ifølge egne oplysninger kun havde taget den ene af to billetter fra billetautomaten. Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Ankenævnet lægger til grund, at klageren ikke undersøgte, om billetten var gældende for både cykel og person, inden hun steg ind i metroen, og at hun derfor ikke opdagede, at hun ikke havde medtaget billetten til sin cykel.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for at betale den pålagte kontrolafgift ved rejse uden gyldig rejsehjemmel. Den omstændighed, at der efterfølgende er fremlagt bankudskrift, kan efter ankenævnets faste praksis ikke føre til et andet resultat, da billetten skal kunne forevises ved kontrollen.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren har forsøgt at unddrage sig betaling. Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne, hvorfor ankenævnet ikke finder, at der er grundlag for at fravige reglerne om, at passageren selv bærer ansvaret for korrekt billettering.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 100 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 3. april 2014.



Tine Vuust
Nævnshoved