

**AFGØRELSE FRA  
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

**Journalnummer:** 2013-0316

**Klageren:** XX  
2770 Kastrup

**Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S  
**CVR:** 21 26 38 34

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for anvendelse af børneklippekort.

**Ankenævnets sammensætning:** Nævnformand, landsdommer Tine Vuust  
Bjarne Lindberg Bak  
Ingrid Dissing  
Lise Bjørg Pedersen  
Torben Steenberg

**SAGSFREMSTILLING:**

**Klageren reklameret til indklagede:** Den 20. september 2013.

**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** Den 4. oktober 2013.

**Sagens omstændigheder:** Klageren rejste den 20. september 2013 med metroen og havde inden påstigningen stemplet hvad, han ifølge egne oplysninger, troede var et voksen 2-zoners klippekort.

Kl. 10:35 efter Ørestadens station var der kontrol af klagerens rejsehjemmel, hvor det viste sig, at klageren havde stemplet et børneklippekort og ikke et voksenklippekort. Han blev derfor pålagt en kontrolafgift på 750 kr. På Kontrolafgiften er der noteret:

„<Cause>Voksen på børneklippekort</Cause>“

Klageren anmodede den samme dag Metro Service om annullering af kontrolafgiften, og gjorde gældende, at han ikke havde set, at der var tale om et børneklippekort, at han ingen intentioner havde om at snyde, samt at metrostewarden ikke ville kontakte kundeservice i kontrolsituationen.

Metro Service fastholdt kontrolafgiften den 30. september 2013 med henvisning til selvbetjeningsprincippet.

Klageren har under sagens behandling i ankenævnet endvidere klaget over metrostewardernes opførsel i kontrolsituationen.

**Det af klageren anvendte klippekort:**



**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at det ikke kan være rigtigt, at der fastholdes en afgift på 750 kr., når Metro Service selv erkender at det var en simpel fejl med brug af forkert klippekort,

at klippekortene ligner hinanden så meget i forvejen,

at alle andre passagerer var rystede over den måde de tre metro stewarder kontrollører var totalt uflexible på i situationen, som oplagt ikke var forsøg på snyd,

at dette er spild af ressourcer for alle involverede og en parodi,

at han ovenikøbet gik direkte ud på næste station og købte rigtigt klippekort og stemplede,

at de skulle finde et system, så kun kunder der snyder straffes og ikke andre uskyldige, samt

at Metro Service burde annullere kontrolafgiften, og sende ham en undskyldning for den intimidering fra de tre metro stewarder, som truede med politi, og fysisk blokerede adgang til billetautomat på stationen.

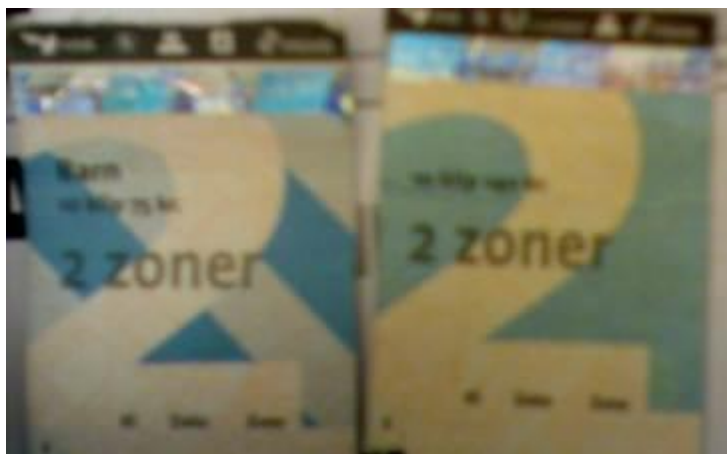
**Indklagede:** Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at metroen kører - i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsområdet - efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldigt kort eller billet inden rejsen påbegyndes. Passageren skal således selv sikre sig, at være i besiddelse af gyldig billet eller kort gældende til hele rejse, således at der ved billetkontrol til enhver tid kan fremvises gyldig rejsehjemmel. I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør 750 kr. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsregionen. Dette fremgår tillige af informationen på tavlen Trafikinformation, som

er opsat på alle stationer samt af Metroens rejseregler, som kan læses på [www.m.dk](http://www.m.dk) (pjeceer og tryksager). Sidstnævnte pjece er tilgængelig på de fleste af stationerne,

at som det også fremgår af klagerens henvendelse til Ankenævnet, har klageren klippet på et børneklippekort i stedet for et voksenklippekort,

at af det benyttede klippekort fremgår det af kortets øverste tekst **Barn** – herudover er den øverste blå del skraveret med hvide striber i modsætning til voksenklippekortet, der er helt blå,



at herudover fremgår prisen af det enkelte klippekort – for børneklippekort **10 klip = 75 kr** – prisen på voksenklippekortet er det dobbelte,

at det billetterende personale er instrueret i alene at forholde sig til, hvorvidt der kan forevises gyldig rejsehjemmel eller ej – de må ikke forholde sig til den konkrete sag eller til hvorfor der eventuelt ikke kan fremvises gyldig rejsehjemmel,

at når der ikke fremvises gyldig rejsehjemmel udstedes en kontrolafgift, og ønsker kunden at anke denne kontrolafgift, skal dette ske skriftligt til Metro Kundeservice, som varetager al sagsbehandling af udstedte kontrolafgifter. Klagevejledning fremgår af kontrolafgiften,

at i klagerens henvendelse til Ankenævnet anføres det, at han har følt sig intimideret af metro stewarderne. Dette har ikke været anført i klagerens første henvendelse til Metro Service – her var intet anført om de pågældende stewards, men det er naturligvis videresendt informationen til den ansvarlige for stewardkorpset, som internt vil følge op på sagen, samt

at ovenstående dog ikke ændre dog på det faktum, at klageren ikke på forlangende kunne fremvise gyldig rejsehjemmel og ikke har betalt for sin rejse, hvorfor kontrolafgiften anses udstedt på korrekt grundlag.

#### **BILAG TIL SAGEN:**

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

## ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

### **Retsgrundlaget:**

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne.

Fra de fælles Rejseregler:

Voksne kan ikke benytte klippekort til børn, selvom de klipper flere gange. Årsagen er, at vi kun giver mængderabat ved køb af 10 rejser. Hvis voksne kunne klippe to gange på et kort til børn, ville de utilsigtet opnå rabatten allerede ved fem rejser.

### **Den konkrete sag:**

Ved kontrol i metroen den 20. september 2013 forviste klageren et børneklippe kort klippet én gang. Børneklippe kort kan som anført på kortet ikke anvendes af passagerer over 16 år. Klageren havde dermed ikke gyldig rejsehjemmel, og kontrolafgiften blev pålagt med rette.

Uanset at der ikke er grund til at betvivle klagerens oplysning om, at det skyldtes en fejl, at han klippede på et børneklippe kort, var Metro Service berettiget til at fastholde kontrolafgiften. Det bemærkes herved, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, at passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling, og at der her er tale om et område, hvor der er mulighed for omgåelse af reglerne, hvis det accepteres, at der kan klippes på et børneklippe kort i stedet for et klippekort til voksne, som ved anvendelsen ville rejse til halv pris.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke foreligger sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikrings-selskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 27. januar 2014



Tine Vuust  
Nævnformand