

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO****Journalnummer:** 2013-0279**Klageren:** XX
3770 Allinge**Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVR: 21 26 38 34**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for anvendelse af BAT klippekort i metroen.**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg**SAGSFREMSTILLING:****Klageren reklameret til indklagede:** Den 25. juni 2013.**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** Den 17. september 2013.**Sagens omstændigheder:** Klageren rejste den 24. juni 2013 med metroen fra Christianshavn station til Lufthavnen. Hun var i besiddelse af to klippekort. Det ene var et klippekort med to klip, gyldigt fra Rønne (alle stationer) til København H (alle stationer), og det andet var et BAT klippekort, der kun er gyldig som rejsehjemmel på Bornholm.

Da klageren inden påstigningen på metroen skulle stemple sit klippekort, tog hun fejl af klippekortene, og stemplede BAT-klippekortet.

Ved kontrol i metroen kl. 16:24 kunne hun derfor ikke forevise gyldig rejsehjemmel, hvorfor hun blev pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

Den 26. juni 2013 anmodede hun Metro Service om annullering af kontrolafgiften og gjorde gældende, at hun efterfølgende havde stemplet det korrekte klippekort, og hun dermed havde betalt for rejsen.

Metro Service fastholdt kontrolafgiften den 9. oktober 2013 med henvisning til selvbetjeningsprincippet, og at efterfølgende indsendelse af en kopi af et klippekort ikke kan accepteres som gyldig rejsehjemmel på kontroltidspunktet.

Klagerens to klippekort så således ud:



Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hun var på vej med metroen fra Christianshavn til Københavns lufthavns togstation for at tage toget til Bornholm,

at i stedet for at klippe på sit klippekort til Bornholm, som også giver ret til en rejse i hovedstadsområdet hen til toget lige før afrejsen, klippede hun et klippekort fra Bornholms Trafikken,

at hun efterfølgende klippede det rigtige klippekort,

at det var en uopmærksomhedsfejl, og Metroen vil ikke har mistet noget, for hun havde købt billet til strækningen,

at hun ikke forstår Metro Services afgørelse,

at metrostewarden i øvrigt ikke mente, at hun skulle betale kontrolafgiften,

at hun er en fattig folkepensionist, der ikke har råd til den slags,

at hun har betalt for metroturen fra Christianshavn til Lufthavnen, samt

at som det fremgår af hendes DSB klippekort, er dette gyldig rejsehjemmel til alle transportmidler i Københavns område, fordi DSB har lavet en fordelagtigt aftale med Metroselskabet,

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at metroen kører – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen - efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende. I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør 750 kr. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsregionen. Dette fremgår også af folderen Metroens Rejseregler, som er tilgængelig på www.m.dk. Herudover er informationen tilgængelig på stationerne informationstavler og i foldere på stationerne,

at som det fremgår af det vedhæftede PDA billede 1, er der i kontrolsituationen fremvist et BAT-klippekort, stemplet i zone 01. Dette klippekort er alene gyldig til rejser på Bornholm med BAT = Bornholms Amts Trafikselskab (www.bat.dk),

at ønsker passagerer at køre i områder, som ikke betjenes af BAT, må der indløses klippekort eller billet, som er gyldig i det pågældende område,

at billetteringen er foretaget i zone 03 efter klageren har forladt Amager Strand station i retning mod Lufthavnen,

at på baggrund af ovenstående fastholdes det, at klageren ikke har været i besiddelse af gyldig rejsehjemmel, hvorfor kontrolafgiften som korrekt pålagt, og kravet på 750 kr. fastholdes,

at klageren efterfølgende ved omstigningen stemplede sit DSB klippekort gyldigt til strækningen Rønne (Alle) og København H (Alle) ændret ikke på dette faktum,

at klageren efterfølgende fremsender et klippekortet stemplet i zone 04, gyldigt fra kl. 16:45, ændre ikke på det faktum, at der på kontroltidspunktet ikke kunne fremvises gyldig rejsehjemmel, hvorfor kontrolafgiften må anses som korrekt pålagt, samt

at et klippekort er upersonligt, og efterfølgende visning accepteres ikke. Hertil kommer endvidere, at det pågældende klippekort først er gyldigt fra kl. 16:45 – kontrolafgiften er udstedt kl. 16:22.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr.1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet,

gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne.

Den konkrete sag:

Klageren kunne ved kontrol i metroen den 24. juni 2013 kl. 16:24 ikke forevise gyldig rejsehjemmel, idet hun foreviste et BAT- klippekort, der kun er gyldig rejsehjemmel på Bornholm. Kontrolafgiften blev dermed pålagt med rette.

Det fremgår tydeligt af logoet på klagerens klippekort, at det er tale om et BAT klippekort, og kortet skiller sig desuden ud fra DSBs grå/grønne 2-klips-billet/klippe kort, idet klagerens BAT-klippe kort er hvidt og rødt.

Uanset at der ikke er grund til at betvivle klagerens oplysning om, at det skyldtes en fejl, at hun klippede et forkert klippekort, kan dette ikke føre til et andet resultat. Det bemærkes herved, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren bevidst eller ubevidst ikke er i besiddelse af gyldig rejsehjemmel, hvorfor ankenævnet ikke finder, at der er grundlag for at fravige reglerne om, at passageren selv bærer ansvaret for korrekt billettering.

Den omstændighed, at klageren efter kontrollen stemplede det korrekte klippekort, kan heller ikke føre til et andet resultat.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikrings selskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 27. januar 2014



Tine Vuust
Nævnshoved