

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO****Journalnummer:** 2013-0240**Klageren:** XX
3730 Nexø**Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVR: 21 26 38 34**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for udløbet billet købt via Rejseplanen.dk.**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg**SAGSFREMSTILLING:****Klageren reklameret til indklagede:** Den 9. april 2013.**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** Den 28. august 2013.**Sagens omstændigheder:** Klageren rejste den 8. april 2013 med metroen fra Nørreport station til Lufthavnen.

Klageren havde to dage før været på www.rejseplanen.dk, hvor han havde købt billet til rejsen. I forbindelse med at man på Rejseplanen.dk finder frem til den ønskede rejse, er det muligt at købe en SMS-billet til rejsen.

Når en SMS-billet bestilles via telefonen, har den en gyldighed på 2 timer fra bestilling/udstedelsen, men ved bestilling på nettet er det muligt at fremdatere billetten. Ved bestilling skal kunden selv rette data til, således at billetten bliver i overensstemmelse med den ønskede rejse.

Ved klagerens køb af SMS-billetten var han ikke opmærksom på, at billetten havde gyldighed til den dag, hvor han købte billetten (den 6. april 2013) og ikke til den 8. april 2013, hvor rejsen skulle foretages.

Ved kontrol kl. 20:33, blev klageren pålagt en kontrolafgift på 750 kr. På kontrolafgiften blev der noteret:

<Note>se foto, havde købt en sms billet i forvej - den 6. april</Note>
<TicketType>Kontantbillet / SMS Billet</TicketType>

Klageren anmodede om annullering af kontrolafgiften den 9. april 2013, og gjorde her gældende at han havde betalt for billetten.

Den 12. august 2013 fastholdt Metro Service kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningsprincippet.

Klagerens billet:



Skærmsprint af Rejseplanen.dk:

Et eksempel er, i lighed med klagers konkrete anke, valgt en rejse fra Nørreport til Lufthavnen – og med en dato der ligger 2 dage ud i fremtiden; nemlig den 30. september 2013.

	<p>Rejsen findes på www.rejseplanen.dk, og ud for den ønskede afgang, vælges knappen "Køb billet"</p>
	<p>Dette åbner hjemmesiden www.14.15, hvor informationer om køb af billet til den aktuelle rejse er valgt, og hvor man selv skal indtaste sit mobilnummer, samt antal rejsende. Man har endvidere mulighed for, at ændre på hvornår billetten skal leveres. (Og dermed hvornår den skal være gyldig)</p>
	<p>Efter tryk på knappen "Fortsæt" på forrige skærmbillede, får man her mulighed for at se den billet man er ved at købe, inden man bekræfter købet. Endvidere kan man vælge hvilket kort man vil betale med.</p> <p>Bemærk, at der manuelt skal afkrydses i feltet "Ja, jeg accepterer betingelserne", inden man kan gå videre, og billetten betales.</p>

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at Metro Service skriver udløbet rejsehjemmel, sandheden er at han stod på metroen tidligere end, hvad der stod på rejseplanen,

at han havde talt med personalet, og de sagde det var i orden.,

at han er 62 år og ret ny med en pc, samt

at han også har også undret sig over: at han fik kontrolafgiften, og grundlaget for denne, fik han først oplyst, da han ankede.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at Metroen kører i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsområdet, efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passageren eget ansvar selv at sikre sig gyldig rejsehjemmel, inden rejsen påbegyndes,

at klageren er billetteret den 8. april 2013, kl. 20:33, hvor kontrolafgiften er udstedt. Til stewarden fremvises en SMS-billet, der udløber den 6. april 2013 kl. 17:31 – altså mere end 2 døgn før rejsen foretages. Kontrolafgiften er derfor udstedt med rette,

at jf. dokumentet "Forløb med køb via rejseplanen", hvori det købsflowet er dokumenteret, fremgår det, at man inden købet gennemføres skal:

- Ser den billet man ønsker at købe, incl. hvornår billetten er gyldig fra
- Manuelt skal sætte et hak i et felt der hedder: "Ja, jeg accepterer betingelserne"

samt

at klageren på ovenstående grundlag må menes at have været velinformeret om det køb, han var ved at foretage, ligesom det tydeligt fremgår af den til stewarden fremviste billet, at billetten "Udløber 17:31 06. apr. 2013.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne.

Den konkrete sag:

Det fremgår af Metros rejseregler, at passageren selv skal sikre sig gyldig billet til rejsen. Klageren kunne ved kontrollen ikke forevise gyldig rejsehjemmel, idet hans SMS-billet var udløbet 2 døgn før. Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Ankenævnet finder, at det tilstrækkeligt tydeligt fremgik af billetten, at denne udløb kl. 17:31 den 6. april 2013.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren har forsøgt at unddrage sig betaling. Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne om forevise gyldig billet, hvis det accepteres, at man kan rejse med en udløbet billet, hvorfor ankenævnet ikke finder, at der har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 27. januar 2014



Tine Vuust
Nævningsformand