

**AFGØRELSE FRA  
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO****Journalnummer:** 2013-0204**Klageren:** XX  
2730 Herlev**Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S  
**CVR:** 21 26 38 34**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for udløbet stempel på klippekort.**Ankenævnets  
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Bjarne Lindberg Bak  
Ingrid Dissing  
Lise Bjørg Pedersen  
Torben Steenberg**SAGSFREMSTILLING:****Klageren reklameret til indklagede:** Den 30. januar 2013.**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** Den 8. august 2013.**Sagens omstændigheder:** Klageren er vant til at rejse fra Skovlunde station i zone 42 igennem 4 zoner, og hvor han anvender en billet med gyldighed i 1,5 time. Den 29. januar 2013 påbegyndte han imidlertid sin rejse i Herlev i zone 31, og havde kl. 07:15 stemplet sit 3-zoners klippekort én gang, hvorved klippekortet var gyldigt i 1 time.

Kl. 09:22 i metroen mellem Forum station og Frederiksberg i zone 02 var der kontrol af klagerens rejsehjemmel, og idet kortets gyldighed var udløbet, blev klageren pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

Den 30. januar 2013 anmodede klageren om annullering af kontrolafgiften, idet der var tale om en fejl, og at han ikke havde til hensigt at snyde.

Metro Service fastholdt den 31. juli 2013 kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningsprincippet, og at man ikke efterfølgende accepterede fremviste billetter og klippekort, da de er upersonlige, og derfor kun gyldige af ihændehaber på billetteringstidspunktet.

**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at han blev noget overrasket over, at modtage afslag på sin ansøgning om force majeure efter 6 måneder,

at substansen i denne sag er, at han for en gangs skyld tog toget fra Herlev Station i stedet for Skovlunde Station som han plejer. Metro stewarden der så på hans billet sagde da også, at årsagen til tiden var udløbet var, at hvis han var rejst fra Skovlunde som han plejede, så var den god nok, men når rejsen er fra Herlev er det 3 zoner og så er det 1½time [1 time] i stedet for de 2 timer [1 ½ time] han kunne rejse på,

at han ikke har snydt. Han har rejst i god tro og er ikke at betragte som bedrager eller kriminel,

at han da også tilbød metro stewarden at han kunne klippe et ekstra klip på klippekortet, så tiden passede, men det måtte han ikke,

at hans kone og han er pensionister, har knap 4.600 kr. til overs hver måned til mad, tøj, transport og børnebørn, så hvorfor skulle han udsætte deres husholdning for en ekstra udgift på 750 kr. som hun ikke har råd til, samt

at han kunne forstå fastholdelse af kontrolafgiften, hvis han ikke havde indløst billet eller prøvede at spare zoner, men at han stod og så på zoneskemaet på stationen og talte zoner men overså at han så skulle vende billetten om og læse rejsetid. Det faldt ham overhovedet ikke ind at der skulle være forskel på det.

**Inklagede:** Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at Metroen kører – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsområdet – efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sikre sig gyldig rejsehjemmel inden påstigning. Dette fremgår også af de fælles rejseregler. I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør 750 kr. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet. Dette fremgår også af folderen Metroens rejseregler, som er tilgængelig på [www.m.dk](http://www.m.dk). Herudover er informationen tilgængelig på stationernes info-tavler og i foldere.

at informationen om netop tidsgyldigheden fremgår af klippekortets bagside. Herudover er informationen tilgængelig på alle stationer, hvor det af informationstavlen **Trafikinformation** blandet andet fremgår:

<u>Billetter / klip til</u>	<u>Gyldighed</u>
2 og 3 zoner	1 time
4, 5 og 6 zoner	1,5 time
7, 8 og alle zoner	2 timer

at klagerens 3-zoners klippekort er stemplet kl. 07:15 og kontrolafgiften er udstedt kl. 09:21. Kontrolafgiften er således udstedt over 1 time efter klippekortets gyldighed udløb,

at det er naturligvis beklageligt, at sagsbehandlingstiden i den konkrete sag har været så ekstrem lang, men det ændre ikke ved det faktum, at klageren er blevet billetteret uden at kunne fremvise gyldig rejsehjemmel, samt

at måtte klageren være i en situation, hvor en kontrolafgiftens beløb ikke kan betales på én gang, er det altid muligt at få en afdragsordning over 2 eller 3 måneder. Afdragsordningen er omkostningsfri, og kan fås ved henvendelse til Metro Kundeservice på telefon 70 15 16 15. Kontoret har åbent mandag til fredag mellem kl. 8 – 16.

## **BILAG TIL SAGEN:**

Kopi af kontrolafgiften.  
Kopi af parternes korrespondance.

## **ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:**

### ***Retsgrundlaget:***

Ifølge § 2, stk. 2, i lovebekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne.

## **Fra de fælles rejseregler:**

### **Gyldighed og brug**

Klippekortet skal stemples i en stempelautomat i bussen, på stationen eller i lokalbanetoget for at være gyldigt.

Så længe gælder klippekort:

2-3 zoner	1 time
4-6 zoner	1 1/2 time
7-8 og Alle zoner (9)	2 timer

Ét klip på et klippekort giver ret til et ubegrænset antal rejser inden for den tid og de zoner, kortet er gyldigt i. Flere samtidige klip udvider gyldigheden til max. 2 timer. Det er første klip, der afgør den samlede gyldighed.

Den sidste påstigning skal ske, inden kortet udløber, og klippekortet skal være gyldigt, når bussen eller toget ifølge køreplanen skal køre fra stoppestedet eller stationen. Tidsgyldighed, se "Gyldighed og brug" øverst på forrige side.

## ***Den konkrete sag:***

Klagerens 3-zoners klippekort var stemplet kl. 07:15 og var dermed gyldigt indtil kl. 08:15, hvor han skulle havde foretaget sin sidste påstigning.

Ved kontrol kl. 9:22 i metroen var klagerens klippekort ikke længere gyldigt, og kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Klageren henvendte sig til Metro Service den 30. januar 2013. Metro Service sendte den 31. juli 2013 afgørelsen til klageren. Det forhold, at Metro Service først færdigbehandlede klagen efter 6 måneder, kan ikke føre til andet resultat, idet ankenævnet i andre sager har statueret, at selv om Metro Services sagsbehandlingstid må betragtes som lang, er der ikke indtrådt forældelse eller retsfortabende passivitet, hvorfor Metro fortsat kan gøre deres krav gældende.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren har forsøgt at unddrage sig betaling. Ankenævnet finder herefter, at der ikke har foreligget sådanne særlige forhold, at klageren skal fritages for den pålagte kontrolafgift.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 28. november 2013.



Tine Vuust  
Nævnensformand