

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO****Journalnummer:** 2013-0169**Klageren:** XX på vegne af YY
2730 Herlev**Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVR: 21 26 38 34**Klagen vedrører:** Ønsker nedsættelse af kontrolafgift på 750 kr. grundet datterens alder.**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg**SAGSFREMSTILLING:****Klageren reklameret til indklagede:** Den 3. januar 2013.**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** Den 11. juli 2013.**Sagens omstændigheder:** Klagerens 16-årige datter rejste den 28. september 2012 med metroen. Hun anvendte et periodekort med zonerne 01 - 02 - 31 og 42 som rejsehjemmel.

Kl. 20:36 efter Bella Centret i zone 03, var der kontrol af klagerens datters rejsehjemmel, og idet hendes periodekort ikke havde zone 03, og at hun ikke havde billetteret på anden vis, blev hun pålagt en kontrolafgift på 750 kr. På kontrolafgiften er der under billettype noteret:

<TicketType>Intet forevist</TicketType>, uagtet at stewarden tog et foto af periodekortet.

Den 3. januar 2013 anmodede klageren om annullering af kontrolafgiften, - som hun ukorrekt havde dateret til den 11. december 2012 og gjorde gældende, at datteren var steget på metroen ved Sundby station i zone 02 [zone 03], selv om metro stewarden havde påstået, at han havde set, at hun var steget på ved Bella Centret i zone 03. Klageren ønskede, at Metro Service skulle føre bevis for, at datteren var steget på metroen som anført af metro stewarden.

Metro Service afviste klagerens anmodning den 26. juni 2013 og gjorde desuden opmærksom på, at indsigelser over kontrolafgifter skal være Metro Service i hænde senest 14 dage efter udstedelsen.

Zonekort over metroen:



Klageren: Ønsker kontrolafgiften nedsat og har til støtte herfor gjort gældende,

at man som ung 16 år og studerende kan få en bøde på 750 kr. for at mangle én zone, kan ikke være rigtig, og derfor ønskes der en reduktion i kontrolafgiften.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at kontrolafgiften er udstedt fra Bella Center til Flintholm. Når kontrolafgiften er udstedt fra Bella Center, indikerer dette at stewarden har billetteret klagerens datter mellem Bella Center og Sundby – i takstzone 03,

at klageren har oplyst at datteren er steget på metroen på Sundby station, og at dette skulle være takstzone 02. Det er ikke korrekt at Sundby ligger i takstzone 02, hvilket også fremgår af svaret til klageren af 26. juni 2013. Sundby station ligger i takstzone 03, og første ved afgang fra DR Byen, kører metroen ind i zone 01 – og dermed ind i gyldighedsområdet for det fremviste periodekort (Gyldigt i zone 01-02-31-42),

at zonegrænserne fremgår blandt af friserne i toget,

at på samtlige stationers info-vægge, fremgår det af Trafikinformation også hvilken takstzone den pågældende station ligger i, samt

at da klagerens datter således er billetteret i takstzone 03 – uagtet om påstigning er sket på Bella Center station eller Sundby station – og ikke har fremvist gyldig rejsehjemmel til takstzone 03, er kontrolafgiften pålagt med rette – og det fulde krav fastholdes.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort, fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne.

Den konkrete sag:

Ankenævnet har forstået klagen til ankenævnet således, at klageren har vedkendt sig kontrolafgiften, men at hun anfægter beløbets størrelse.

Ankenævnet har endvidere på Metro Services svar forstået, at Metro Service fastholder kontrolafgiftens fulde beløb på 750 kr.

Metroselskabet/Metro Service har med hjemmel i ovennævnte lov og bekendtgørelse fastsat kontrolafgiften til 750 kr. for passager over 16 år, som ikke i kontrolsituationen foreviser gyldig rejsehjemmel. Lovgiver har ikke stillet krav om, at beløbets størrelse gradueres afhængig af grundlaget for kontrolafgiftens udstedelse.

Herefter er Metro Service berettiget til på baggrund af en manglende zone at pålægge en kontrolafgift på 750 kr.

Ankenævnet bemærker, at metro stewarden med sin PDA i kontrolsituationen har taget et billede af klagerens datters periodekort, og samtidigt har noteret "intet forevist" i billettype. Ankenævnet finder det uhensigtsmæssigt, at der noteres intet forevist, når der er forevist et periodekort, uanset om dette var gyldigt til rejse i den pågældende zone. I muligt omfang skal opsætningen på PDA'en ændres, således at det er muligt at indtaste det korrekte grundlag for kontrolafgiften, eller at metro stewards skriver i notefeltet, hvad baggrunden er.

AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 28. november 2013

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tine Vuust', written in a cursive style.

Tine Vuust
Nævnnsformand