

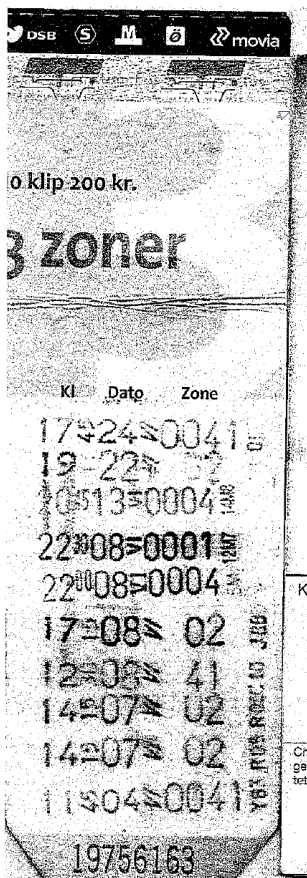
**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO****Journalnummer:** 2013-0164**Klageren:** XX
2200 København N**Indklagede:** Movia
CVR.nr.: 28896569**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for rejse med Midttrafik-klippekort i København**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg**SAGSFREMSTILLING:****Klageren reklameret til indklagede:** Den 26. juni 2013.**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** Den 4. juli 2013.**Sagens omstændigheder:** Klageren rejste den 24. juni 2013 med buslinje 6A fra København mod Buddinge station.

KL. 18:41 i zone 02 var der kontrol af klagerens rejsehjemmel, og idet klageren her forviste et klippekort fra Midttrafik, som kun er gyldigt til rejse i Jylland/Aarhus-området, blev hun pålagt en kontrolafgift på 750 kr. På kontrolafgiften er der noteret "midttrafik kort".

Den 25. juni 2013 anmodede klageren Movia om annullering af kontrolafgiften og gjorde gældende, at hun i kontrolsituationen havde bedt om tid til at finde sit klippekort, hvilket hun ikke fik. Endvidere gjorde hun gældende; at hun havde fundet det rigtige kort frem, men at kontrolafgiften ifølge kontrollørerne ikke kunne annulleres, når først den var udskrevet, idet det krævede en skriftlig klage. Kontrolløren oplyste desuden, at det ikke var muligt efterfølgende at notere, at det rigtige kort var fundet.

Movia fastholdt kontrolafgiften den 2. juli 2013 med henvisning til selvbetjeningsprincippet, samt at man ikke efterfølgende kunne indsende et klippekort, idet det skulle forevises på bussen.

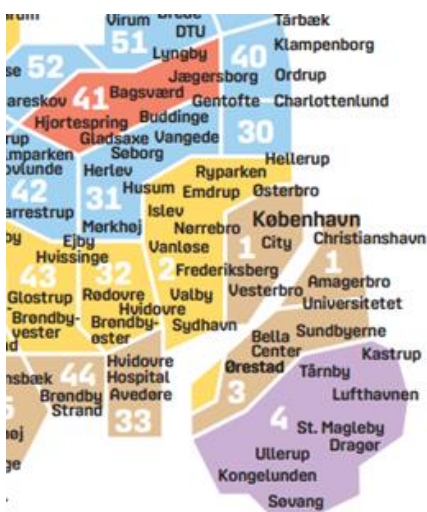
Det af klagerens indsendte klippekort:



Linje 6A stoppesteder:

	1	Zoologisk Have
Vesterbrogade		De Små Haver
		Barfods Skole
		Platanvej
		Enghavevej
		Frederiksberg Allé
		Vesterbros Torv
		Trommesalen
		Hovedbanegården
Ved Vesterport		Vesterport st.
Rådhuspladsen		Rådhuspladsen
Nørre Voldgade		Jarmers Plads
		Larslejsstræde
		Nørreport st.
Sølvgade		Statens Museum for Kunst
		Sølvtorvet
Fredensgade		Sortedam Dossering
Tagensvej		Blegdamsvej
		Fredrik Bajers Plads
		Arresogade
		Jagtvej
	2	Ægirsgade
		Haraldsgade

Zonekort fra zone 41:



Klageren har til ankenævnet beskrevet sin rejserute den 24. juni 2013 således:

"Jeg forklarede i min mail til Movia, at jeg steg på bussen i zone 41 og stemplede mit klippekort der, steg af i zone 2 ved stoppestedet Haraldsgade på Nørrebro, hvorefter jeg steg på i Haraldsgade igen indenfor den time mit kort var gyldigt. Eftersom jeg skrev dette til dem, undrer det mig de ikke har forstået det korrekt, da jeg forklarede meget tydeligt i min mail til dem, at det var sådan det hang sammen. At jeg stemplede i Buddinge, og steg på bussen igen i den anden retning på det samme klip, hvilket man jo godt må."

Hertil har Movia svaret:

"Kunden skriver i sin mail af 17.8.2013 at kortet er klippe på bussen i zone 41. Hertil skal Movia oplyse at det er ikke korrekt. Busserne klipper kun en zone se klippet fra den 8.6."

På klagerens klippekort er der stemplet 00:41, hvilket således betyder, at der er stemplet på en togstation i zone 41.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hun var på vej til Buddinge i 6A, da hun blev stoppet af en kontrollør.

at i rodet af sin taske kom hun til at finde et forkert klippekort frem. Da hun bad om tid til at finde det rigtige kort, fik hun fortalt af kontrolløren, at han ikke havde tid til at vente på, at hun skulle finde det. Hun forklarede ham så, at hun havde en gyldig billet, og at hun bare skulle finde den. Han bad så om hendes sygesikrings kort, hvilket hun gav ham, med en besked om at vente et øjeblik, til hun fandt det rigtige klippekort frem,

at hun var forvirret og følte sig ekstremt presset af ham, hvilket han kunne se, og derfor gav hun ham sit sygesikringskort til sidst, simpelthen for at lukke munden på ham,

at hun hele tiden bad ham om at vente, til hun fandt sin billet,

at da hun fandt det rigtige klippekort frem, og gav ham det, fik hun i stedet en kontrolafgift retur, da han mente, at det var det første klippekort, hun gav ham, der gjaldt, på trods af at han kunne se, at hun sad med en helt gyldig billet,

at der kom en kvindelig kollega til som medgav, at kontrolafgiften var udstedt forkert, men at den ikke kunne annulleres, når den var udkrevet. Klageren var helt ude af den, og ville at kontrolløren skulle lave en notits, så når hun klagede, kunne man se, at det var forkert. Det sagde han, at han ikke kunne. Hans kollega sagde, at han selvfølgelig skulle have ventet på klageren fandt sin billet, men at hun nu var nødt til at klage for at kunne få kontrolafgiften omstødt,

at hun i sin henvendelse til Movia vedhæftede en pdf-fil med den gyldige billet, så de kunne se, at hun faktisk havde en billet til bussen,

at hun følte sig meget dårligt behandlet, og kontrolløren var meget ubehagelig,

at så vidt hun ved, skal de tage sig tid til, at man finder sin billet,

at svaret fra Movia vidner om at de ikke har læst klagen grundigt nok. De skriver nemlig, at hun ikke efterfølgende kan indsende en billet, for så at få annulleret kontrolafgiften. Men hun havde billetten med i bussen, og kontrolløren så den også, så det er slet ikke det, der foregik,

at hun ikke skulle have givet ham sit sygesikringskort, men at han var autoritær, og hun troede han ville slappe af, hvis han kunne se, at hun nok skulle betale en kontrolafgift, hvis hun ikke kunne finde billetten,

at hun steg på bussen i zone 41 og stemplede sit klippekort der, steg af i zone 02 ved stoppestedet Haraldsgade på Nørrebro, hvorefter hun steg på i Haraldsgade igen indenfor den time kortet var gyldigt. Eftersom hun skrev dette til Movia, undrer det hende, at de ikke har forstået det korrekt,

at hun stemplede i Buddinge, og steg på bussen igen i den anden retning på det samme klip, hvilket man jo godt må,

at det var ikke længe hun fik lov til at lede efter det korrekte klippekort, efter hun havde vist ham klippekortet fra Aarhus, som hun også havde,

at Movia skriver at kontrolløren altid tager sig god tid til, at man kan finde sin billet. Dette mener hun ikke var tilfældet,

at hun bad om at få en note med på papir, som hun kunne sende ind sammen med sin klage, hvilket hun heller ikke kunne få.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at ifølge Movias rejseregler skal kunden have gyldig kort/billet til hele rejsen fra rejsens begyndelse. Man skal selv sikre sig, at ens kort er gyldigt og gælder til hele rejsen. Chaufføren skal kun tage stikprøvekontrol af kundernes kort det vil sige enten tjekker han dato, kl. eller zonerne,

at klageren ved kontrollen foreviste et klippekort fra Midttrafik,

at kontrolløren mødte klageren i zone 02 i buslinje 6A i København,

at klageren skriver, at hun desværre var kommet til at forevise et forkert kort, og at kontrolløren ikke ville give hende tid til at finde det rigtige kort frem. Movia har talt med kontrollørerne efter udstedelsen af afgiften, der har forklaret, at klageren har haft flere minutter til at finde sit kort frem i, og at det kort han fik forevist på bussen var et kort fra Midttrafik. Det er også Midttrafik klippekorts nr. kontrolløren har noteret på afgiften,

at havde kontrolløren set det gule klippekort, havde han også skrevet dette nr. på afgiften. Den kvindelige kontrollør har forklaret, at hun ikke har udtalt sig om, at afgiften var forkert udstedt, og at hun ikke var i dialog med klageren,

at det er kunden eget ansvar at sørge for at være korrekt billetteret og ved en eventuelt kontrol på bussen skal man kunne forevise gyldig rejsehjemmel,

at Movia i sin afgørelse har lagt vægt på

- At kunden ved påstigning skal forevise chaufføren gyldig rejsehjemmel
- At kontrollerne altid giver kunderne rigelig tid til at finde kort og billetter frem på bussen
- At den kvindelige kontrollør ikke har udtalt sig om at afgiften var forkert udstedt
- At man ikke efterfølgende kan indsende upersonlige klippekort som gyldig rejsehjemmel de skal vises på bussen,

at klageren har gjort gældende at kortet er klippet på bussen i zone 41. Hertil skal Movia oplyse, at det er ikke korrekt. Busserne klipper kun en zone, jf. klippet fra den 8. juni 2013,

at det må antages, at var kortet blevet vist til kontrolløren på bussen, var der ikke udstedt en afgift, samt

at klageren ikke har fået af vide, at afgiften kunne annullere ved en skriftlig klage. Hvis kontrollørerne havde oplyst det til klageren, var det noteret på afgiften.

SEKRETARIATETS BEMÆRKNINGER:

Sekretariatet har forespurgt Movia om hvorvidt det er muligt for kontrollørerne at annullere en igangværende, eller netop udstedt kontrolafgift, hvis det viser sig at passageren alligevel havde gyldig rejsehjemmel:

Til dette har Movia svaret:

"En kunde får rigelig tid til at finde kort og billetter frem i på bussen. Men hvis kunden efter at afgiften er udstedt finder sit kort og viser det til kontrolløren, annullerer kontrolløren afgiften på bussen."

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Det følger af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

Af Movias rejseregler fremgår det, at passageren ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort og selv skal sikre, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man ikke har gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Fra Midttrafiks hjemmeside:

Det er billigere at rejse på klippekort end på kontantbilletter.

Klippekort kan købes i bussen eller på et kortsalgssted/togstation.

I bybusserne sælges kun klippekort til 2 eller 3 zoner. Klippekort til længere rejser skal købes på kortsalgssteder eller i regionale ruter. Vær opmærksom på, at der i Aarhus og Randers kun sælges klippekort til bybusområdet fra Midttrafiks salgssteder.

Klippekort skal stemples i bussens eller togstationens automat ved rejsens begyndelse.

Klippekort købt til rejser i Midttrafik Øst, Midt eller Syd til et bestemt antal zoner kan bruges til alle rejser af den bestemte længde, uanset om rejsen er inden for Øst, Midt eller Syd. Klippekort udstedt til rejser mellem 2 angivne zoner kan dog kun bruges til rejser mellem disse zoner.

Klippekortet giver ret til omstigning i start- og slutzonen (samt via-zoner) og til rejseafbrydelse i mellem-liggende zoner. Midttrafiks klippekort kan ikke bruges til togrejser mellem to eller flere prisområder i Midttrafik. (Eksempler på togrejser hvor Midttrafiks klippekort ikke kan bruges: Bjerringbro-Ulstrup og Horsens-Skanderborg).

Klippekort købt til rejser i Midttrafik Vest kan kun bruges til rejser i Midttrafik Vest. Klippekortet kan inden for tidsgyldigheden bruges til omstigning.

Klippekortets gyldighed kan udvides ved flere samtidige afstemplinger. F.eks. giver et 2-zoners klippekort ved to samtidige afstemplinger ret til rejse i fire zoner, og tidsgyldigheden bliver som et klippekort til fire zoner.

En kunde kan kombinere forskellige klippekort på en rejse, f.eks. et 2-zoners og et 3-zoners klippekort til rejse i fem zoner. Flere personer kan rejse på samme klippekort. Klippekortet skal stemples så mange gange, at det svarer til det antal zoner, som de tilsammen skal betale for. F.eks. kan et klippekort til fire zoner ved to samtidige afstemplinger bruges af fire personer, som rejser i to zoner. Hver person skal altid betale prisen for mindst to zoner (i Vest mindst én zone). På- og afstigning skal ske samtidigt.

Den konkrete sag:

Det er noteret på kontrolafgiften, at klageren foreviste et klippekort fra Midttrafik, der ikke er gyldig rejsehjemmel i Hovedstadsområdet. Klageren har således ved kontrollen ikke kunnet forevise gyldig rejsehjemmel. Kontrolafgiften er dermed pålagt med rette.

Ankenævnet har en fast praksis, hvorefter efterfølgende forevisning af klippekort eller upersonlig billet ikke kan tages i betragtning ved bedømmelsen af rejsehjemmelen. Det klippekort, som klageren efterfølgende har indsendt, kan derfor ikke indgå i sagens behandling.

Ankenævnet har desuden ved afgørelsen lagt til grund, at klageren har oplyst, at hun steg på bussen i Buddinge og her stemplede klippekortet, hvorefter hun rejste til Haraldsgade og retur. Men dette stemmer ikke overens med klippekortets stempel, idet et stempel fra en klippemaskine i en bus kun vil indeholde to tal i zoneangivelsen (41), og det indsendte klippekorts zonestempel består af 4 tal (00:41). Klageren har dermed ikke på tilstrækkelig måde godtgjort sin forklaring om, at klippekortet var stemplet af hende og endvidere blev forevist for kontrolløren.

Ankenævnet finder dermed, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, der gør at klageren kan fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 28. november 2013.



Tine Vuust
Nævnformand