

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

Journalnummer: 2013-0131

Klageren: XX på vegne af YY
2820 Gentofte

Indklagede: Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVR: 21 26 38 34

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: Den 16. december og den 27. december 2012.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: Den 28. maj 2013.

Sagens omstændigheder: Klagerens au-pair-pige rejste den 15. december 2012 med metroen fra DR-byen til Ørestad station.

Kl. 21:10 var der kontrol af hendes rejsehjemmel, og hun blev pålagt en kontrolafgift på 750 kr. På kontrolafgiften blev noteret følgende:

<Note>ingen billet havde glemt billet hjemme. skal derfor have afgiften.</Note>
<TicketType>Intet forevist</TicketType>

Den 16. december 2013 rettede klagerens au-pair følgende henvendelse til Metro Service:

Hi. I got a fine and I would like to ask, if possible, for the removal of it. I lost my wallet that included both my tckt, from Sweden, and my IDs, and yes, I know that 's not your problem. The prob is that your agent threatened me more than once with calling the police because I dared to go around without IDs, was refusing to accept any other info from me and was quite rude when I asked him anything. I just think it was a humiliating experience, and it feels very wrong to pay after such service.

Følgende billede var vedhæftet:



Klageren rettede derpå henvendelse til Metro Service den 27. december 2013 og gjorde gældende at au-pair-pigen var rejst til Sverige på en 48- timers billet, stemplet den 13. december 2012 kl. 17:00, og at hun den 15. december 2012 havde påbegyndt sin rejse fra Malmø kl. 16:45. Han gjorde videre gældende, at au-pair-pigen er fra Mexico, og idet hun ikke taler dansk, havde hun ikke tænkt over, at hun ikke kort kunne afbryde sin rejse i Ørestaden, som gjort, for så at genoptage den og rejse resten af vejen til Hellerup. Klageren henviste desuden til, at der på billetten stod "Retur inden 48 timer", og at hun netop havde påbegyndt sin hjemrejse inden 48 timer.

Klageren vedhæftede følgende billede af et klippekort:



Metro Service fastholdt kontrolafgiften den 7. maj 2013 med henvisning til selvbetjeningsprincippet og til, at upersonlige billetter kun kan accepteres ved forvisning i kontrolsituationen, og ikke efterfølgende kan indsendes som gyldig rejsehjemmel.

Fra Rejseplanen.dk:

Fra: Malmö C
Til: København H 16:42 → 17:16 0:34 0  ØR 1381

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at deres mexicanske au-pair-pige i kontrolsituationen foreviste et klippekort, men fik at vide at det ikke længere var gyldigt, idet der var gået mere end 48 timer siden det blev stemplet,

at hun var påbegyndt rejsen i tide, men at hun på rejsen hjem til Gentofte var blevet forsinket, samt

at hun var rejst med kortet til Sverige under 2 dage før, og at hun viste det til klageren da hun var kommet hjem og havde modtaget en kontrolafgift. Så selvfølgelig havde hun kortet og fremviste det.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at Metroen – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsområdet – kører efter et selvbetjeningsystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sikre sig gyldig rejsehjemmel inden rejsen påbegyndes. Den gyldige rejsehjemmel skal på forlangende kunne forevises. Kan der

ikke forevises gyldig rejsehjemmel på forlangende, må det accepteres, at der udstedes en kontrolafgift, der for en voksen udgør 750 kr.,

at der er modstridende oplysninger i sagen. Ved klagerens au-pair-piges første henvendelse til Metro Service anførte hun, at hun havde mistet sin pung med hendes billet fra Sverige samt ID. I samme henvendelse vedhæftes billede af kontrolafgift, kontantbillet købt i Sverige samt 2 typer ID,

at 11 dage efter denne henvendelse modtog Metro Service klagerens reklamation. I denne henvendelse refereres der til et 48 timers klippekort og der vedlægges kopi af dette. Klippekortet er stemplet kl. 17:00 den 13. december 2012, samt

at uanset hvilken af henvendelserne der måtte være den rigtige, gør samme forhold sig gældende – nemlig – at efterfølgende visning af billetter og klippekort ikke accepteres, da disse er upersonlige og alene gyldige af ihændehaber på billetteringstidspunktet.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006, som fortsat er gældende, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne. Af indklagedes rejseregler fremgår det alle skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende.

Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til videre rejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er på 750 kr. for voksne.

Om billetters gyldighedstid:

Gyldighed og brug

Billetten kan bruges til et ubegrænset antal rejser inden for den tid og de zoner, den er gyldig i. Den sidste påstigning skal ske, inden billetten udløber, og billetten skal være gyldig, når bussen eller toget ifølge køreplanen skal

køre fra stoppestedet eller stationen.

Metroen og bl.a. A-bussen kører med faste intervaller. Det betyder, at påstigningstidspunktet bestemmer om billetten er gyldig. Billetten skal desuden være gyldig til den fjerneste (dyreste) zone, rejsen går igennem.

Rejseregler omhandlende billetter i Ørestadsregionen:

Gyldighedstid for billetter og kort

Billetter og kort med gyldighed i dage udløber kl. 4.00 (sidste påstigning) natten efter sidste dag, de gælder. Det gælder for enkeltbilletter og returbilletter med hen- og hjemrejsedato samt Øresundskort, Øresund Uddannelseskort, og Øresund HyperCard.

Returbilletter uden hen- og hjemrejsedato samt 1-klips returbilletter gælder i 24-timer fra det tidspunkt, de er købt eller stemplet. Klip på 5-klipskort gælder som returbillet i 48 timer fra det tidspunkt, kortet er stemplet.

Den konkrete sag:

Det fremgår af Metros rejseregler, at passageren selv skal sikre sig gyldig billet til rejsen.

Ankenævnet lægger til grund, således som det fremgår i følge noten på kontrolafgiften, at klagerens au-pair-pige i kontrolsituationen oplyste at have glemt billetten derhjemme. Kontrolafgiften blev dermed pålagt med rette.

Ankenævnet finder det ikke sandsynligt, at Metro- stewarden på kontrolafgiften skulle notere en anden begrundelse end den, han i kontrolsituationen var blevet oplyst af passageren.

De efterfølgende divergerende oplysninger fra henholdsvis au-pair-pigen og klageren samt den fremlagte upersonlige billet og klippekort, finder ankenævnet efter sin faste praksis ikke grundlag for at inddrage i bedømmelsen af, om der i selve kontrolsituationen blev forevist gyldig rejsehjemmel.

Herefter finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren i denne sag skal fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 23. september 2013.



Tine Vuust
Nævnshoved