

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO****Journalnummer:** 2013-0102**Klageren:** XX på vegne af sin datter YY,
2500 Valby**Indklagede:** Movia
CVR. nr.: 29 89 65 69**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for anvendelse af børneklippekort 1 måned efter det fyldte 16. år.**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg**SAGSFREMSTILLING:****Klageren reklameret til indklagede:** Den 19. marts 2013**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** Den 1. maj 2013.**Sagens omstændigheder:** Klagerens datter rejste den 14. marts 2013 fra lufthavnen i zone 04 til Vigerslev Allé i zone 02, i alt 4 zoner; 04 - 03 – 01 - 02. Datteren var fyldt 16 år den 4. februar 2013 og havde billetteret med 4 klip på et 2-zoners børneklippekort.

I buslinje 1A i zone 01 var der kontrol af klagerens datters rejsehjemmel, og idet hun alene kunne forevise et børneklippekort, blev hun pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

Klageren anmodede den 20. marts 2013 Movia om annullering af kontrolafgiften og gjorde gældende, at datteren ved at have klippet dobbelt på klippekortet, havde betalt rejsens pris på 30 kr., - svarende til hvad rejsen ville have kostet, hvis hun i stedet havde klippet 2 gange på et 2-zoners voksenklippekort.

Movia afviste klagerens anmodning den 8. april 2013 med henvisning til selvbetjeningsprincippet, og at datteren ved brug af et børneklippekort ikke havde forevist gyldig billet i kontrolsituationen, idet man ved anvendelse af dobbeltklip på et børneklippekort utilsigtet ville kunne opnå mængderabat allerede ved 5 rejser, i modsætning til 10 rejser på et voksenklippekort.

Bagsiden af Børneklippekortet: Kortet der blev forevist ved kontrol:**PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:**

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at deres 16-årige datter fik en kontrolafgift, fordi hun havde anvendt et børneklippekort. Hun havde dog klippet dobbelt klip, således at hun havde betalt det, som turen havde kostet, såfremt hun havde anvendt et voksenklippekort,

at hun kørte fra Kastrup Lufthavn til Vigerslev Alle Station, det vil sige i 4 zoner, og klippede 4 gange for i alt 30 kr., hvilket svarer til to klip på et voksenklippekort,

at de for det første vil gøre opmærksom på, at deres datter rent faktisk foretog en fornuftig overvejelse uden at have til hensigt at snyde, og derfor klippede dobbelt klip på sit børneklippekort,

at der ikke står nogen steder, at man som voksen rejsende ikke kan klippe dobbelt antal klip på et børneklippekort,

at de vil anfægte, at Movia rent faktisk kan godtgøre, at et klippekort er et rabatkort. Rabat i forhold til hvilken pris? Og af deres hjemmeside, fremgår ordet "rabatkort" på intet tidspunkt, kun

ordet "klippekort" anvendes, hvilket også står på klippekortet. Man kan ikke forvente at almindelige mennesker, har indgående kendskab til Movias prisstruktur på deres klippekort,

at en købt billet til 3 zoner koster 36 kr., men så bliver man også betjent af en lønnet ekspedient samt de ekstra omkostninger som deraf følger for transportselskaberne. Og havde Rejsekort været anvendt, havde samme rejse kun kostet 20 kr., MEN da der ikke kan opnås rabat på et Rejsekort i Københavnsområdet jf. Movias bilag 4, og rejsen oven i købet er billigere, holder Movias argument for fastholdelse af afgiften på grund af rabatordningen ikke.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at i følge Movias rejseregler skal kunden have gyldig billet eller kort fra rejsens begyndelse. Man skal selv sikre sig, at ens billet eller kort er stemplet korrekt og gælder til hele rejsen. Billetter og kort skal vises til chaufføren, når man står på bussen og til kontrolpersonalet, når det forlanges,

at i den konkrete sag foreviste klagerens datter et børneklippekort. Voksne kan ikke benytte klippekort til børn, ej heller hvis man klipper flere gange. Årsagen er, at der kun gives mængderabat ved køb af 10 rejser. Hvis voksne kunne klippe to gange på et kort til børn, ville de utilsigtet opnå rabatten allerede ved fem rejser,

at på alle børneklippekort står der på forsiden af kortet, BARN og på bagsiden er det oplyst, at kortet ikke må benyttes af voksne,

at i de fælles rejseregler for bus, tog og metro, som man kan finde på Movias hjemmeside, kan man også orientere sig om reglerne for børneklippekort, samt

at Movia ikke finder det godtgjort, at klagerens datter har foretaget det fornødne for at sikre sig kortets gyldighed.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Det følger af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

Af Movias rejseregler (forretningsbetingelser) fremgår det, at passageren ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, og selv skal sikre sig, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man ikke har gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Fra Movias rejseregler omhandlende børnebilletter:

Børn under 16 år

Et barn under 16 år betaler børnepris. Og kan gratis tage et barn under 12 år med. Klippekort til børn under 16 år men over 12 år fås til to og tre zoner. Billetter og klippekort til børn har samme gyldighed som de tilsvarende for voksne. Se afsnittet "Gyldighed og brug".

To børn under 16 år men over 12 år kan rejse sammen på voksenbillet eller -klip.

Voksne kan ikke benytte klippekort til børn, selvom de klipper flere gange. Årsagen er, at vi kun giver mængderabat ved køb af 10 rejser. Hvis voksne kunne klippe to gange på et kort til børn, ville de utilsigtet opnå rabatten allerede ved fem rejser.

Den konkrete sag:

Klagerens datter kunne i kontrolsituationen ikke forevise gyldigt kort til den pågældende rejse, da børne-klippekort kun er gyldigt for passagerer under 16 år. Kontrolafgiften er derfor pålagt med rette.

Uanset at datteren ved anvendelse af børneklippekortet, som var købt efter hun var fyldt 16 år, betalte den samme pris ved at klippe 4 gange, som hvis hun havde anvendt et voksenklippekort og kun klippet to gange, var Movia berettiget til at fastholde kontrolafgiften.

Ankenævnet har ved afgørelsen heraf lagt vægt på, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, at passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling, samt at selvom prisen for to klip på et børneklippekort svarer til prisen for et klip på et voksenklippekort, opnås rabatten ved at anvende børneklippekort til en voksen ved halvt så mange rejser som ved anvendelsen af et voksenklippekort.

Det fremgår da også udtrykkeligt af børneklippekortet, at det kun er gyldigt for børn under 16 år.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke foreligger sådanne særlige omstændigheder, at klagerens datter skal fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 23. september 2013.



Tine Vuust
Nævnshoved