

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2013-0011

Klageren: XX
8260 Viby J.

Indklagede: Midttrafik

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for manglende straksbillettering.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Ingrid Dissing
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 12. december 2012

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 3. januar 2013

Sagens omstændigheder: Klageren rejste den 12. december 2012 med buslinje 11 fra stoppestedet "Busgaden", hvor der var indstigning ad midterdøren, hvis man skulle købe billet i automaten. Klageren skulle købe billet men steg ind ad bagdøren, fordi der var for mange mennesker ved midterdøren. Klageren har givet divergerende oplysninger om, hvorvidt han steg på ved Hans Hartvig Seedorffs Stræde eller Busgaden, men har senest oplyst Busgaden.

Ifølge den elektroniske log steg kontrolløreren på bussen ved Hans Hartvig Seedorff Stræde kl. 14:50:12. Da klageren ikke kunne forevise billet ved kontrolløren, blev han kl. 14:52 pålagt en kontrolafgift på 750 kr. På en note til kontrolafgiften skrev kontrolløreren følgende: "*Kunden sagde han ikke kunne købe billet fordi der var folk i bussen (NB. Vrøvl)*".

Det er af Midttrafik oplyst, at kontrolløreren optalte antallet af passagerer til 80. Bussen er indregistreret med 29 siddepladser og 53 ståpladser (82 passagerer).

Den 12. december skrev klageren til Midttrafik:

"Jeg ønsker hermed at klage over en kontrolafgift, idet jeg stod på bus 11, som var mere end proppet med mennesker. Jeg stiger ind af bagdøren på Hans Hartvig Seedorff Stræde, da de to andre døre var helt umulige at komme ind ad.

Jeg forsøger derefter at komme frem til billetautomaten - jeg maser mig så langt frem i bussen, som jeg kan, men idet bussen holder ind på Park Allé to minutter efter min påstigning, kommer der kontrolløreren på. Han lytter ikke til min forklaring, og han skriver en bøde til mig.

Det kan ikke passe, at man skal have en bøde (køber ALTID billet), når bussen er mere end proppet, hvilket gør det umuligt at nå at mase sig frem til billetautomaten på under 2 minutter.

Jeg kunne endda vise kontrolløren, at jeg havde betalt for billet på turen ind til byen - den var udløbet en halv time inden hjemturen, så han kunne se, at jeg havde intentioner om at købe billet på hjemturen - men det var altså umuligt at nå på under 2 minutter i en totalt proppet bus."

Midttrafik fastholdt kontrolafgiften med følgende begrundelse:

"Billetkontrolløren har noteret "Ingen billet" som årsag til udstedt kontrolafgift. Af den elektroniske registrering fremgår det, at billetkontrollørerne er stået på bussen ved Hans Hartvig Seedorffs Stræde. Du oplyser i din mail, at du også er stået ved samme stop, men oplyser, at billetkontrolløren kom ind i bussen ved Park Allé. Det stemmer ikke overens med den elektroniske registrering.

Skal der købes billet eller stemples klippekort skal den dør benyttes, hvor billetteringsudstyret findes. I dette tilfælde midterdør.

Din klage har været til udtalelse hos den pågældende billetkontrollør. Han oplyser, at du som årsag til manglede billet angav passagerer der stod i vejen. Billetkontrolløren er ikke enig i din årsagsbegrundelse, hvorfor kontrolafgift fastholdes."

Klageren oplyste herefter, at han havde byttet rundt på stoppestederne, og at det var ved Busgaden, han steg på, men at kontrolafgiften blev skrevet ved stoppestedet Park Allé. Videre skrev han blandt andet:

"Men det ændrer nu ikke på min klage! Jeg har stadigvæk kun kørt ét stop uden billet - og at jeg "bare" skulle være gået ind af midterdøren holder altså ikke, når jeres bus var **helt** proppet **især** ved midterdøren - faktisk gik alle ind af enten bagdøren eller fordøren ved stoppestedet, da andet som sagt var helt umuligt - og om jeres kontrollør siger noget andet, ændrer ikke på sandheden. Jeg har 3 personer, der kan bekræfte det - to af dem skulle have været med bus 11, men ventede til 1A pga. for mange mennesker i 11'eren, mens min anden kammerat og jeg tog 11'eren på trods af de mange mennesker.."

Midttrafik svarede hertil:

"Billetkontrolløren har haft din klage til udtalelse. Han oplyser, at der var mange passagerer i bussen, men at det var muligt, at komme rundt i bussen.

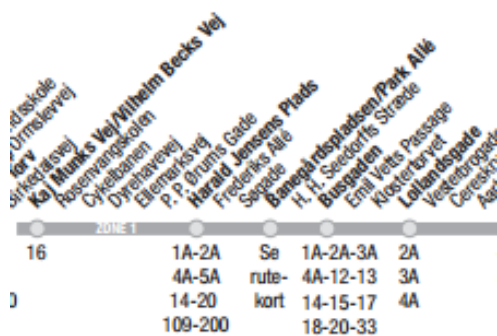
Spørger man de omkringstående passagerer om de vil give plads fordi man skal op til billetautomat er folk hjælpsomme. På samme måde bevæger billetkontrollørerne sig rundt i busserne."

Ifølge log fra billetautomaten blev der solgt billetter omkring det omhandlede tidspunkt således:

10300	11500	12-12-2012	12:20:23	Cash	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet
10389	11507	12-12-2012	12:39:56	Cash	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet
10390	11508	12-12-2012	14:17:43	Cash	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet
10391	11509	12-12-2012	14:30:41	Cash	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet
10392	11510	12-12-2012	14:47:40	Cash	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet
10393	11511	12-12-2012	14:49:18	Cash	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet
10394	11512	12-12-2012	14:49:57	Cash	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet
10395	11513	12-12-2012	14:52:47	Cash	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet
10396	11514	12-12-2012	15:39:11	Cash	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet
10397	11515	12-12-2012	16:00:14	Cash	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet
10398	11516	12-12-2012	16:59:32	Cash	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet
10399	11517	12-12-2012	17:14:59	Cash	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet
10400	11518	12-12-2012	17:21:38	Cash	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet
10401	11519	12-12-2012	17:25:01	Cash	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet
10402	11520	12-12-2012	17:37:14	Cash	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet
10403	11521	12-12-2012	17:39:28	Cash	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet

Uddrag af stoppestedsoversigt for linje 11:

18-



Udskrift fra bussens GPS:

12/12 14:46:13	Kører	16	Klostertorvet,10,Århus, Denmark	56.
12/12 14:46:30	Tomgang	0		56.
12/12 14:46:47	Kører	11		56.
12/12 14:47:04	Kører	21		56.
12/12 14:47:04	Vetts Passage K11*	21	Vestergade,7,Århus, Denmark	56.
12/12 14:47:20	Tomgang	0		56.
12/12 14:48:12	Kører	16		56.
12/12 14:48:29	Kører	5		56.
12/12 14:48:46	Kører	12		56.
12/12 14:49:02	Kører	9		56.
12/12 14:49:02	Vetts Passage K11*	9	Åboulevarden,49,Århus, Denmark	56.
12/12 14:49:19	Kører	6		56.
12/12 14:49:36	Kører	34		56.
12/12 14:49:36	Busgaden K11*	34	Telefonsmøgen,5,Århus, Denmark	56.
12/12 14:49:53	Kører	13		56.
12/12 14:50:10	Tomgang	0		56.
12/12 14:50:27	Busgadeforløbet*	0	Sender Allé,3,Århus, Denmark	56.
12/12 14:50:43	Tomgang	0		56.
12/12 14:51:17	Kører	22		56.
12/12 14:51:34	Kører	27		56.
12/12 14:51:34	Park Alle K11*	27	Park Allé,13,Århus, Denmark	56.
12/12 14:51:51	Kører	6		56.
12/12 14:52:07	Tomgang	0		56.
12/12 14:53:15	Kører	6		56.
12/12 14:53:32	Kører	10		56.
12/12 14:53:48	Kører	4		56.
12/12 14:54:05	Kører	32		56.
12/12 14:54:22	Tomgang	0		56.

Sekretariatet har spurgt Midttrafik om følgende: "*Ifølge bussens GPS-log var bussen ved Busgaden K11* kl. 14:49:36 – hvad betyder dette? Er det Busgadestoppestedet, eller hvad tid standsede bussen ved dette stoppested?*"

Bussen var i tomgang kl. 14:50:10 ved Sønder Alle 3 - er det ved HH. Seedorf, hvor kontrollørerne steg på?"

Midttrafik har svaret:

"Busgaden K11* = at der ikke har været ruteændringer siden køreplansskiftet den 8/8 2012, og bussen har gjort holdt ved stoppestedet Telefonsmøgen, der befinder sig i Busgaden.

Billetkontrollørerne stod på bussen ved stoppestedet HH. Seedorf – bussen kører og gør holdt ved lysreguleringen Sønder Alle 3, der kommer umiddelbart efter stoppestedet, hvor billetkontrollørerne stod på bussen."

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at han steg ind ad bagdøren (betaling ved midterdøren i denne bus) ved stoppestedet på Busgaden, da de to andre døre var helt umulige at komme ind ad, idet bussen var mere end proppet - og især ved midterdøren.

Han forsøgte derefter at komme frem til billetautomaten og masede sig så langt frem i bussen, som han kunne, men idet bussen holdt ved Hans Hartvig Sedorfs Stræde (næste stop) under to minutter efter hans påstigning, kom der kontrollører på. Han var på det tidspunkt nået 2-3 meter frem mod billetautomaten - og havde derfor naturligvis ikke nået at købe en billet. Kontrolløren lyttede ikke til hans forklaring.

Han kunne endda vise kontrolløren, at han havde betalt for billet på turen ind til byen - den var udløbet en halv time inden hjemturen - så kontrolløren kunne se, at klageren havde intentioner om at købe billet på hjemturen.

Var kontrollørerne steget på 2-3 stop senere, havde han naturligvis haft en billet, men på et enkelt stop (endda et meget kort et), kunne han simpelthen ikke nå frem til automaten og dermed købe en billet.

At som det fremgik af senere korrespondance, byttede han fejlagtigt rundt på stoppestederne i første klage. Han kørte kun et stop før kontrollørerne steg på.

At der var 80 mennesker bekræfter at bussen var proppet. Og at de fleste passagerer vælger at stille sig ved midterdøren, kan vel ikke være hans skyld?

Han er udmærket klar over, at man skal benytte midterdøren i den pågældende bus, når man skal købe billet - men når bussen som sagt er helt proppet, hvilket vil sige, at indstigning ved dels for- og midterdør simpelthen ikke kunne lade sig gøre, måtte han benytte sig af bagdøren - hvilket flere andre passagerer også gjorde - for overhovedet at komme ind i bussen.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at i første henvendelse oplyser klager, at han er stået på bussen ved Hans Hartvig Seedorff Stræde. Samme sted er billetkontrollen stået på jfr. den elektroniske registrering. Billetkontrollen kan se, hvilke personer der står på bussen og vil give dem tid til at købe billet.

Klager gøres opmærksom på, at der er uoverensstemmelse i forhold til påstigningssted og de elektroniske oplysninger, der tilgår Midttrafik fra billetkontrollørerne. Klager sender en ny mail, hvor påstigningssted er ændret til stoppested Busgaden. Kontrolafgiften er udstedt ved Park Allé. Det vil sige, at klager har kørt 2 stop uden at billettere.

Bussen som klager var med, er indregistreret med 29 siddepladser og 53 ståpladser. I forbindelse med billetkontrol har kontrolløren optalt antal passagerer til 80.

Ved indstigningsdør, hvor billetteringsudstyr findes, er der opsat information til kunder, der oplyser, at denne dør skal anvendes, hvis kunden skal købe billet eller stemple klippekort. (Den viste info. er kun et eksempel da der er forskel på placering af billetteringsudstyr i de forskellige bustyper)



I forbindelse med ændrede ind- og udstigningsforhold januar 2012 blev der den 10. januar 2012 udsendt en pressemeddelelse. I pressemeddelelsen fremgik bl.a.:

"Billet skal fortsat købes inde i bussen. Selv om der er fri ind- og udstigning, kan chaufførerne stadig koncentrere sig om at køre. Kunder som ikke har klippe- eller periodekort skal fortsat købe billetter i automater på bagperronen eller i midten af bussen – og så er det bedst at bruge midter- eller bagdøren."

Billetkontrolløren, der har udstedt kontrolafgiften, har haft klagen til udtalelse. Han oplyser, at det var muligt og foretage billettering, selvom der var mange med bussen.

Jfr. Midttrafiks rejsebestemmelser er der selvbillettering i bybusserne i Aarhus. Det vil sige, at der skal købes billet eller stemples kort, straks man er kommet ind i bussen. Kunden har selv ansvar for at billettere så hurtigt som muligt. Er der stående passagerer i midtergang må man bede øvrige passagerer give plads, så man kan komme forbi og ikke afvente næste stop, hvor der kan forventes udveksling af passagerer.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Det følger af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort). Af Midttrafiks rejseregler fremgår følgende: "Undtagelser for bybusserne i Århus. Århus Bybusser følger som hovedregel Midttrafiks rejsebestemmelser. Der er dog disse undtagelser.

Billettering

Du er selv ansvarlig for at være korrekt billetteret straks efter påstigning. Det betyder, at hvis du ikke er i besiddelse af: Gyldig billet og/eller gyldigt stemplet klippekort og/eller gyldigt periodekort, så skal du, når du stiger på bussen - og før du sætter dig - uden unødigt ophold købe billet i den opstillede billetautomat eller stemple dit klippekort i de opstillede klippekortautomater. Hvis du konstaterer, at køb af billet via billetautomat ikke er muligt, eller maskinafstemplingen ikke er korrekt, skal det straks meddeles til chaufføren.

Kunder, der ikke på forlangende af kontrollører viser gyldig billet eller kort, afkræves en kontrolafgift på 750 kr."

Den konkrete sag:

Ankenævnet lægger til grund, at klageren steg på bussen ved stoppestedet Busgaden kl. 14:49:36 ifølge bussens GPS, samt at kontrollen foregik ved stoppestedet Park Allé omkring kl. 14:52 - ét stop efter, at kontrollører var steget på bussen ved Hans Hartvig Seedorff Stræde.

Ankenævnet lægger videre til grund som oplyst af klageren, at han var bekendt med, at indstigning i den pågældende bus skulle ske ad midterdøren, hvor billetautomaten befandt sig, hvis man skulle købe billet. Klageren skulle købe billet.

Endelig lægger ankenævnet til grund, at det var skiltet ved bussens dør(e), at selvbillettering skulle ske ved midterperron.

På trods af dette valgte klageren at stige på bussen via bagdøren, hvor der ikke var billetsalg.

På den baggrund finder ankenævnet, at klageren selv må bære risikoen for ikke at kunne nå at billettere inden en eventuel kontrol. Da han ved kontrollen ca. 2 minutter efter påstigning ikke kunne forevise gyldig rejsehjemmel, blev kontrolafgiften pålagt med rette.

Ankenævnet bemærker, at der er afsluttet billetsalg kl. 14:49:57 og kl. 14:52:47, hvorfor det må antages at klageren ved indstigning af midterdøren kl. 14:49:36 ville have kunnet købe en billet straks.

Der er ved nærværende afgørelse ikke taget stilling til, om et stort passagerantal vil kunne medføre, at det under andre omstændigheder vil være undskyldeligt, hvis en passager ikke når at billettere inden en kontrol.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Midttrafik er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 23. april 2013.



Tine Vuust
Nævningsformand