

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO****Journalnummer:** 2012-0359**Klageren:** XX
1956 Frederiksberg C**Indklagede:** Metro Service A/S**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for manglende billet samt rykkergebyr på 100 kr.**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Ingrid Dissing
Torben Steenberg**SAGSFREMSTILLING:****Klageren reklameret til indklagede:** Den 7. september 2012.**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** Den 4. oktober 2012.**Sagens omstændigheder:** Klageren rejste den 14. april 2012 med metroen fra Kgs.Nytorv i zone 01 til Forum station i zone 02. Ifølge klageren bestilte han en mobilbillet inden påstigningen.

Kl. 02:11 var der kontrol af klagerens rejsehjemmel, og han blev pålagt en kontrolafgift for manglende billet. På kontrolafgiften er det noteret, at kontrollen fandt sted ved Nørreport station.

Ifølge udskrift fra Unwire bestilte klageren 2 klip på sit mobilklippekort kl. 02:20 fra zone 02, som han modtog kl. 02:21:15.

Klageren har gjort gældende, at han nægtede at modtage kontrolafgiften og indledte i stedet en diskussion med stewarden, der varede til Forum station.

På kontrolafgiften er der alene blevet noteret "*intet forevist*".

Klageren betalte ikke kontrolafgiften, og Metro Service fremsendte den 29. august 2012 en betalingspåmindelse med et rykkergebyr på 100 kr.

Klageren anmodede den 7. september 2012 Metro Service om annullering af kontrolafgiften, som han mente var givet på uberettigede grundlag. Ifølge klageren blev han pålagt kontrolafgiften, fordi stewarden ikke mente, at klageren åbnede billetten hurtigt nok.

Metro Service afviste klagerens anmodning med henvisning til at indsigelser over kontrolafgifter skal ske senest 14 dage efter udstedelsen.

Udskrift fra Unwire ser således ud:

Tidsstempel	Handling	Retning	Tekst
14. april 2012, 02:20:52	Billet bestilt	←	Klip 2 2 voksen DETTE ER IKKE EN BILLET
14. april 2012, 02:20:52	Sender validerings SMS	→	Besvar med JA for at købe 2 zoner voksen fra zone 2 i Hovedstadsområdet Pris 2 zoner på mobilclippekort Vh Bus&Tog Mobilbillet
14. april 2012, 02:20:57	Validerings SMS modtaget	→	
14. april 2012, 02:21:15	Billet venter	←	Ja Gyldig fra 02:20 14.apr.2012 1 Voksen Billet Fra zone 2 i 2 zoner (V-WO4) Udløber 03:35 14.apr.2012 Hovedstadsområdet
			03:35-V-712 Pris 2 zoner Tilbage 12 Bus&Tog Mobilbillet Box 340 0900 Kbh C tlf 70101415
14. april 2012, 02:21:15	Sender billet	→	
14. april 2012, 02:21:25	Billet modtaget	→	

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at klageren den 14. april 2012 er på vej hjem med Metroen fra Kgs. Nytorv til Forum station,

at han på vej ned af rulletrappen bestiller en SMS-billet, og hørte den "bipper" ind, da han steg ind i Metroen,

at der var kontrol af hans billet, idet han steg på metroen. Stewarden mente, at han enten var for lang tid om at åbne billetten, eller at billetten skulle have været åbnet, inden han steg på metroen,

at han nægtede at modtage kontrolafgiften, da han jo havde en billet,

at han skændtes med stewarden fra Kgs.Nytorv til Forum station,

at han den 7.september 2012 modtog en betalingspåmindelse, poststempelt 29. august 2012, på 750 kr. + gebyr på 100 kr., i alt 850 kr.,

at han ringede til Metro-selskabet for at få at vide, at han skulle klage via deres hjemmeside. Hvilket han gjorde, for derefter at få at vide at klagen skulle have været indgivet senest 14 dage efter udstedelsen,

at han stadig har SMS-billetten,

at hvis kontrolløren har skrevet korrekt tidspunkt på kontrol-afgift vil man kunne se, at SMS-billetten var gyldig, da klageren steg på metroen.

at han har konstateret, at Metros Service svar og deres dokumenter indeholder fire faktuelle fejl, nemlig at

1) at hans rejse ikke foregik mellem Nørreport og Forum. Den foregik mellem Kongens Nytorv og Forum,

2) at der ikke er noteret at han ikke skulle have fået udleveret kontrolafgiften i kontrolsituationen. Han havde en længere diskussion med stewarden, bl.a. under overværelse af en anden (formentlig tilkaldt) stewarden, fordi han nægtede at modtage afgiften og derfor ikke fysisk ville have den overleveret,

3) at kontrolafgiften skulle være udstedt kl. 02:11 – det kan den ikke være, eftersom han steg på på Kongens Nytorv kl. 02:20 med sms-billet,

4) det fremgår at 'der intet er forevist', hvilket notorisk er forkert. Problemet var at stewarden mente, at klageren havde sms'et den for sent, samt

at det er foruroligende, at stort set samtlige oplysninger omkring afgiften er ukorrekte (bortset fra persondata); rejse, tidspunkt, forevisning af billet og overlevering af afgiften.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at Metroen kører som de øvrige kollektive transportmidler i Hovedstadsområdet – efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sikre sig gyldig billet inden påstigning og på forlangende at kunne fremvise gyldig rejsehjemmel. Dette fremgår af Metroens rejseregler,

at det af udskrifterne fra Unwire fremgår at billetten er købt efter kontrolafgiften er udstedt. Billetten bestilles kl. 02:20:52, mens kontrolafgiften er påbegyndt udstedt allerede kl. 02:11:00,

at der ikke er noteret, at klageren ikke skulle have fået udleveret kontrolafgiften i kontrolsituationen,

at klageren således er steget på uden gyldig rejsehjemmel, hvorfor kontrolafgiften fastholdes,

at der ikke er faktuelle fejl;

- 1) Når der udstedes en kontrolafgift, udstedes denne altid fra den station, toget lige har forladt – i dette tilfælde Nørreport. Metroens medarbejder forholder sig således ikke til, hvor rejsen er startet, da dette ingen relevans har.
- 2) Den pågældende steward er blevet forespurgt, om han noterer, hvis kontrolafgiften (girokortet) ikke udleveres/modtages af passageren i kontrolsituationen. Hertil svarer han, at han i de situationer, hvor passageren nægter, at modtage girokortet, altid "vinger" af i fellet "Girokort nægtet modtaget".

- 3) Tiderne, der er anført i den elektroniske kontrolafgift, generes automatisk. Metroens medarbejder registrerer starttiden ved påbegynder udfærdigelsen af kontrolafgiften på den elektroniske PDA, (som i dette tilfælde er kl. 02:11:00) og når stewarden har færdigindtastet alle informationer og afsendes disse informationer til serveren, registreres dette tidspunkt (i dette tilfælde er handlingen blevet afsluttet og informationerne videresendt kl. 02:36:12).
- 4) Klageren har på forlangende ikke fremvist gyldig rejsehjemmel, hvorfor kontrolafgiften registreres med "Intet forevist". At der efterfølgende indgår og kan fremvises en sms-billet ændre ikke på dette faktum, at der på forlangende ikke kunne fremvises gyldigt kort eller billet.

at en sms-billet skal være modtaget på mobilen inden påstigning, og den gyldige rejsehjemmel skal kunne fremvises på forlangende. Ingen af disse krav er opfyldt i den konkrete sag, samt

at havde sms-billetten være modtaget og have denne været fremvist ved billetteringen, havde stewarden naturligvis ikke udstedt kontrolafgiften.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbaneverksamhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006, som fortsat er gældende, fastsætter jernbaneverksamheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stempelt klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne.

Endvidere fremgår det at klage over kontrolafgift skal ske skriftligt til Metro Kundeservice senest 14 dage efter udstedelse af kontrolafgiften.

Af rejsereglernes bestemmelser omhandlende sms-billetter fremgår det, at man skal bekræfte sin sms-billet ved at skrive JA til 1415. Den rejsende modtager herefter sin billet. Hvis SMS'en ikke

bekræftes inden for 1 minut, annulleres bestillingen. Desuden er det anført, at man skal have bekræftet og modtaget sin sms-billet, inden man stiger på bus, tog eller metro.

Det følger af bekendtgørelse om lov om renter ved forsinket betaling § 9 b, at for rykkerskrivelser vedrørende fordringer kan fordringshaveren kræve et gebyr, jf. stk. 2, såfremt skrivelsen er fremsendt med rimelig grund (rykkergebyr). Fordringshaveren kan endvidere kræve et gebyr, jf. stk. 3, for at anmode en anden om at inddrive fordringen på fordringshaverens vegne, såfremt dette er sket med rimelig grund (inkassogebyr). Stk. 2. Der kan kræves et rykkergebyr på højst 100 kr. inkl. moms for hver rykkerskrivelse, dog højst for 3 skrivelser vedrørende samme ydelse.

Den konkrete sag:

Det fremgår af de fælles rejseregler for Hovedstadsområdet omhandlende køb af mobilbilletter, at billetten skal være bestilt, bekræftet og modtaget inden påstigningen.

Klageren har oplyst, at han steg på metroen i zone 01 på Kgs. Nytorv. Klagerens klip på det mobile klippekort blev imidlertid bestilt fra zone 02 kl. 02:20.

Ankenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte den elektroniske log for kontrolafgiften, som blev påbegyndt udstedt kl. 02:11.

Klagerens klip blev bestilt 9 minutter senere. Klageren kunne derfor ikke forevise gyldig rejsehjemmel ved kontrollen, og kontrolafgiften er dermed pålagt med rette.

Ankenævnet bemærker herudover, at klagerens rejse foregik fra Kgs. Nytorv i zone 01, mens klip-pene blev bestilt og betalt i zone 02, hvorfor disse ifølge ankenævnets tidligere praksis ikke er gyldige som rejsehjemmel.

Ankenævnet finder dermed ikke, at der foreligger sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for betaling af kontrolafgift.

Det er uafklaret, om klageren modtog kontrolafgiften, men dette ændrer ikke ved klagerens forpligtelse til at betale denne inden udløbet af betalingsfristen på 14 dage.

Da klageren ikke overholdt betalingsfristen eller fremsatte indsigelser over kontrolafgiften inden fristens udløb, var Metro Service berettiget til at sende ham en betalingspåmindelse med et rykkergebyr på 100 kr.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. samt rykker-gebyr på 100 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 23. april 2013.



Tine Vuust
Nævnshoved