

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO****Journalnummer:** 2012-0399**Klageren:** X på vegne af Y
8270 Højbjerg**Indklagede:** Midttrafik**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for brug af deltidskort i spærretiden.**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Ingrid Dissing
Torben Steenberg**SAGSFREMSTILLING:****Klageren reklameret til indklagede:** Den 28. august 2012.**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** Den 13. november 2012.**Sagens omstændigheder:** Klagerens udenlandske au-pair har siden 24. august 2011 været indehaver af et deltidskort til brug i Midttrafiks busser. Deltidskortet er ikke gyldigt i spærretiden; hverdage mellem kl. 07:00 – 08:30 og mellem kl. 15:00 – 17:00. Kortet havde au-pair-pigen oprindeligt fået udleveret af sin første værtsfamilie, og siden hen selv fornyet i Kvickly, Bruuns Galleri.

Den 28. august 2012 blev au-pair-pigen tildelt en kontrolafgift på 750 kr. for brug af deltidskortet kl. 07:32 i buslinje 3.

Klageren anmodede Midttrafik om annullering af kontrolafgiften med henvisning til, at au-pair-pigen aldrig på engelsk var blevet informeret om spærretiden og derfor grundet "god tro" ikke burde kunne pålægges en kontrolafgift.

Midttrafik afviste klagerens anmodning med henvisning til, at spærretiden er påtrykt på selve kortet, og at au-pair-pigen havde haft kortet i over et år, hvorfor hun burde være opmærksom på den begrænsede brug af kortet.

Deltidskortet ser således ud:

**Deltidskort**

IKKE GYLDIGT HVERDAGE MELLEML. 7.00 - 8.30 OG KL. 15.00 - 17.00.
LØRDAG, SØN- OG HELLIGDAGE GYLDIGT HELE DAGEN

Deltidskort kan benyttes til rejser i rutebil eller bybus mellem de zoner, der er trykt på kortet. Hvis du rejser inden for ét prisområde, kan du også benytte toget. Du kan se hvilke togstrækninger, du kan rejse på med deltidskort på www.midttrafik.dk i afsnittet om bestilling af deltidskort via nettet.

Kortet gælder alle ugens dage.

Kortet er personligt og skal benyttes sammen med stamkort med billede og samme stamkortnummer.

Kortets tekst må ikke ændres ved overstrøgninger og tilføjelser.

Yderligere oplysninger om rejseregler, køreplaner mv. se www.midttrafik.dk

Midttrafik har under denne sag oplyst, at salgssystemet er opsat således, at det altid vil udstede et fuldtidskort. Salgsmedarbejderen skal ændre i systemet for, at det udskriver et deltidskort.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at au-pair-pigens første værtsfamilie købte hendes første danske buskort til hende, og herefter har hun selv hver måned fornyet det ved køb i Kivicky, Bruuns galleri uden på noget tidspunkt at være blevet informeret om, at det var et deltidskort med restriktioner,

at det heller ikke fremgår af kortet på andre sprog end dansk, som hun ikke behersker, at der er restriktioner,

at hun var uvidende om, at der var tidspunkter hvor kortet ikke var gældende. Hun har ikke i forbindelse med køb af kortet modtaget en vejledning herom, ligesom det ikke fremgår af selve buskortet på engelsk, at det ikke er gældende hele døgnet, samt

at klageren har noteret sig en række af bilag, som jo også fint dokumenterer elementet i deres klage: at au-pairen ikke havde nogen mulighed for at læse sig til, at hende buskort, købt i god tro hver måned, ikke dækkede i særlig perioder af døgnet. Det blev hun, som anført i klagen, ikke oplyst om af sin første værtsfamilie og det fremgår ikke når man køber kort eller af kortet som udelukkende har dansk tekst. Tusinder af busselskabets udenlandske brugere har således ikke adgang til denne relevante oplysning, som, hvad denne sag illustrerer, kan udløse kontrolafgift.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at klageren skriver, at au-pair-pigen ikke på noget tidspunkt – på engelsk – er blevet informeret om, at det var et deltidskort med restriktioner. Et deltidskort består af et stamkort og et værdikort,

og nederst på værdikortet står der klart og tydeligt, at deltidskortet ikke er gyldigt på hverdage kl. 07:00 – 08:30 og kl. 15:00 – 17:00. Restriktionerne er igen nævnt på værdikortets bagside,

at au-pair-pigen jævnligt har købt deltidskort siden august 2011, og man må gå ud fra, at hun af sin første værtsfamilie er blevet gjort opmærksom på, hvad det er for et kort, de har købt til hende. Salgspersonalet oplyser ikke om regler for deltidskort, hverken på dansk eller engelsk, når en person fornyer sit kort. Au-pair-pigen burde kende reglerne for deltidskort i betragtning af, at det første deltidskort blev købt helt tilbage til den 24. august 2011 og fornyet jævnligt indtil oktober måned, hvor der er købt et fuldtidskort,

at der den 20. september 2012 blev fremsendt en rykkerskrivelse til au-pair-pigen på grund af manglende betaling af kontrolafgiften. Rykkerskrivelsen lød på 750 kr. Efterfølgende blev kontrolafgiften den 10. oktober 2012 overført til inddrivelse hos Opkrævningen ved Aarhus kommune. Opkrævningen har den 7. november 2012 sendt en rykkerskrivelse med et pålydende på 1000 kr.,

at kunder der henvender sig til salgspersonalet ikke automatisk vil få udleveret et deltidskort, da det ikke kan benyttes over hele døgnet. Det vil også være naturligt, at spørge salgspersonalet hvilket kort man skal anskaffe, når man er ukendt med den offentlige trafik i et andet land,

at salgssystemet er opsat således, at det altid vil udstede et fuldtidskort. Salgsmedarbejderen skal ændre i systemet for, at det udskriver et deltidskort, samt

at alene teksten og de anførte klokkeslæt på for- og bagsiden af deltidskortet burde udløse spørgsmål om brug af kort.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Det følger af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort). Af Midttrafiks rejseregler fremgår følgende: "Undtagelser for bybusserne i Århus. Århus Bybusser følger som hovedregel Midttrafiks rejsebestemmelser. Der er dog disse undtagelser.

Billettering

Du er selv ansvarlig for at være korrekt billetteret straks efter påstigning. Det betyder, at hvis du ikke er i besiddelse af: Gyldig billet og/eller gyldigt stemplet klippekort og/eller gyldigt periodekort, så skal du, når du stiger på bussen - og før du sætter dig - uden unødigt ophold købe billet i den opstillede billetautomat eller stemple dit klippekort i de opstillede klippekortautomater. Hvis du konstaterer, at køb af billet via billetautomat ikke er muligt, eller maskinafstemplingen ikke er korrekt, skal det straks meddeles til chaufføren.

Kunder, der ikke på forlangende af kontrollører viser gyldig billet eller kort, afkræves en kontrolafgift på 750 kr."

Om Deltidskortet

Periodekort, deltid	Hvis du ikke har brug for at rejse i myldretiden (hverdage kl. 7.00 - 8.30 og kl. 15.00 - 17.00), kan du spare ca. 25 % ved at købe et deltidsperiodekort.
---------------------	--

Den konkrete sag:

Ved køb af deltidskort opnår man en besparelse på 25 %, hvortil der til gengæld er knyttet den betingelse, at kortet ikke kan anvendes mellem kl. 07:00 – 08:30 og kl. 15:00 – 17:00 på hverdage – den såkaldte spærretid. Spærretiden er påtrykt kortets for- og bagside.

Klagerens au-pair-pige foreviste i kontrolsituationen et deltidskort. Kontrolafgiften er udskrevet kl. 07:32 i spærretiden. Deltidskortet kunne derfor ikke anvendes som gyldig rejsehjemmel på klagerens rejse. Kontrolafgiften er dermed pålagt med rette.

Den omstændighed, at klagerens au-pair-pige fra den tidligere værtsfamilie muligvis ikke har modtaget information på engelsk om kortets begrænsede anvendelse, kan ikke føre til et andet resultat.

Ankenævnet finder ikke, at der foreligger sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Midttrafik er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr.. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 23. april 2013.



Tine Vuust
Nævnformand