

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO****Journalnummer:** 2012-0387**Klageren:** XX
2791 Dragør**Indklagede:** Metroselskabet I/S V/Metro Service A/S**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for manglende stemping af klippekort.**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Ingrid Dissing
Torben Steenberg**SAGSFREMSTILLING:****Klageren reklameret til indklagede:** Den 12. marts 2012.**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** Den 1. november 2012.**Sagens omstændigheder:** Den 1. marts 2012 rejste klageren med metroen mod Kongens Nytorv. Ifølge klageren forsøgte han inden ombordstigningen at stemple sit klippekort på metrostationen ved Lufthavnen, men stempelautomaterne virkede ikke. Klageren steg derfor på metroen uden billet. Ved Amager strand var der kontrol af klagerens rejsehjemmel, og da han ikke kunne forevise gyldig billet, blev han pålagt en kontrolafgift.

Den 12. marts 2012 henvendte klageren sig personligt til Metroselskabet, og anmodede om annullering af kontrolafgiften, idet han gjorde opmærksom på, at han ikke havde kunnet stemple. Metro Selskabet afviste den 23. juli 2012 anmodningen med henvisning til selvbetjeningsprincippet samt den daglige kontrol af stationernes stempelmaskiner.

Klageren henvendte sig igen til Metro Service den 13. september 2012. Denne gang via hjemmesiden. Metro Service fastholdt endnu engang kontrolafgiften overfor klageren.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at han sammen med sine kammerater skulle med metroen til kongens nytorv, og da han skulle klippe med sit klippekort, virkede klippeautomaterne ikke. Han gik derfor ind i metroen uden nogen form for billet,

at Metro ikke mener at det kan lade sig gøre at alle klippeautomaterne ikke virker. De bliver tjekket flere gange om dagen af kontrollørerne, men at det ikke kan være hans problem, hvis deres system ikke virker, og derfor heller ikke kan pålægge ham en kontrolafgift på dette grundlag,

at metroselskab har et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar at købe en gyldig billet eller stemple sit klippekort. Er det så ikke imod selvbetjeningssystem, at ingen af stempelautomaterne fungerede på daværende tidspunkt, eller skal det være op til passagerne selv at købe en billet til 36 kr., når de i forvejen har et klippekort til 190 kr.? Han ikke kan se hvorfor det skal være op til kunderne,

at det er et yderst vagt grundlag, når metroselskabet nævner at der er flere stempelautomater på én station, og det ville være umuligt, at alle er defekte, for hvor er dette bevist?,

at "opkaldspunkt" - kontakt med operatøren er en funktion han ikke har kendskab til, hvilket betyder, at tanken heller ikke havde strejft ham på daværende tidspunkt, samt

at Metro Service nævner, at det ikke er oplyst på hvilken metrostation, stempelautomaterne var defekte, hvilket ikke passer, da det præcise tidspunkt og sted er nævnt i klagen til Metro service .

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at Metroen kører – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsområdet – efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sikre sig gyldig rejsehjemmel inden påstigning. Dette fremgår også af de fælles rejseregler,

at i de tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør kr. 750 kr. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet.

Dette fremgår også af folderen Metroens rejseregler, som er tilgængelig på hjemmesiden www.m.dk. Herudover er informationen tilgængelig på stationernes info-tavler og i foldere, at der på den enkelte metrostation findes flere klippemaskiner,

at hvis det ikke er muligt at stemple sit klippekort, er der på alle stationer opsat mindst en billetautomat. På selve billetautomaten er der et opkaldspunkt, som kan benyttes, måtte der være problemer eller spørgsmål i relation til køb af billet,

at hertil kommer, at der på alle stationer findes gule opkaldspunkter. Disse opkaldspunkter sætter passageren i kontakt med en operatør i deres kontrolrum. Dette opkaldspunkt er bemandedt 24 timer i døgnet. Opkaldspunkterne kan benyttes, hvis passagererne måtte have spørgsmål, der relaterer sig til brug af metroen, herunder også spørgsmål om køb af billetter, nødvendige antal zoner, afgangstider etc.,

at det kan oplyses, at der på Lufthavnen station findes 2 klippemaskiner. Ingen af disse automater er ifølge kontrolrummets logbog blevet fejlmeldt i tidsrummet fra den 27. februar 2012 til den 3. marts 2012, samt

at vi har gennemgået de øvrige kontrolafgifter, som er udstedt den pågældende dag – ingen af disse kunder har anket deres kontrolafgift med baggrund i, at klippekortsautomaten(-erne) på Lufthavnen station ikke skulle have været funktionsdygtige.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 8. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af bekendtgørelse af lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er på 750 kr. for voksne.

Den konkrete sag:

Det fremgår af Metroens forretningsbetingelser, at passageren selv skal sikre sig gyldig billet inden påstigning på metroen.

Ankenævnet lægger til grund, at klageren steg på metroen, selv om han vidste, at han ikke havde gyldig rejsehjemmel, idet han ifølge det oplyste ikke havde kunnet stemple sit klippekort. Klageren kunne ikke forevise gyldig rejsehjemmel ved kontrollen, og kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Ifølge oplysningerne fra Metro Service er der ikke registeret fejl på klippemaskinerne på Lufthavnens metrostation på det omhandlede tidspunkt, og Metro Service har oplyst, at de ikke har modtaget andre klager over kontrolafgifter udstedt som følge af en defekt klippemaskine på samme station på det pågældende tidspunkt.

Det kan herefter ikke afvises, at det skyldes forhold ved klagerens klippekort, der var skyld i den manglende stempling, og der findes derfor ikke at foreligge sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for den pålagte kontrolafgift.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 23. april 2013.



Tine Vuust
Nævnformand