

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2012-0368

Klageren: XX
1439 København K

Indklagede: Metro Service A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for få zoner på periodekort.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnformand, landsdommer Tine Vuust
Ingrid Dissing
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 27. september 2012.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 10. oktober 2012.

Sagens omstændigheder:

Klageren fik den 18. april 2012 tilsendt et Erhvervskort gyldigt til zone 01 og 02 fra DSB. I brevet stod at man skulle kontrollere, at kortet var, som det skulle være, fx at numrene på værdiindlæg og stamkort var ens. Et erhvervskort er et skattefrit periodekort, som udstedes til rejse mellem passagerens hjem og arbejde.

Ifølge klageren havde han aldrig fået oplyst noget om kortets zoneantal, men har blot antaget, at han kunne rejse frit inden for 2 zoner.

Klageren rejste søndag den 23. september 2012 uden for sin arbejdstid med metroen. Klokkeren 13:19 mellem Ørestad station i zone 03 og Christianshavn station i zone 01 blev klageren blev pålagt en kontrolafgift for at mangle zone 03. På kontrolafgiften blev følgende note anført:

<Note>billetteret på bella center</Note>

Klageren anmodede den 27. september 2012 Metro Service om at annullere kontrolafgiften, idet han havde fået sit Erhvervskort igennem sit arbejde uden yderligere oplysninger, og anvendt det en søndag uden for arbejdstid, da han ikke var klar over betydningen af zonetallene 01 og 02. Metro Service fastholdt kontrolafgiften i brev af 3. oktober 2012 med henvisning til selvbetjenings-systemet, samt at der på alle metroens perroner og i alle tog er opsat oversigtskort, der viser zoneinddelingen for de enkelte stationer. Metro Service anførte desuden, at hans periodekort var gyldigt til zone 01 og 02, og at han blev billetteret efter at have forladt Ørestad station i zone 03, og at han havde oplyst at skulle til Christianshavn station i zone 04.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at han ved oprettelsen af Erhvervskortet til brug for transport til arbejde har oplyst, hvor han skulle fra og til, men ikke har kendt til betydningen af zonetallene før nu,

at han gerne vil have det oplyst, hvis man ikke kan benytte Erhvervskortet i fritiden,

at det er svært at overskue zonesystemet, hvilket også fremgår af, at Metro Service i deres svar skriver, at Christianshavn station ligger i zone 04, og ikke i zone 01, som er den korrekte zone, samt

at han har sagt undskyld mange gange, og at han forstår zonesystemet nu.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at metroen kører efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sikre sig gyldig rejsehjemmel inden påstigning,

at det i tilfælde hvor der ikke kan forevises gyldig rejsehjemmel, må accepteres at skulle betale en kontrolafgift,

at der på alle stationer og i alle tog er let tilgængelig information om, hvilke zoner metroen kører i og i hvilken zone, den enkelte station ligger,

at det er beklageligt, at medarbejderen, der forfattede svarbrevet til klageren, ved en fejl har ramt 4-tallet (som sidder lige oven over 1-tallet på et tastatur), men at der på ingen måde er tale om uvidenhed fra medarbejderens side, eller et kompliceret zonesystem,

at Metro Service har kontaktet DSB Erhvervskort, som har oplyst, at det rent skatteteknisk forholder sig således, at et Erhvervskort dækker rejsen fra hjem til arbejde tur/retur, og skal der rejses udenfor dette område, må der tilkøbes billet eller klippes på klippekort,

at det fremgår af bagsiden på kortets værdiindstik er oplyst, at Pendlerkort/periodekort samt andre former for abonnementskort normalt gælder til ubegrænset rejse i den strækning/de zoner og i den periode, der står anført på kortet,

at såfremt passageren ikke er klar over, hvor et kort dækker, er det muligt enten at kontakte udstederen (DSB Erhvervskort) eller den transportør, der skal benyttes, i dette tilfælde metroen,

at der oplyses både om pris og nødvendigt zoneantal for såvel billetter, klippekort og periodekort på rejseplanen.dk,

at et Erhvervskort gerne må benyttes i fritiden/privat, dog maksimalt 8 gange pr. måned,

at man kan læse om brugen af Erhvervskort på metroens hjemmeside,

at måtte det være klagerens oplevelse, at der ikke har været orienteret fuldt ud om reglerne for brug af Erhvervskort, må henvendelse rettes til arbejdsgiveren og/eller DSB Erhvervskort, som har udstedt kortet, samt

at der gælder samme regler for et Erhvervskort som et almindeligt periodekort, hvorfor der skal købes tillægsbillet/klippes på klippekort, hvis der rejses udenfor de på kortet anførte zoner.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006, som fortsat er gældende, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne.

Fra m.dk:

" Erhvervskort

Du kan bruge et Erhvervskort til den offentlige transport mellem dit hjem og din arbejdsplads. Kortet skal købes af din arbejdsgiver.

Hvad er Erhvervskort?

Erhvervskort er et periodekort, som din arbejdsgiver køber for 12 måneder ad gangen. Det gælder i zonerne mellem dit hjem og din arbejdsplads. Din arbejdsgiver skal etablere en Erhvervskortordning, inden du kan bestille et Erhvervskort.

Hvor kan jeg købe Erhvervskort?

Erhvervskort kan kun bestilles via din arbejdsgiver.

Hvilke fordele er der ved Erhvervskort?

Virksomheden køber Erhvervskortet med 11,3 procent rabat på den normale pris. Og du kan spare penge på offentlig transport.

Hvordan bruger jeg Erhvervskort?

Du bruger Erhvervskort som et almindeligt periodekort. Med et periodekort kan du bare hoppe på Metroen, tog og bus og fremvise kortet, hvis der er billetkontrol, eller når du går forbi chaufføren i bussen. Otte gange om måneden må du bruge Erhvervskort til dine private rejser. Rejser du mere end 96 gange om året, har du pligt til at opgive Erhvervskorts værdi til SKAT.

Med et Erhvervskort må du tage to børn under 12 år med ganske gratis.

Pris?

Prisen afhænger af antallet af zoner i dit Erhvervskort.

Din arbejdsgiver kan vælge at finansiere det, eller du kan selv finansiere det via et træk i din bruttoløn."

Den konkrete sag:

Klagerens Erhvervskort var gyldigt til zone 01 og 02. Det fremgår af den elektroniske kontrolafgift, at klageren blev billetteret ved Bella Center station i zone 03. Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Det fremgår af reglerne for Erhvervskort, at dette er et almindeligt pendlerkort gyldigt til rejser mellem korthaverens bopæl og arbejdsplads og kan anvendes privat op til 8 gange om måneden. Kortet er skattefrit.

Klageren kunne derfor ikke forvente at kunne benytte kortet til rejser uden for periodekortets zoner. Det forhold, at klageren ikke var bekendt med zonesystemet, kan ikke føre til andet resultat, da det følger af selvbetjeningssystemet, at passageren selv skal sørge for gyldig rejsehjemmel.

Herefter finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 23. april 2013.



Tine Vuust
Nævnensformand