

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2012-0366

Klageren: XX
2000 Frederiksberg

Indklagede: Metro Service A/S

Klagen vedrører: Hundekontrolafgift på 375 kr. for manglende hundebillet. Fortolkning af rejseregler.

Ankenævnets sammensætning: Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 1. oktober 2012

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 9. oktober 2012

Sagens omstændigheder: Klageren har en dværg-gravhund på ca. 4 kilo, som han den 29. september 2012 bar i hulrummet mellem sin skjorte og jakke på en rejse med metroen. Ved kontrol af klagerens rejsehjemmel blev han pålagt en kontrolafgift på 375 kr. som følge af manglende billet til hunden.

Den følgende dag anmodede klageren Metro Service om at annullere kontrolafgiften, fordi hundens poter på intet tidspunkt havde berørt gulvet, at hulrummet mellem skjorte og jakke i praksis kunne betragtes som en taske (klageren vedlagde foto), at ingen andre stewards ved tidligere lignende situationer havde udskrevet kontrolafgift, samt at der ikke for metroens materiel eller de andre passagerer var forskel på, om hunden var i en taske eller inden for hans jakke.

Den 3. oktober 2012 fastholdt Metro Service kontrolafgiften med henvisning til selvbetjenings-systemet, samt at små hunde anbragt i taske eller kurv kører gratis, men at større hunde skal køre på hundebillet. Hvis man medtager sin hund uden taske eller kurv, skal man sørge for at have billet til den.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende, at hunden er en dværg-gravhund på 4 kilo, og hulrummet mellem hans jakke og skjorte var i praksis at betragte som en taske. Hunden sad under hans arm, og dens poter berørte på intet tidspunkt gulvet. Et faktum som blev anerkendt af den Metro-steward, som udstedte kontrolafgiften. Alligevel valgte han at udstede den med henvisning til, at gloserne "kurv eller taske" indgik i reglernes formulering, og at hulrummet mellem klagerens skjorte og jakke ikke kunne gøre det ud for en taske. Det er klagerens gæt, at den pågældende steward måske var lidt uerfaren og dermed ønskede at fortolke reglerne så stramt som overhovedet muligt, også selvom han derved overskred, hvad, enhver kunne se, var rimelig behandling af en god og trofast kunde.

Andre Metro-stewards har ikke fundet anledning til at udstede kontrolafgift ved snesevis tidligere kontroller.

Der er ikke praktisk forskel for de øvrige passagerer på, om hunden er placeret inden for hans jakke, eller om den er placeret i en taske.

Ud fra et rationelt synspunkt er det uforståeligt, at Metro-selskabet insisterer på en rigoristisk tolkning af reglerne. Det vil ikke føre til, at passagerer med hunde som hans begynder at betale, men blot at de tvinges til at medbringe en unødvendig plastikpose/taske, som de kan pakke hunden ind i, såfremt en påståelig metro-steward fremturer.

Der er ingen vindere ved at fastholde Metro-selskabet fornuftsstridige tolkning af reglerne. De øvrige passagerer bliver i forvejen ikke generet af hundens tilstedeværelse, når den transporteres inde i hans jakke, og det vil naturligvis ikke ændre sig selvom hunden placeres i en pose/taske.

Han forsøgte at få den pågældende Metro-stewards kollega til at kommentere på kontrolafgiften, men han ikke ønskede at deltage i seancen; tydeligt ubehageligt berørt af situationen.

Han håber, at den pågældende Metro-steward vil blive bekendtgjort med, at dennes fortolkning af reglerne i relation til transport af små hunde afviger fra de øvrige kollegers.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at Metroen kører – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen - efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende.

I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres at skulle betale en kontrolafgift. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet.

Ovenstående fremgår af folderen Metroens Rejseregler, som er tilgængelig på hjemmesiden www.m.dk. Herudover er informationen tilgængelig på stationernes info-tavler og i foldere på metrostationer.

Af informationstavlerne – **Metroinformation** – som forefindes på alle metrostationer, fremgår det under punkt 5:



Hunde kan medtages, hvis de er i snor og ikke er til gene for andre passagerer. Der må kun medtages én hund pr. person. For hunde der ikke medbringes i kurv eller taske kræves billet (børnebillet).

Dogs are allowed on trains, provided they are kept on a leash and do not cause inconvenience to other passengers. Only one dog per person is allowed.

A valid ticket (child fare) is required for dogs not carried in a basket or bag.

Hertil kommer, at det af **Metroens rejseregler** -under afsnittet **Hunde** - fremgår:

Hunde

Hunde er velkomne. Hunden skal holdes i snor og må ikke opholde sig ved de 6 forreste og 6 bagerste sæder i toget, da disse sæder er forbeholdt allergikere. Stewards kan afvise passagerer med hunde, der er til gene for andre passagerer. Små hunde og andre dyr, der er anbragt i en taske eller kurv, kan medtages gratis. Større hunde kører på hundebillet. Til større hunde sælges abonnementskort på samme vilkår som til børn og unge under 18 år. Førerhunde medtages gratis. Der må kun medtages en hund pr. person. Hunde må ikke opholde sig på togets sæder.

Og af de fælles rejseregler for bus, tog og metro fremgår det blandt andet:

Hunde og andre husdyr

Man må tage større hunde i snor med i alle tog, i Metroen og på buslinjerne 32, 33, 35, 36 og med numre fra 80N og derover.

Der må kun tages én hund med pr. person. For hunde betales altid børnepris uanset, om hunden følges med en betalende person (barn eller voksen). Til hunde sælges periodekort uden foto, men ellers på samme vilkår som til børn og unge under 16 år.

Små hunde og andre dyr, der er anbragt i en taske eller kurv, kan tages med i alle busser, tog og Metro uden betaling.

Der er ingen regler for, hvor store eller hvor små hunde må være for at blive transporteret i en taske eller i en kurv – kravet er blot, at hunden er anbragt, når den transporteres.

Stewarden, der udstedte kontrolafgiften, har derfor handlet helt efter gældende regler, og de anser kontrolafgiften udstedt på korrekt grundlag, idet hunden ikke var anbragt hverken i taske eller i kurv.

Deres billetterende personale må ikke forholde sig til enkeltsager men skal alene forholde sig til, om der på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel eller ej. Kan der ikke fremvises gyldig rejsehjemmel, er de instrueret i at udstede en kontrolafgift uanset årsagen hertil. Al efterfølgende sagsbehandling foregår ved skriftlig henvendelse til Metro Kundeservice.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af bekendtgørelse af lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er pr. 18. januar 2011 på 750 kr. for voksne, 375 kr. for børn, 375 kr. for hunde og 100 kr. for cykler.

Fra Rejsereglerne vedrørende hunde:

"Hunde er velkomne. Hunden skal holdes i snor og må ikke opholde sig ved de 6 forreste og 6 bageste sæder i toget, da disse sæder er forbeholdt allergikere. Stewards kan afvise passagerer med hunde, der er til gene for andre passagerer. Små hunde og andre dyr, der er anbragt i en taske eller kurv, kan medtages gratis. Større hunde kører på hundebillet. Til større hunde sælges abonnementskort på samme vilkår som til børn og unge under 18 år. Førrehunde medtages gratis. Der må kun medtages en hund pr. person. Hunde må ikke opholde sig på togets sæder."

Den konkrete sag:

Det er i rejsereglerne tydeligt omtalt, hvorledes passagerer med hunde skal transportere hunden, hvis der ikke skal betales hundebillet; nemlig i taske eller kurv. Hvis passageren vælger anden transportmåde, skal der betales hundebillet.

Uanset at klagerens hund ikke er stor og kan transporteres i hans jakke, medfører dette efter ankenævnets opfattelse ikke, at han derved ikke var omfattet af bestemmelsen i rejsereglerne om, at hunden skulle transporteres i en kurv eller taske, hvis han ville undgå at betale hundebillet.

Kontrolafgiften blev dermed pålagt med rette.

Ankenævnet bemærker, at det er hensigtsmæssigt for alle parter med klare retningslinjer, således at der ikke opstår usikkerhed hos passagerer eller stewards om, hvorledes rejsereglerne skal eller kan fortolkes, når der medbringes hunde i metroen.

På den baggrund finder ankenævnet at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

Den omstændighed, at der ifølge klageren ved tidligere kontroller ikke blev pålagt en kontrolafgift for manglende billet til hunden, kan ikke føre til et andet resultat.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metro Service er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften til hunden på 375 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 19. februar 2013.



Tine Vuust
Nævnformand