

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

**Journalnummer:** 2012-0363

**Klageren:** XX  
3600 Frederikssund

**Indklagede:** Metro Service A/S

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. Kunne ikke finde billet ved kontrol. Billet indsendt efterfølgende.

**Ankenævnets sammensætning:** Nævnformand, landsdommer Tine Vuust  
Bjarne Lindberg Bak  
Ingrid Dissing  
Lise Bjørg Pedersen  
Torben Steenberg

### SAGSFREMSTILLING:

**Klageren reklameret til indklagede:** 19. juni 2012.

**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** 8. oktober 2012.

#### Sagens omstændigheder:

Klageren rejste den 17. juni 2012 med metroen. Ifølge klageren forklarede han i kontrolsituationen metrostewarden, at han havde købt en billet, men at han ikke kunne finde den. Metrostewarden udskrev en kontrolafgift, og henviste ham til metroens hjemmeside. Ifølge klageren fandt han sin billet i lommen efter få minutter, men da var metrostewarden væk.

Kontrolafgiften for manglende billet blev pålagt klokken 06:21 mellem Forum station og Nørreport station.

Klageren anmodede den 19. juni 2012 Metro Service om at annullere kontrolafgiften, og vedlagde kopi af sin billet. Han anførte, at han desuden kunne sandsynliggøre købet ved et dankortudskrift.

Metro Service fastholdt kontrolafgiften i brev af 4. juli 2012 med henvisning til selvbetjeningsystemet, samt at efterfølgende visning af billetter eller kort ikke accepteres, da disse er upersonlige og kun gyldige for ihændehaveren på billetteringstidspunktet. Metro Service anførte desuden, at det billetterende personale er instrueret i at give passageren rimelig tid til at finde sin billet.

### PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at han havde købt en gyldig billet,

at han ved kontrollen troede, at han havde tabt billetten, men da han efter kontrolafgiftens udstedelse fandt den, løb han efter metrostewarden, men kunne ikke finde ham,

at han efterfølgende benyttede et gult opkaldspunkt, og fik oplyst, at han skulle kontakte Metro Service, hvilket han gjorde, samt

at han kan forevise kontoudtog fra sit køb af billet den pågældende dag og tidspunkt.

**Indklagede:** Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at metroen kører efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sikre sig gyldig rejsehjemmel inden påstigning,

at det i tilfælde hvor der ikke kan forevises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres at skulle betale en kontrolafgift,

at klippekort og billetter er upersonlige, hvorfor efterfølgende visning ikke accepteres, og at det således heller ikke er muligt at få afskrevet en kontrolafgift på baggrund af en udskrift af et kontoudtog fra banken.

#### **BILAG TIL SAGEN:**

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

#### **ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:**

##### ***Retsgrundlaget:***

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006, som fortsat er gældende, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne.

**Den konkrete sag:**

Klageren kunne ved kontrollen i metroen den 17. juni 2012 ikke forevise gyldig rejsehjemmel. Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Da dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne om at kunne forevise gyldig billet, kan klagerens efterfølgende indsendelse af billet eller kontoudtog efter ankenævnets faste praksis ikke medtages i bedømmelsen af, om der blev forevist gyldig rejsehjemmel ved kontrollen, og kan derfor ikke føre til et andet resultat.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 19. februar 2013.



Tine Vuust  
Nævnensformand