

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2012-0296

Klageren: XX
1967 Frederiksberg C

Indklagede: Metro Service A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 100 kr. for at medtage cykel i spærretiden.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 9. maj 2012.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 13. august 2012.

Sagens omstændigheder:

Klageren rejste om morgenen den 9. maj 2012 med metroen fra Forum station til Nørreport station. Klageren havde medtaget sin cykel og havde forinden købt en cykelbillet i en billetautomat samt stemplet et 2- zoners klippekort på Forum station.

Klokken 07:35 mellem Forum station og Nørreport station blev klageren pålagt en kontrolafgift på 100 kr. for at medtage en cykel i metroen i spærretiden.

Klageren anmodede den 9. maj 2012 Metro Service om at annullere kontrolafgiften og anførte, at Metro Service ikke burde sælge ham en gyldig cykelbillet og samtidig pålægge ham en kontrolafgift for at benytte billetten i det angivne tidsrum. Han anførte desuden, at oplysninger om spærretid ikke fremgår ved billetkøb i automaterne, og at kontrolafgiften derfor var urimelig.

Metro Service fastholdt kontrolafgiften i brev af 27. juli 2012 med den begrundelse, at der er spærretid for at medtage cykler i metroen fra mandag til fredag mellem klokken 07:00 – 09:00 samt mellem klokken 15:30 og 17:30. Metro Service anførte desuden, at der foretages løbende information om denne spærretid både over højtaleren og på de elektroniske informationstavler på perronerne, samt at informationen findes på de opsatte informationstavler på stationerne.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret samt tilbagebetaling af cykelbilletten og har til støtte herfor gjort gældende,

at information om spærretiden hverken fremgik af de elektroniske opslagstavler på Forum station, eller over højtaleren,

at metrostewarden, der udskrev kontrolafgiften, ikke kunne henvise til sted, hvor informationer om spærretiden fremgik,

at det er Metro Services principielle opgave at sikre, at det ikke er muligt at købe billet til rejser, som Metro Service på samme tid forbyder sine passagerer at foretage,

at billetautomaterne burde være indstillet således, at de ikke kan udskrive cykelbilletter i spærretiden eller alternativt beder passageren klikke ja eller nej til at bestille en billet, der ikke må benyttes,

at det er let at overse de informationsklistermærker om spærretiden, der er opsat på stationerne,

at han ved billetkøbet ikke så en boks på automatens skærm med informationer om spærretiden,

at Metro Service i deres svar på hans indsigelse ikke nævner denne informationsboks, hvorfor han antager, at dette kan være indført efter hans klage, at billetautomaten var i stykker, eller at boksen måske ikke vises i selve spærretidens tidsrum, samt

at Metro Services skiltning om spærretid ikke ændrer ved, at man ikke kan tage betalt for en cykelbilletterejse, og samtidig give den rejsende en kontrolafgift for at foretage den.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at metroen kører efter et selvbetjeningssystem,

at det ikke er tilladt at medbringe cykler i cykelspærretiden fra klokken 07:00 – 09:00 og fra klokken 15:30 – 17:30,

at medbringes der cykel i metroen i cykelspærretiden må det accepteres, at der udstedes en afgift på 100 kr., og at den videre rejse ikke er tilladt,

at information om cykelspærretiden fremgår af metroens rejseregler, af pjecen "Cykler i Metroen", samt på stationen, hvor der dels "kører" løbende rulletekster i informationstavlerne på stationen, hvor det fremgår at der er spærretid for cykler, og dels bliver der foretaget løbende udkald,

at bliver der på billetautomaterne forsøgt bestilt en cykelbillet, vil der fra ½ time før spærretiden indtræder, komme følgende boks frem om cykelspærretiden på automatens skærm:



at boksen blev implementeret i billetautomaternes software for 2-3 år siden, samt

at passagerne således bliver oplyst om spærretiden, inden de for lov at gå videre i deres billetkøb.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbaneverksamhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006, som fortsat er gældende, fastsætter jernbaneverksamheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at cykler uden for myldretiden kan medtages i Metroen, når der købes særlig cykelbillet, men at cykler ikke er tilladt i myldretiden 07.00-09.00 og 15.30-17.30. Hvis cykler medtages i dette tidsrum udstedtes en kontrolafgift og videre transport er ikke tilladt.

Den konkrete sag:

Det fremgår af metroens rejseregler, at det ikke er tilladt at medbringe cykler i metroen i cykelspærretiden fra klokken 07:00 til 09:00 og fra klokken 15:30 til 17:30. Det fremgår endvidere, at

der er hjemmel til at udstede en kontrolafgift på lige fod med manglende forevisning af gyldig billet, hvis passageren medtager cykel inden for spærretiden, uanset om passageren kan forevise en cykelbillet eller ej.

Klageren medbragte ved den pågældende rejse en cykel, og kontrolafgiften på 100 kr. udstedt i metroen klokken 07:35 blev derfor pålagt med rette.

Ankenævnet finder ikke grundlag for at udtale kritik af muligheden for køb af cykelbillet i spærretiden, da det fremgår både af billetautomaten ved cykelbilletkøb fra en halv time før spærretidens indtræden samt af informationer på stationerne, at cykler ikke kan medtages i metroen fra klokken 07:00 til 09:00 og fra klokken 15:30 til 17:30. Ankenævnet finder desuden ikke, at der er grundlag for, at Metro Service skal godtgøre klagerens udgifter til køb af cykelbillet.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften for at medtage sin cykel i spærretiden.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 100 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 19. februar 2013.



Tine Vuust
Nævningsformand