

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2012-0285

Klageren: XX
1815 Frederiksberg C

Indklagede: Metro Service A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for manglende zone.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 6. juni 2012.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 7. august 2012.

Sagens omstændigheder:

Klageren rejste den 4. juni 2012 med metroen. Ifølge klageren kører hun hver dag mellem Christianshavn station og Frederiksberg station og har derfor et periodekort gyldigt til zonerne 01 og 02. Ifølge klageren var hun ved rejsen til Ørestad station den pågældende dag ikke klar over, at hun kørte ind i zone 03.

Klageren blev pålagt en kontrolafgift klokken 14:55 mellem Sundby station og Ørestad station i zone 03 for manglende zone. På kontrolafgiften blev følgende anført:

<Cause>Mgl zoner - ABK</Cause>

Klageren anmodede den 6. juni 2012 Metro Service om at annullere kontrolafgiften, idet hun blot manglede en tillægsbillet til 12 kr. og ikke forsøgte at unddrage sig betaling. Hun anførte, at hun i flere år havde benyttet sig af et periodekort gyldigt til zone 01 og 02 til rejse mellem Frederiksberg og Christianshavn, og at hun ikke ved rejsen den pågældende dag nåede at observere, at hun kørte ind i zone 03. Hun anmodede desuden om kontrolafgiftens bortfald pr. kulance, da hun er enlig mor, og kontrolafgiftens beløb udgjorde et stort indhug i hendes budget.

Metro Service fastholdt kontrolafgiften i brev af 4. juli 2012 med henvisning til selvbetjeningsprincippet, samt at der på alle klippekortsmaskiner og på alle informationstavler på stationerne er opsat zonekort, til brug for udregning af det nødvendige antal zoner. Der tages ved udregningen udgangspunkt i den "røde zone", som er den zone køres fra. Herefter tælles det antal zoner

(farver), der er frem til slutdestinationen. Metro Service anførte desuden, at der udover opkaldspunktet på selve billetautomaterne, tillige er opsat gule opkaldspunkter på alle stationerne. Disse kan benyttes såfremt passageren måtte have behov for hjælp og vejledning.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hun i 12 år hver måned har fået tilsendt et periodekort gyldigt til zone 01 og 02,

at hun ved den pågældende rejse med metroen ikke var opmærksom på, at hun var kørt ind i zone 03, samt

at hun ikke forsøgte at køre med metroen uden at betale, idet hun havde sit periodekort, og blot overså at købe en tillægsbillet til 12 kr.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at metroen kører efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende,

at det i tilfælde hvor der ikke kan forevises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres at skulle betale en kontrolafgift,

at der på alle stationer og i alle tog er let tilgængelig information om, hvilke zoner metroen kører i, og i hvilken zone den enkelte station ligger, samt

at klagerens periodekort var gyldigt til zone 01 og 02, og at hun derfor skulle have købt en tillægsbillet for at opnå gyldig rejsehjemmel.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovebekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006, som fortsat er gældende, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbe-

vares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne.

Den konkrete sag:

Klagerens periodekort var gyldigt til zone 01 og 02, og klageren kunne derfor ved billettering i zone 03 ikke forevise gyldig rejsehjemmel. Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Ved køb af periodekort opnås en rabat, som er betinget af, at kortet har begrænset gyldighed til de specifikke zoner, som er påført på selve kortet. Det er derfor ikke antallet af zoner på periodekortet, der er afgørende for, hvor mange zoner man skal tilkøbe, hvis kortets zoner ikke dækker rejseruten, men derimod de specifikke zoner.

Om end det ikke fremgår af den zoneoversigt, der hænger ved billetautomaterne, at man skal have de zoner anført på sit periodekort, som rejsen omfatter, er det en udtrykkelig forudsætning for hele periodekortordningen, at den rabat, man opnår, er betinget af, at kortet har begrænset gyldighed til de specifikke zoner, som er påført på selve kortet, og som er oplyst af passageren ved køb af kortet.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren har forsøgt at unddrage sig betaling. Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne, hvorfor ankenævnet ikke finder, at der er grundlag for at fravige reglerne om, at passageren selv bærer ansvaret for korrekt billettering.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet bemærker imidlertid, at der er et stort og stigende antal sager om samme problemstilling. Det henstilles derfor til trafikselskaberne i Hovedstadsområdet, at de sammen med forbrugerorganisationer får ændret teksten på zoneoversigtskortene, således at det klart fremgår, at oversigten IKKE gælder for indehavere af periodekort, og hvorledes disse passagerer herefter skal beregne korrekt antal zoner til deres rejse.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, mod sætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 19. februar 2013.



Tine Vuust
Nævnensformand