

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2012-0282
- Klageren:** XX på egne vegne samt på vegne af YY
2100 København Ø
- Indklagede:** Movia
- Klagen vedrører:** To kontrolafgifter på hver 750 kr. for manglende zoner.
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak (2 stemmer)
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 26. juni 2012.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 6. august 2012.

Sagens omstændigheder: Klageren og hans forlovede rejst den 16. juni 2012 med bus 150S fra Vibenhushus Runddel til Brogårdsvej. Begge rejsende havde et gyldigt periodekort til zone 01 og 02, og ifølge klageren glemte de den pågældende dag at stemple deres klippekort. Klageren har anført følgende om billetteringen: *"Forglemmelsen opstod eftersom der var mange passagerer som maste på for at komme om bord i bussen, og min forlovede har dårlige led, og vi måtte derfor skynde os for at få en siddeplads. Vi tager ofte ruten, og har ellers altid betalt for hele rejsen."*

Klokken 15:12 i zone 30 blev klageren og hans forlovede pålagt en kontrolafgift hver for manglende zone.

Klageren anmodede den 26. juni 2012 Movia om at annullere kontrolafgifterne, idet de i deres hast for at finde siddepladser glemte at stemple deres medbragte klippekort. Klageren anførte desuden, at de to begge er ærlige mennesker, som betaler for deres billetter, hvorfor ingen af dem tidligere har modtaget kontrolafgifter, samt at de begge havde gyldigt månedskort til zone 01 og 02, og ikke forsøgte at snyde med de manglende zoner.

Movia fastholdt kontrolafgifterne i brev af 12. juli 2012 med henvisning til selvbetjeningsystemet, herunder at passageren selv skal huske at stemple ved påstigning, og at dette er for sent, når der er kommet kontrol på bussen. Movia anførte desuden, at de havde stor forståelse for situationen, men at man var nødt til at overholde rejsereglerne, således at kontrolsystemet kan fungere, og er så retfærdigt som muligt overfor alle passagerne.

Stoppstedsoversigt for bus 150S:

Nørreport st.	1	Nørreport st.
Sølvgade		Sølvtorvet
Tagensvej		Blegdamsvej
Nørre Alle		Fredrik Bajers Plads
Lyngbyvej		Universitetsparken
	2	Vibenshus Runddel
		Haraldsgade
		Hans Knudsens Plads
	30	Ryparken st.
		Tuborgvej
	41	Kildegårds Plads
		Brogårdsvej

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgifterne annulleret eller nedsat og har til støtte herfor gjort gældende,

at der var mange mennesker, der skubbede for at komme på bussen, som desuden allerede var fuld, og da hans forlovede har slem leddegigt i knæene, var de nødt til hurtigt at finde en siddeplads, før alle sæder blev optaget,

at de i forvirringen og hastværket glemte at stemple de manglende zoner på deres medbragte klippekort,

at de i kontrolsituationen anmodede om at stemple klippekortet,

at glemslen ikke var bevidst, og at de ikke havde haft til hensigt at snyde,

at det ikke er fair, at de skal betale 1.500 kr. for en fejl, der drejer sig om 14 kr., samt

at de i forvejen accepterer forsinkelser, pludseligt aflyste busser, uforskammede buschauffører, buschauffører, der kører som gale, konstant stigende priser m.v. fra Movias side, og at de derfor føler sig virkelig dårligt behandlet af Movia, da svaret på deres indsigelse over kontrolafgifterne var upersonligt og færdiglavet.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgifterne og har til støtte herfor gjort gældende,

at passageren ifølge Movias rejseregler, skal have gyldig billet eller kort fra rejsens begyndelse,

at passagerens selv skal sikre sig, at kortet eller billetter er gyldig, og at chaufføren kun skal tage stikprøvekontrol af passagerernes rejsehjemmel,

at klageren og hans forlovede ved kontrollen i zone 30 foreviste deres periodekort med zonerne 01 og 02,

at det er passagerens eget ansvar at huske at stemple, også selvom der er mange andre passagerer, der skal med bussen,

at når kontrollen først er kommet på bussen, er det for sent at stemple sit kort, samt

at klageren kunne have stemplet klippekortet for dem begge ved indstigning, og at de begge var bekendt med, at de skulle stemple deres klippekort.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006, som fortsat er gældende, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne.

Den konkrete sag:

Klageren og hans forlovede blev kontrolleret i zone 30. De havde hver et periodekort gyldigt i zone 01 og 02. Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Det følger af selvbetjeningsprincippet, at passageren selv er ansvarlig for at være korrekt billetteret til rejsen, og at det i modsat fald må accepteres, at der skal betales en kontrolafgift. Det kan

derfor ikke føre til et andet resultat, at klageren og hans forlovede hurtigt måtte finde en siddeplads grundet den ene parts leddegigt, og at de derfor glemte at stemple deres klippekort.

Der er hverken i lov om trafikkselskaber eller i Movias rejseregler bestemmelser om, at kontrolafgiftens størrelse kan eller skal gradueres afhængig af årsagen til kontrolafgiften. Movia er således berettiget til ikke at nedsætte kontrolafgiften til et lavere beløb, selv om klagerne havde billet til en del af rejsen.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren har forsøgt at unddrage sig betaling. Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne, hvorfor ankenævnet ikke finder, at der er grundlag for at fravige reglerne om, at passageren selv bærer ansvaret for korrekt billettering.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klagerne skal fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 1500 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikrings-selskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 3. december 2012.



Tine Vuust
Nævnformand