

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2012-0273

Klageren: XX på vegne YY
2665 Vallensbæk Strand

Indklagede: DSB S-tog A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for manglende forevisning af billet. Taske stjålet.

Ankenævnets sammensætning: Nævnshoved, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak (2 stemmer)
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 29. maj 2012.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 31. juli 2012.

Sagens omstændigheder: Ifølge klagerens datter mistede hun sin pung på en rejse den 28. maj 2012 med metroen fra Amager til København H eller på S-tog linje A fra København H mod Hundige.

Kl. 9:10 blev der udstedt en kontrolafgift til klagerens datter på S-tog linje A i retningen fra Ny Ellebjerg station mod Sjælør, som er i retning *fra* Hundige *mod* København H. På kontrolafgiften er anført "intet forevist" som årsag til kontrolafgiften.

Den 29. maj 2012 udfyldte klagerens datter en efterlysning i DSB Hittegods-system, hvori hun beskrev pungen med indhold; engelske pund, sygesikringskort, studiekort samt gavekort. Klagerens mor indsendte desuden en klage til DSB Kundecenter over kontrolafgiften og oplyste, at pungen var mistet i metroen, at den var efterlyst hos DSB, og når de fik den retur, ville de forevise billetten.

Den 6. juni 2012 fastholdt DSB Kundecenter kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningsprincippet.

Ifølge klageren anmeldte de ikke til politiet, at datteren havde mistet sin pung, fordi de regnede med, at den ville dukke op via hittegodskontoret. Den 21. juni 2012 fik de udleveret pungen hos politiet i Hvidovre, men fik ingen kvittering.

I forbindelse med nærværende sags behandling har klageren ved personlig henvendelse til politiet den 12. august 2012 anmodet om en kvittering for udleveringen. Dette er herefter udstedt i form af en "anmeldeskvittering", dateret den 17. august 2012, hvoraf fremgår, at pungen blev tabt den 27. maj 2012 indeholdende blandt andet togbillet, og at pungen senere er genudleveret fra Hvidovre hittegoods indeholdende samtlige effekter.

DSB S-tog har fastholdt at upersonlige billetter ikke kan forevises efterfølgende samt at det fremgår af anmeldeskvitteringen, at pungen er mistet dagen før kontrolafgiften blev udstedt. Hertil har klageren oplyst, at der er skrevet forkert dato på anmeldelsen.

Billetten er fremlagt i sagen, og er købt i zone 04 kl. 7:30 med gyldighed i 1 time i 3 zoner.

Zoneoversigt fra zone 4:



PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hendes datter fik stjålet sin pung med sin billet i, og personalet var meget ubehøvet over for hende. Nu er punget så fundet med billet i, men DSB mener, at hun stadigvæk skal betale sin afgift, da hun kunne have fået billet af en anden.

at hun ikke vil betale afgift, når hendes datter har haft købt billet. Hun kan ikke gøre for, at hun fik sin pung stjålet i toget. Hun efterlyste den via DSB og fik den heldigvis igen via politiet.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at billet eller kort skal forevises i kontrolsituationen til en S-togsrevisor. Kan en passager ikke forevise gyldig kort eller billet, skal S-togsrevisoren, efter gældende regler, udstede en kontrolafgift.

Man kan ikke på et efterfølgende tidspunkt forevise billet eller klippekort, da disse billettyper ikke er personlige (dvs. med billede, som f.eks. periodekort).

Da kunden ikke har kunnet forevise den omhandlede billet i kontrolsituationen, er kontrolafgiften således udstedt efter gældende regler.

De er dog villige til at genbehandle sagen, såfremt kunden inden 14 dage fremsender dokumentation for, at pungen og den omhandlede billet, var indleveret til politiet den pågældende dag.

Den fremsendte kvittering fra Vestegnens politi, er udstedt dagen før den omhandlede kontrolafgift, hvorfor den ikke kan godtages som dokumentation for, at kunden havde mistet sin pung umiddelbart inden afgiftens udstedelse.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance m.v.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

§ 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdet kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, havde følgende ordlyd: "*§6. Selskabet fastsætter takster og billetteringssystem for rejser med bus og tog, der alene foretages inden for hovedstadsområdet.*

Stk. 2. Selskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig billet eller kort. Afgift og gebyr kan inddrives ved udpantning.

Stk. 3. Selskabet kan fastsætte regler om pligt for rejsende, der ikke er i besiddelse af gyldig billet eller kort, til på forlangende at forevise legitimation med henblik på at fastslå passagerens identitet."

Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af bekendtgørelse af lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at passageren ved rejsens begyndelse skal

være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der opbevares under hele rejsen og selv skal kontrollere, at stempelingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Passageren skal uopfordret vise billet eller kort til DSBs personale. DSB accepterer kun billet eller kort, der vises i umiddelbar tilknytning til personalet anmodning herom. Passagerer, der ikke viser gyldig billet eller kort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr.

Den konkrete sag:

Klagerens datter kunne i kontrolsituationen ikke forevise gyldig rejsehjemmel. Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Uanset om ankenævnet måtte lægge klagerens forklaring til grund om, at klagerens datter havde købt en billet kl. 7:30 i zone 04 og derefter rejste med Metroen til København H. og skiftede til S-tog linje A og i mellemtiden mistede sin pung, ville klagerens datter ved kontrollen kl. 9:10 på strækningen fra Ny Ellebjerg mod Sjælør station ikke have været i besiddelse af gyldig rejsehjemmel, selv om hun havde forevist billetten.

Baggrunden herfor er, at billetten var gyldig i en time fra kl. 07:30, hvilket betyder, at sidste påstigning skulle ske inden kl. 08:30.

Eftersom kontrollen foregik på strækningen fra Ny Ellebjerg station mod Sjælør station medfører billettens gyldighedsområde på 3 zoner fra zone 04, at billetten kun var gyldig ved afrejse fra og med Åmarken station i zone 02. Da klagerens datter blev kontrolleret kl. 09:10, efter at toget havde forladt Ny Ellebjerg station, og da toget afgår fra Åmarken station 3 minutter før ankomst til Ny Ellebjerg station, kan sidste påstigning ikke være sket inden kl. 08:30.

Ankenævnet finder på den baggrund, at der ikke har foreligget særlige omstændigheder, der gør, at klagerens datter skal fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

DSB S-tog er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 3. december 2012.



Tine Vuust
Nævnshoved