

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2012-0256

Klageren: XX
2400 København NV

Indklagede: Metro Service A/S

Klagen vedrører: Cykelkontrolafgift på 100 kr. samt rykkergebyr på 100 kr. vedrørende en anden kontrolafgift.

Ankenævnets sammensætning: Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 4. oktober 2011.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 19. juli 2012.

Sagens omstændigheder:

Den 3. april 2011 blev klageren pålagt en cykelkontrolafgift (nr. 00055988) på 100 kr. for manglende cykelbillet til metroen. Han betalte ikke kontrolafgiften inden betalingsfristen på 14 dage.

Den 21. juli 2011 blev klageren pålagt endnu en kontrolafgift (nr. 00025718) på 100 kr. for manglende cykelbillet til metroen. Han betalte ikke kontrolafgiften inden betalingsfristen.

Den 21. september 2011 hørte klageren i radioen, at det blev anbefalet ikke at cykle i København grundet cykelløb. Han tjekkede Rejseplanen.dk, og da der ikke fremgik noget om spærretid for cykler i metroen, medbragte han sin cykel mellem Vanløse og Nørreport. Ved kontrol kl. 08:41 blev klageren pålagt en kontrolafgift (nr. 00073764) for at medbringe cykel i spærretiden mellem kl. 07:00-09:00. Det blev ved en fejl noteret på kontrolafgiften, at den var udstedt grundet manglende cykelbillet.

Den 4. oktober 2011 skrev klageren en e-mail til Metro Service og anmodede om annullering af kontrolafgiften pålagt den 21. september 2011 (med nummer 00073764) med henvisning til, at det var annonceret i radioen, at man skulle orientere sig via Rejseplanen.dk på grund af mulige ændringer i den kollektive trafik grundet cykelløb i København, og at han på Rejseplanen.dk kunne

se, at han kunne tage metroen fra Vanløse medbringende sin cykel, og at han ikke efter kontrolafgiften havde kunnet finde oplysninger på Fasanvejen station om cykler, som stewarden havde påstået.

Metro Service svarede ikke på denne mail, før klageren den 2. marts 2012 modtog en betalingspåmindelse med et rykkergebyr på 100 kr. Dette var dog vedrørende kontrolafgiftsnummer 00055988 pålagt den 3. april 2011.

Den 2. marts 2012 skrev klageren til Metro Service, at han havde modtaget en betalingspåmindelse, selv om han havde klaget over kontrolafgiften uden at have modtaget svar fra Metro Service. Klageren anførte videre, at han gerne ville betale kontrolafgiften men ikke rykkeren, når det var den første opkrævning, han havde modtaget, og når han havde klaget over kontrolafgiften uden at modtage svar. Klageren anførte ikke noget nummer på den kontrolafgift, som hans henvendelse vedrørte.

Metro Service anmodede derfor den 23. marts 2012 klageren om at anføre nummeret på den kontrolafgift, som hans henvendelse af 2. marts 2012 vedrørte, og klageren svarede den 28. marts 2012, at det vedrørte kontrolafgiftsnummer 00055988.

Det fremgår af sagen, at klageren ikke tidligere havde klaget over denne kontrolafgift men rettelig over kontrolafgiften med nummer 00073764 (pålagt den 21. september 2011), og som klageren skrev om i mailen af 4. oktober 2011.

Den 11. april 2012 sendte Metro Service en betalingspåmindelse med et rykkergebyr på 100 kr. vedrørende kontrolafgift nr. 00025718 (pålagt den 21. juli 2011).

Den 18. april 2012 sendte klageren en e-mail til Metro Service om, at han havde modtaget en betalingspåmindelse, uden at Metro Service havde forholdt sig til hans klage. Klageren anførte, at det drejede sig om kontrolafgiftsnummer 00025718 (pålagt den 21. juli 2011). Igen var klageren af den fejlagtige opfattelse, at han tidligere havde klaget over denne kontrolafgift.

Den 1. juli 2012 fastholdt Metro Service kontrolafgiftsnummer 00073764 (pålagt den 21. september 2011), men brevet blev sendt til klagerens tidligere adresse. De anførte desuden, at der var 2 kontrolafgifter, som ikke var betalt; 00025718 udstedt den 21. juli 2011 (udsendt betalingspåmindelse den 11. april 2012) samt nummer 00055988, udstedt den 3. april 2011 (ikke udsendt betalingspåmindelse).

Klageren betalte kontrolafgiftsnummer 00073764 den 9. juli 2012. Der er ikke sendt betalingspåmindelse i denne sag.

Den 15. juli 2012 sendte Metro Service brevet fra 1. juli 2012 til klagerens nye adresse og oplyste, at de havde rykket betalingsdatoerne til den 1. august 2012.

Metro Service har indsendt følgende oversigt i sagen over de omhandlede kontrolafgifter:

00055988		Udstedt: 03.04.11	Manglende rejsehjemmel til cykel	Udestående: kr. 0,-
02.03.12	E-mail	Jeg har fået en betalingspåmindelse, betaler gerne kr. 100,-, men ikke rykkeren		
23.03.12	E-mail	Oplys venligst nr. på kontrolafgiften		
28.03.12	E-mail	Kontrolafgiften = 00055988		
01.07.12	Brev	I forbindelse med svar på 00073764 oplyses, at 00055988 er ubetalt, og samtidig slettes den tilskrevne rykker		
15.07.12	Brev	Ovenstående brev genfremsendt til ny adresse		
00025718		Udstedt: 21.07.11	Manglende rejsehjemmel til cykel	Udestående: kr. 0,-
11.04.12	Giro	Betalingspåmindelse 1 fremsendt		
18.04.12	E-mail	Anker over tilskrevet betalingspåmindelse		
09.07.12		Modtaget indbetalt på kr. 100,-		
16.07.12	Giro	Fremsendt girokort på differencen = kr. 100,-		
03.08.12		Modtaget indbetaling på kr. 100,-		
00073764		Udstedt: 21.09.11	Medbragt cykel i spærretiden	Udestående: kr. 0,-
04.10.11	E-mail	Ønsker kontrolafgiften annulleret		
01.07.12	Brev	Kontrolafgiften fastholdt (informeret om 2 ubetalte afgifter = 00055988 + 00025718)		
15.07.12	Brev	Ovenstående brev genfremsendt til ny adresse		
16.07.12		Modtaget indbetaling på kr. 100,-		

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren har anført i klageskemaet til ankenævnet, at klagen vedrører hændelser den "21.09.2011 + 11.04.2012." Disse datoer relaterer sig til udstedelse af kontrolafgiftsnummer 00073764 og betalingspåmindelse vedrørende kontrolafgiftsnummer 00025718. Klageren har på forespørgsel fra ankenævnets sekretariat imidlertid oplyst at klagen vedrører kontrolafgiftsnummer 00055988.

Klageren har i klagesagen anført følgende:

"Klagen vedr. d. 21.9. 2011 går kort og godt ud på, at jeg på P4's opfordring undlader at cykle til byen, men i stedet følger rejseplanen, hvori der intet fremgår om spærretid med cykler etc. Jeg modtager kontrolafgift, hvori der står at intet er fremvist, hvilket er lodret løgn. Jeg havde billet til både mig selv og cykel, men bliver alligevel bedt om at forlade toget. Klagen vedr. 11.4.2012 drejer sig om et påmindelsesgebyr, som er på kontrolafgiften første gang jeg modtager den. Det er efter min erindring ikke tilladt at tilføje gebyr før man forgæves har forsøgt at indhente tilgodehavende, hvilket ikke er tilfældet her.

Jeg fastholder, at jeg har forsøgt at blive tilstrækkeligt informeret omkring min rejse, og har fulgt de retningslinjer, der blev mig angivet. Havde det ikke været for trafikmeldingen, havde jeg overhovedet ikke kørt med metroen den pågældende dag. At Metro, Rejseplanen.dk og trafikmeldingen ikke kan samle deres kommunikationstråde, kan efter min mening ikke være kundens problem. At der desuden bliver påført fejlagtig årsag til kontrolafgiften kan heller ikke være kundens skyld, hvorfor jeg fastholder mit udgangspunkt om tilbagebetaling af denne afgift. Derudover vil jeg gerne opfordre til forbedring af klagemulighederne i fremtiden.

Mht til den anden afgift fastholder jeg, at der ikke kan tilføjes gebyr på den første kontrolafgift, jeg modtager på min postadresse. Ifølge alt hvad jeg kan indhente af information på området, er Metro forpligtet til at først at sende en påmindelse, og må først tilføje et gebyr, såfremt indbetalingen stadig udebliver. Derfor fastholder jeg mit udgangspunkt om tilbagebetaling af gebyret på 100 kr., og opfordrer desuden til forbedring af klagemulighederne i fremtiden."

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende:

”Det er selvfølgelig meget beklageligt, at kontrolafgiften er blevet registeret som ”Intet forevist” i stedet for spærretid. Det kan i den forbindelse oplyses, at ”Intet forevist” er default, hvilket kan forklare teksten. Kontrolafgiften er som oplyst i kontrolsituationen udstedt grundet ”spærretid”, hvilket er evident, da klager er blevet billetteret onsdag den 21. september 2012 kl. 8:41 og herfor har modtaget en kontrolafgift på kr. 100,- for at medtage en cykel.

Det er i Metroen ikke tilladt at medbringe cykler i cykelspærretiden, der om morgen ligger i tidsrummet mellem kl. 7:00 og 9:00 og om eftermiddagen mellem kl. 15:30 og 17:30.

Information om spærretiden kan ses i 2 af vores pjecer – i Metroens rejseregler på side 11 under **Cykler** fremgår det:

”Uden for myldretiden kan du medtage din cykel i Metroen, når der købes særlig cykelbillet. I myldretiden 07.00 - 09.00 og 15.30 - 17.30 på hverdage er cykler ikke tilladt i Metroen. Medtages cykler i dette tidsrum udstedes en kontrolafgift. Af pladshensyn er det ikke tilladt at færdiggøre sin rejse, selvom påstigning er sket inden spærretidens start. Se desuden afsnittet Billetkontrol og misbrug. I perioden juni, juli og august er cykler tilladt hele døgnet, forudsat der er løst gyldig cykelbillet. Stewards kan altid afvise cykler, hvis det vurderes, at der ikke er plads i toget.”

Og i pjecen Cykler i Metroen fremgår det blandt andet i under **Tag din cykel med:**

”Cykler er velkomne i Metroen uden for myldretiden.

Myldretid: Hverdage klokken 07:00 – 09:00 og klokken 15:30 – 17:30. Medtages cykler i dette tidsrum udstedes en afgift på 100,- kroner – og videre rejse er ikke tilladt”

Begge pjecer findes på vores hjemmeside <http://m.dk/#!/kundeservice/pjecer+og+tryksager>

Informationen om spærretid for cykler kan også ses på stationerne på informationstavlerne **Trafikinformati- on**, hvor der under Cykler står: **”Cykler må ikke medtages på hverdage mellem kl. 07-09 og 15.30-17.30”**.

Udover førnævnte informationstavler, bliver der i myldretiden (cykelspærretid) løbende foretaget udkald på stationen om denne cykelspærretid, ligesom der på Informationsdisplayet i samme tidsrum kører rulletekst, hvor der oplyses om spærretiden.

Vi mener derfor, dels at informationen har været tilgængelig og dels at kontrolafgiften udstedt på korrekt grundlag.

Det kan i den forbindelse oplyses, at kontrolafgift 00073764 – udstedt den 21. september 2012 er registeret som betalt hos os den 9. juli 2012, hvorefter sagen afsluttes og lukkes hos os. Det skal nævnes, at der aldrig er blevet fremsendt betalingspåmindelse på denne kontrolafgift.

Gebyret for betalingspåmindelse – som klager referere til – vedrører en helt anden kontrolafgift, som på tidspunktet for den fremsendte betalingspåmindelse ikke var blevet betalt.

Vi er uforstående overfor, at klager skriver ” ... ikke tilladt at tilføje gebyr, før man forgæves har forsøgt at indhente tilgodehavende ...”. I kontrolsituationen udleveres et girokort, som kan betales på posthus eller i bank. På dette girokort fremgår det bl.a.: **”Såfremt beløbet ikke indbetales inden den nævnte frist, eller der ikke forinden er gjort skriftlig indsigelse over for Metro Kundeservice mod den krævede betaling, fremsendes betalingspåmindelse. Ved betalingspåmindelse opkræves et rykkergebyr. ...”**.

På baggrund af ovenstående fastholdes vores krav, som dog jf. ovenstående allerede er betalt.

Vi fastholder fortsat, at der er givet information om cykelspærretiden i metroen (over højtalerne, i informationstavlerne og herudover er informationen tilgængelig på de opsatte informationstavler).

Som tidligere oplyst, anser vi kontrolafgiften 00073764 (udstedt 21. september 2011) udstedt korrekt, idet klager medtager sin cykel i cykelspærretiden.

De generelle regler for ubetalte kontrolafgifter er således, at bliver girokortet, som udleveres i kontrolsituationen ikke betalt senest 14 dage efter er udleveret, vil der blive fremsendt en Betalingspåmindelse 1, pålagt et gebyr på kr. 100,-. Af det girokort, der udleveres i kontrolsituationen fremgår det **"Såfremt beløbet ikke indbetales inden den nævnte frist, eller der ikke forinden er gjort skriftlig indsigelse overfor Metro Kundeservice mod den krævede betaling, fremsendes betalingspåmindelse. Ved betalingspåmindelse opkræves et rykkergebyr."**

Vi anser ligeledes det pålagte rykkergebyr på kontrolafgift 00025718 (udstedt 21. juli 2011) som korrekt pålagt, da klager ikke havde betalt udstående, fremsender vi den 11. april 2012 en betalingspåmindelse pålagt kr. 100 i gebyr. Udstående er nu kr. 200,-.
Den 9. juli 2012 modtager vi en indbetaling fra klager på kr. 100,-, hvorfor vi fremsender et nyt girokort, idet der stadig udestår et tilgodehavende til os på kr. 100,-.

På baggrund af ovenstående anser vi rykkergebyret korrekt pålagt, og opretholder vores krav.

I klagers oprindelige henvendelse til Ankenævnet anføres dato for hændelse som: 21.09.11 + 11.04.12.

De eneste steder disse datoer figurerer, er kontrolafgift 00073764 (udstedt 21.09.11) og 00025718 (betalingspåmindelse fremsendt 11.04.12).

Klager henviser i sin klagesag (til Ankenævnet) til spærretid for cykler og at der er udstedt en kontrolafgift, hvor der intet er fremvist.

Kontrolafgift 00073764 er udstedt grundet cykel i spærretid, men der er ingen betalingspåmindelse sendt på denne sag.

På kontrolafgift 00025718 er der fremsendt anke og betalingspåmindelse, men da det af klagen til os fremgår, at klager har fået betalingspåmindelse uden at vi har forholdt os til hans klage (der har ikke tidligere været fremsendt henvendelse vedrørende kontrolafgift 00025718), antager sagsbehandleren derfor, at denne henvendelse vedrører kontrolafgift (00055988), klager tidligere i samme mailkorrespondance har henvendt sig om."

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af bekendtgørelse af lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Kontrolafgiften er et girokort, som kan betales via bank/netbank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidig billet til videre rejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Se særlige regler for cykler under afsnittet Cykler. Kontrolafgiften er pr. 18. januar 2011 på 750 kr. for voksne, 375 kr. for børn, 375 kr. for hunde og 100 kr. for cykler.

Fra folderen "Cykler i Metroen":

"Tag din cykel med

Cykler er velkomne i Metroen uden for myldretiden.

Myldretid: Hverdage klokken 07.00-09.00 og klokken 15.30-17.30. Medtages cykler i dette tidsrum udstedes en afgift på 100, kroner og videre rejse er ikke tilladt.

Metroens servicepersonale kan også uden for myldretiden afvise cykler, hvis der ikke er plads i toget.

I de tre sommermåneder juni, juli og august, hvor trængslen er mindre, er det tilladt at tage cyklen med i myldretiden – forudsat at der er plads til den.

På stationen

Når du skal have din cykel med i Metroen, skal du altid gøre plads for øvrige passageres ind og udstigning. Er der ikke plads i det første tog, der ankommer, beder vi dig vente på det næste tog.

Benyt cykelafsnit i toget

Når du medbringer din cykel i Metroen, skal du placere dig i de særlige cykelområder i toget.

Området er markeret med cykelafmærkninger, som er placeret ved indgangsdørene på perrongulvet ved tredje dør i kørselsretningen. Vis samtidigt hensyn til dine medpassagerer.

I toget

Når du tager cyklen med i toget, skal du bruge en cykelbillet eller et klip på et cykelklippekort.

Du skal selvfølgelig også have en billet eller kort til dig selv. Læs mere om priser og billetter på bag siden.

Under kørslen skal du opholde dig ved din cykel, og det er dit ansvar, at cyklen ikke er til gene for Metroens drift eller dine medpassagerer. Vis samtidigt hensyn til dine medpassagerer. Særlige cykler

På grund af pladsforholdene, er det ikke tilladt at tage tandemcykler, Christianicykler, LongJohn cykler, varecykler, tricykler eller cykelanhængere med i Metroen.

Cykler til handicappede

Du kan tage din handicapcykel uden hjælpemotor med i Metroen – også i cykelspærretiden. Cyklen må ikke være til gene for Metroens drift.

Cykler og cykelanhængere som bagage

Er din cykel sammenklappet og pakket ind, så den maksimalt måler 100 x 60 x 30 cm, kan du tage den gratis med som almindelig håndbagage i Metroen. Dette gælder også i myldretiden.

Det samme gælder for sammenklappelige cykelanhængere, hvor hjulene er afmonteret, og som maksimalt måler 100 x 60 x 30 cm.

Cykelkældre og cykelparkering

Du er velkommen til at parkere din cykel ved Metrostationerne. Brug venligst de mange mulige heder for at parkere i cykelstativer, cykelkældre eller cykelparkering. Ved stationerne Forum, Nørreport, Kongens Nytorv, Christianshavn, Amagerbro og Lergravsparken er der cykelkældre med videoovervågning. Det er gratis at benytte cykelkældrene. Vær opmærksom på, at cykelkældrene er aflåste uden for Metroens åbningstid. Se Metroens åbningstider på www.m.dk eller på informationstavlerne på stationerne. Metroen yder ingen erstatning for hærværk på eller tyveri af cykler i anbragt i cykelkældrene.

Ved Ørestad Station ligger der også en cykelkælder. Information om cykelkælderens ved Ørestad station se www.orestadsparkering.dk/cykelparkering. Priser

En cykelbillet koster 12 kr. Den gælder i 2 timer i alle zoner fra købstidspunktet og kan bruges i Metroen, Lokalbussen, Havnebussen, Stog og i DSB-tog i hele Hovedstadsregionen.

Du kan også købe et cykelklippekort til 105 kr. Hvert klip gælder i 2 timer i alle zoner fra stemplingstidspunktet og kan bruges i Metroen, Lokalbansen, Havnebusser, Stog og i DSBtog i hele Hovedstadsregionen.

Cykelbilletter og cykelklippekort kan købes i billetautomater på alle Metrostationer.

Har du ofte brug for at have din cykel med i Metroen, kan du købe et cykelperiodekort. Det koster 135 kr. pr. måned og gælder til ubegrænset rejse i Metroen og i Stog.

Cykelperiodekortet kan kun købes på DSBstationer.

Børn

Har du billet til dig selv og din cykel, kan du gratis medbringe 2 børn under 12 år samt deres cykler.”

Den konkrete sag:

Indledningsvist bemærker ankenævnet, at således som klagen er formuleret over for ankenævnet, må denne anses for at vedrøre 1) den kontrolafgift på 100 kr., som blev pålagt den 21. september 2011 for at medbringe en cykel i spærretiden, samt 2) betalingspåmindelsen af 11. april 2012 med et gebyr på 100 kr. vedrørende kontrolafgiften udstedt den 21. juli 2011 for manglende cykelbillet.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at cykler uden for myldretiden kan medtages i Metroen, når der købes særlig cykelbillet, men at cykler ikke er tilladt i myldretiden 07.00-09.00 og 15.30-17.30. Hvis cykler medtages i dette tidsrum udstedes en kontrolafgift, og videre transport er ikke tilladt.

I Brochure om Cykler er endvidere anført følgende:

”Tag din cykel med

Cykler er velkomne i Metroen uden for myldretiden.

Myldretid: Hverdage klokken 07.00-09.00 og

klokken 15.30-17.30. Medtages cykler i dette

tidsrum udstedes en afgift på 100,- kroner

– og videre rejse er ikke tilladt.”

Metroen har oplyst, at information om spærretid for cykler tillige fremgår af informationstavler på stationerne og udmeldes løbende i højttalerne.

Det er herefter ankenævnets opfattelse, at Metroen er berettiget til at udstede en kontrolafgift, hvis passageren medtager cykel inden for den såkaldte spærretid, uanset om passageren kan forevise en cykelbillet eller ej.

Kontrolafgiften den 21. september 2011 blev herefter pålagt med rette. Det af klageren anførte, om, at det i radioen blev anbefalet at undersøge Rejseplanen.dk om omlægninger i den kollektive transport grundet cykelløb, kan i det konkrete tilfælde ikke føre til et andet resultat.

Således som sagen er forelagt for ankenævnet, er der ikke udsendt betalingspåmindelse vedrørende kontrolafgift 00055988.

Betalingspåmindelsen af 11. april 2012 relaterer sig til kontrolafgiften udstedt den 21. juli 2011 for manglende cykelbillet. Da der ikke blev fremsat indsigelser mod denne kontrolafgift, og da den ikke blev betalt inden for 14 dages fristen, hvilken frist fremgår af det girokort, som udgør kontrolafgiften, og som udleveres til passageren ved kontrollen, blev rykkerskrivelsen fremsendt med rette.

Det forhold, at Metro Service først udsendte betalingspåmindelsen den 11. april 2012, kan ikke føre til andet resultat.

Ankenævnet har ved afgørelsen heraf lagt vægt på, at der i den konkrete sag ikke var tale om, at klageren ventede svar på en forespørgsel/klage til Metro Service, som herefter skulle foretage sagsbehandling, men om, at der i den pågældende periode ikke blev fremsendt rykker for den opkrævede kontrolafgift. Klageren kunne derfor ikke med rette gå ud fra, at Metro Service havde frafaldet kontrolafgiften.

Kontrolafgiften er således ikke bortfaldet på grund af forældelse eller retsfortabende passivitet.

Rentelovens § 9 b om rykkergebyrer indeholder ingen bestemmelser om fortabelse af retten til rykkergebyrer ved lang sagsbehandlingstid.

Ankenævnet bemærker, at der ved den lange rykkerprocedure ikke er påført skyldneren yderligere omkostninger i forhold til den situation, hvor der rykkes straks ved overskridelse af betalingsfristen, og ankenævnet finder ikke, at der herudover er særlige hensyn at tage til skyldneren, som skulle tale for, at man i den situation ikke skulle kunne opkræve rykkergebyr. Rykkergebyret anses på den baggrund for pålagt med rette.

Ankenævnet henstiller dog til Metro Service om at indføre procedure til en hurtigere opfølgning på krav i forbindelse med manglende betaling af kontrolafgifter, idet rykkerperioden var uforholdsmæssig lang.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 100 kr. og rykkergebyret på 100 kr. Beløbene er betalt.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 19. februar 2013.



Tine Vuust
Nævningsformand