

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

<b>Journalnummer:</b>	2012-0251
<b>Klageren:</b>	XX på vegne af YY 8452 Harlev J.
<b>Indklagede:</b>	Midttrafik
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på 750 kr. for at rejse uden billet. Havde kun 200 krone-seddel.
<b>Ankenævnets sammensætning:</b>	Nævnshoved, landsdommer Tine Vuust Bjarne Lindberg Bak (2 stemmer) Lise Bjørg Pedersen Torben Steenberg

### SAGSFREMSTILLING:

**Klageren reklameret til indklagede:** 10. april 2012.

**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** 17. juli 2012.

#### Sagens omstændigheder:

Klagerens datter rejste den 10. april 2012 med buslinje 6A i Aarhus. I Aarhus er der indstigning midt eller bagest i bussen og udstigning foran ved chaufføren. Ifølge klageren kom datteren ved indstigning i bussen i tanke om, at hendes buskort var udløbet, hvorfor hun gik op til chaufføren og forsøgte at købe en billet kontant med en 200 kroneseddel. Ifølge klageren kunne buschaufføren ikke veksle datterens 200 kroneseddel, men sagde i stedet til hende: "*Så må du jo køre gratis.*"

Da klagerens datter skulle stige af bussen, blev hun pålagt en kontrolafgift. På kontrolafgiften er "Glemte kort" afkrydset som årsag for udstedelsen.

Klagerens datter anmodede den 10. april 2012 Midttrafik om at annullere kontrolafgiften, eftersom hun forsøgte at købe en billet med en 200 kroneseddel hos chaufføren, hvilket han ikke kunne men i stedet gav hende besked om, eller opfordrede hende til at køre uden billet. Hun oplyste desuden, at hun ikke havde tid til at forklare kontrolløren situationen, da hun skulle nå noget vigtigt på sin skole og derfor blot udfyldte kontrolafgiften. Hun anførte, at det ikke kunne være hendes problem, at en buschauffør ikke havde penge til at veksle.

Midttrafik fastholdt kontrolafgiften med henvisning til rejsebestemmelserne, hvorefter passageren selv er ansvarlig for at være korrekt billetteret straks efter påstigning, samt at chaufføren kun er forpligtet til at veksle op til 100 kronesedler. Midttrafik anførte, at eftersom klageren ikke oplyste kontrolløren om veksleproblemerne, men oplyste glemte kort som grunden for den manglende bil-

lettering, havde kontrolløren ikke mulighed for at spørge chaufføren om episoden. Midttrafik fastholdt desuden kontrolafgiften med henvisning til, at klagerens to forklaringer ikke stemte overens.

### **PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:**

**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hans datter forklarede kontrolløren, at hun havde et buskort, men at det var udløbet, og at hun havde forsøgt at veksle en 200 kroneseddel hos chaufføren for at indløse billet,

at chaufføren havde sagt "*Så må du jo køre gratis*" til hans datter,

at kontrolløren i kontrolsituationen misforstod hvad datteren sagde og åbenbart ikke forstod hende og gentagne gange bad hende om at skrive under på kontrolafgiften, og at hans datter til sidst gav op med at forklare, og skrev under,

at hans datter har fået en kontrolafgift før, og at han ved denne lejlighed indskærpede overfor hende, at hun altid skal købe billet, hvorfor at han ved, at hun havde til hensigt at betale,

at Midttrafik burde lytte til passagerne samt kontakte forældrene, når der er tale om et barn under 18 år,

at en kontrolafgift på 750 kr. ikke er rimeligt for at mangle en billet til 27 kroner,

at hans datter ikke kunne være klar over at buschauffører kun er forpligtede til at veksle 100 kr.,

at klagerens datter var frustreret over en prøve i skolen, som hun risikerede at komme for sent til, og at hun derfor skrev under på kontrolafgiften for at komme ud af bussen, samt

at buschaufføren bestemt ikke oplyste datteren om, at turen var på eget ansvar.

**Indklagede:** Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at det fremgår af selve kontrolafgiften, at klagerens datter oplyste at have glemt sit kort,

at årsagen ved henvendelsen til Midttrafik blev ændret til manglende veksling hos buschaufføren,

at det fremgår af Midttrafiks rejsebestemmelser, at chaufføren kan veksle op til en 100 kroneseddel,

at Busselskabet Århus Sporveje er blevet kontaktet om hvorledes chaufføren skal forholde sig, hvis han ikke kan veksle og har angivet følgende: Ved billetkontrol giver chaufføren kontrolløren orientering om, hvorvidt en passager har forsøgt at få vekslet sedler. Hvis chaufføren ikke kan veksle, kan han ikke give tilladelse til gratis befordring i bussen men vil oplyse, at forsættes turen, er det på eget ansvar,

at det sidste periodekort, som klagerens datter har haft udstedt, var gyldigt fra den 11. januar til den 9. februar 2012,

at det ikke er korrekt at billetkontrolløren ikke lyttede til klagerens datters forklaring,

at klagerens datter i sin henvendelse til Midttrafik skrev "*Grunden til, at jeg ikke fortælle billetkontrolløren det, er fordi jeg har travlt og skal nå noget vigtigt på min skole. Det er vigtigt for mig at jeg kommer til tiden.*", billetkontrolløren kunne således ikke have reageret anderledes, da han i kontrolsituationen ikke fik information fra klagerens datter,

at chaufføren ikke havde indsigelser til billetkontrolløren, da billetkontrolløren henvendte sig,

at det fremgår efter kontakt med Busselskabet Århus Sporveje, at den pågældende chauffør ikke kan huske episoden, men at det godt kan være sandt, at han ikke kunne veksle, da han ofte løber tør for vekselpenge, og at havde han haft vekselpenge ville han også undtagelsesvis have vekslet en 200 kroneseddel, men at han aldrig ville kunne finde på at sige til en passager, at vedkommende kan køre gratis.

## **BILAG TIL SAGEN:**

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

## **ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:**

### ***Retsgrundlaget:***

Det følger af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

Af Midttrafiks rejseregler fremgår følgende: "Undtagelser for bybusserne i Århus. Århus Bybusser følger som hovedregel Midttrafiks rejsebestemmelser. Der er dog disse undtagelser.

#### **Billettering**

Du er selv ansvarlig for at være korrekt billetteret straks efter påstigning. Det betyder, at hvis du ikke er i besiddelse af: Gyldig billet og/eller gyldigt stemplet klippekort og/eller gyldigt periodekort, så skal du, når du stiger på bussen - og før du sætter dig - uden unødigt ophold købe billet i den opstillede billetautomat eller stemple dit klippekort i de opstillede klippekortautomater. Hvis du konstaterer, at køb af billet via billetautomat ikke er muligt, eller maskinafstemplingen ikke er korrekt, skal det straks meddeles til chaufføren.

Kunder, der ikke på forlangende af kontrollører viser gyldig billet eller kort, afkræves en kontrolafgift på 750 kr.

#### **Veksling**

Hvis du ikke har mønter til billetautomaten, kan chaufføren veksle op til en 100-kroneseddel. Husk at veksle straks efter at du er steget på bussen, og før du sætter dig ned."

### ***Den konkrete sag:***

Ved kontrollen kunne klagerens datter ikke forevise nogen rejsehjemmel. Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Det af klageren anførte om, at hans datter i kontrolsituationen forsøgte at oplyse kontrolløren om, at chaufføren ikke kunne veksle hendes 200 kroneseddel, og at hun i stedet fik at vide, at hun kunne køre gratis, kan ikke lægges til grund.

Ankenævnet har ved afgørelsen heraf lagt vægt på, at der af klagerens datter er afgivet divergerende forklaringer om det passerede. Således har klagerens datter i sin første henvendelse til Midttrafik anført, at hun i kontrolsituationen intet nævnte om forsøget på veksling, fordi hun havde travlt med at komme i skole, men i klagen til ankenævnet er det oplyst, at hun forklarede kontrolløren, at hendes kort var udløbet, og at hun havde forsøgt at veksle 200 kr.

Ankenævnet har videre lagt vægt på, at der på kontrolafgiften er krydset af ved "glemt kort" som årsag for kontrolafgiftens udstedelse, samt på chaufførens udtalelse om, at han ikke siger til passagerer, der ikke kan betale, at de kan køre gratis.

Ankenævnet bemærker, at oplysningen på kontrolafgiften om, at datteren havde glemt kortet, stemmer dårligt overens med, at klagerens datter ikke siden 9. februar 2012 havde haft gyldigt periodekort.

Det fremgår af Midttrafiks rejseregler, at buschauffører ikke er forpligtet til at veksle større sedler end 100 kronesedler.

Herefter finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klagerens datter skal fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Midttrafik er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 3. december 2012.



Tine Vuust

Nævnensformand