

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2012-0237

Klageren: XX
8320 Mårslet

Indklagede: Midttrafik

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for manglende straksbillettering.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnshoved, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak (2 stemmer)
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 20. juni 2012.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 6. juli 2012.

Sagens omstændigheder: Klageren rejste den 20. juni 2012 med buslinje 13 fra stoppestedet Rutebilstationen i Aarhus, hvor der er indstigning ved midter- eller bagdør. Passageren skal ifølge Midttrafiks rejseregler selv sørge for billettering straks ved indstigningen uden unødigt ophold.

Klokken 10:21 ved stoppestedet Nørreport blev klageren pålagt en kontrolafgift. På kontrolafgiften noterede kontrolløren "trak billet ved kontrol" og satte kryds i feltet "ingen billet".

Klageren har forklaret følgende om forløbet: *"Ca. kl. 10:16 stiger jeg på bus nr. 13 ved Rutebilstationen via midterdøren. En anden passager stiller sig ved billetautomaten. Jeg sætter mig på kanten af et sæde under 1 meter overfor automaten med mit dankort i hånden klar til at trække billet, når maskinen bliver fri. Da kunden bliver færdig med ekspeditionen omkring stoppet Skolebakken, rejser jeg mig straks og trækker en billet. Min billet er stemplet 10:19. Få sekunder efter jeg har fået min billet, stiger 3 kontrollører på bussen ved stoppestedet Nørreport, hvor de pålægger mig en kontrolafgift på 750 kr. under udsagn, at jeg ikke har trukket billet straks jeg steg på bussen."*

Ifølge bussens GPS var bussen ved Rutebilstationen klokken 10:14:49 og stod i tomgang fra 10:15:56 til 10:17:02, hvor den kørte og ankom til stoppestedet Nørreport klokken 10:19:16. Det fremgår af billetautomatens salgsløg, at der er solgt to billetter kontant klokken 10:04:18 og 10:18:20 samt en billet via dankort klokken 10:19:54. Klageren har oplyst, at han købte sin billet med dankort, og at den er tidsstemplet kl. 10:19.

Midttrafik har oplyst, at ifølge deres notat på sagen, rettede klageren den 20. juni 2012 telefonisk

henvendelse til Midttrafik og oplyste, at han ikke havde kunnet finde sin billet ved kontrollen, hvorefter han var blevet oplyst, at efterfølgende indsendelse af upersonlig billet ikke kunne tages i betragtning.

Klageren anmodede endvidere skriftligt den 20. juni 2012 Midttrafik om at annullere kontrolafgiften, idet han havde købt billet, så snart billetautomaten blev ledig, og at automaten var i færd med at printe billetten, da han modtog kontrolafgiften. Klageren anførte desuden, at han kort efter udskrivelsen af kontrolafgiften, kontaktede Midttrafik telefonisk og i denne forbindelse var blevet rådet til at klage.

Midttrafik fastholdt kontrolafgiften den 28. juni 2012, da billetter ifølge Midttrafiks rejsebestemmelser, skal købes straks efter påstigning af bussen, og at billetautomaten fra bussens afgangstidspunkt klokken ca. 10:13 til 10:18 ikke havde været optaget. Midttrafik anførte desuden, at billetkontrolløren har haft klagerens henvendelse til udtalelse, og at begge kontrollører havde set klageren sidde ved indstigningsdøren, hvorefter han havde rejst sig for at købe billet. Endelig anførte Midttrafik, at klageren den 20. juni 2012 havde rettet telefonisk henvendelse til Midttrafik og havde oplyst, at han ikke kunne finde sin billet i kontrolsituationen.

Klageren anmodede efterfølgende Midttrafik om at genoptage sagen, da bussen ikke var kørt fra stoppestedet kl. 10:13, som Midttrafik oprindeligt havde gjort gældende. Klageren anmodede endvidere oplyst, hvor hurtigt to billetter kan trækkes efter hinanden og hvad en gennemsnitlig ekspeditionstid var. Midttrafik fastholdt afgørelsen, som var truffet på baggrund af, at klageren ikke havde billetteret straks efter indstigning i bussen. De svarede ikke på de resterende spørgsmål.

Udskrift fra bussens GPS:

VEHICLE HISTORY 20/06/2012 10:14 10:20

Tid	Status/Hændelse	Hastig	Sted	Lat*	Lng*	Distance
20/06 10:14:49	Tomgang	0		56.152164	10.208251	321909...K
20/06 10:14:49	Rutebilstationen 3A*	0	Fredensgade,40,Århus, Denmark	56.152164	10.208251	K
20/06 10:14:49	Rutebilstationen 3A*	0	Fredensgade,40,Århus, Denmark	56.152164	10.208251	K
20/06 10:15:56	Tomgang	0		56.151985	10.210460	321909...K
20/06 10:17:02	Kører	12		56.153687	10.212975	321909...K
20/06 10:17:02	Rutebilstationen 3A*	12	Europaplads,3,Århus, Denmark	56.153687	10.212975	K
20/06 10:17:02	Rutebilstationen 3A*	12	Europaplads,3,Århus, Denmark	56.153687	10.212975	K
20/06 10:18:07	Kører	36		56.156544	10.212773	321910...K
20/06 10:19:16	Kører	18		56.159863	10.214241	321910...K
20/06 10:19:16	Nørreport*	18	Kystvejen,29,Århus, Denmark	56.159863	10.214241	K

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at Midttrafiks afgørelse er truffet på forkert grundlag, da de har anført bussen afgangstid til 10:13, i modstrid med bussens GPS, hvor det fremgår at bussen havde afgang klokken 10:14:49,

at han trak sin billet så snart automaten var ledig, hvilket diverse logs udleveret af Midttrafik understøtter,

at stedsangivelsen på GPS-loggen lader til ikke at passe med koordinaterne, der står anført i loggen, eftersom det fremgår af bussens GPS-log, at bussen klokken 10:19 kun var i krydset mellem Kystvejen og Nørreport, altså et sving og to lyskryds fra stoppet Nørreport, som står anført som stedsangivelse,

at hvis der er tvivl om bussens reelle afgangstidspunkt, må afgørelsen skulle træffes på grundlag af den seneste tid, da tvivlen bør komme klageren til gode,

at det er tankevækkende, at kontrolløren i deres indrapportering fra samme dag, slet ikke nævner hans forsøg på at sætte dem ind i situationen, samt

at det lader til, at klagebehandlerne fra Midttrafik samt kontrollørerne har misforstået hans udlægning hele vejen.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at klageren den 20. juni 2012 ringede til Midttrafiks billetkontroladministration, og at det i journalnotatet fra denne samtale er noteret, at klageren oplyste, at han ikke kunne finde sin billet i kontrolsituationen,

at billetkontrolløren har noteret, at klageren trak billet ved kontrol, samt

at det fremgår af bussens GPS, at afgang fra Rutebilstationen var 10:14:49, ankomst til Nørreport var klokken 10:19:16, hvor kontrolløren udstedte en kontrolafgift klokken 10:22:27. Klageren havde fra klokken 10:14:49 og frem til klokken 10:18 til at købe billet (3 minutter og 11 sekunder).

[Midttrafik har i et senere svar anført, at bussen afgik kl.10:17:02]

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

SEKRETARIATETS BEMÆRKNINGER:

Sekretariatet har forespurgt Midttrafik, hvorledes tidsangivelserne på GPS-loggen skal forstås med hensyn til afgang fra Rutebilstationen, og om der er 2 stoppesteder/afgange på Rutebilstationen. Midttrafik har videresendt forespørgslen til Aarhus Sporveje, som er operatør på ruten, og de har svaret følgende:

”Vi har to fixpunkter i Sdr. Alle. Det ene punkt dækker rutebilstationen 3A inkl. stoppestedet Sdr. Alle retning mod havnen (GPS-punkt Fredensgade). Den pågældende bus afventer tiden ved Rutebilstationen og afgår fra stoppestedet kl. 10:17:02 i retning m/Europaplads og Kystvejen. Andet fixpunkt dækker krydset Sdr. Alle/Dynkarken inkl. Stoppestedet Sdr. Alle m/Banegårdspladsen.”

Midttrafik har herefter anført: ”Der er kun ét stoppested ved Aarhus rutebilstation. Bussen er afgået kl. 10:17:02.”

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Det følger af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

Af Midttrafiks rejseregler fremgår følgende: "Undtagelser for bybusserne i Århus. Århus Bybusser følger som hovedregel Midttrafiks rejsebestemmelser. Der er dog disse undtagelser.

Billettering

Du er selv ansvarlig for at være korrekt billetteret straks efter påstigning. Det betyder, at hvis du ikke er i besiddelse af: Gyldig billet og/eller gyldigt stemplet klippekort og/eller gyldigt periodekort, så skal du, når du stiger på bussen - og før du sætter dig - uden unødigt ophold købe billet i den opstillede billetautomat eller stemple dit klippekort i de opstillede klippekortautomater. Hvis du konstaterer, at køb af billet via billetautomat ikke er muligt, eller maskinafstemplingen ikke er korrekt, skal det straks meddeles til chaufføren.

Kunder, der ikke på forlangende af kontrollører viser gyldig billet eller kort, afkræves en kontrolafgift på 750 kr."

Den konkrete sag:

I Midttrafiks rejseregler er det understreget, at man skal billettere, før man sætter sig, idet der ikke er indstigning foran ved chaufføren.

Ankenævnet lægger til grund som oplyst af klageren, at han steg på bussen ved stoppestedet Rutebilstationen og satte sig på hjørnet af et sæde ved billetautomaten. Ifølge bussens GPS afgik bussen fra stoppestedet klokken 10:17:02, og kontrollørerne steg på ved det følgende stoppested, Nørreport, klokken 10:19:16.

Ifølge billetautomatens salgslag blev der købt to billetter kontant klokken henholdsvis 10:04:18 og 10:18:20, og klageren købte en billet med dankort klokken 10:19:54.

Uanset at det forrige billetkøb blev afsluttet kl. 10:18:20, kan ankenævnet, således som sagen foreligger oplyst, ikke lægge til grund, at klageren har opfyldt betingelsen om straksbillettering, således som rejsereglerne foreskriver.

Ankenævnet har ved afgørelsen heraf lagt til grund, **at** klageren i sin første telefoniske henvendelse til Midttrafik, i strid med de faktiske omstændigheder, oplyste, at han ikke havde kunnet finde sin billet ved kontrollen, samt **at** kontrolløren noterede, at klageren trak billet ved kontrol, og at sagen har været til udtalelse hos kontrolløren, som oplyste, at begge kontrollører så, at klageren var siddende ved indstigningsdøren og rejste sig for at købe billet.

På denne baggrund har Midttrafik efter ankenævnets opfattelse på tilstrækkelig vis godtgjort, at klageren ikke i overensstemmelse med Midttrafiks rejseregler købte en billet straks efter indstigning, som i dette tilfælde må forstås "straks det var muligt".

Ankenævnet bemærker desuden, at dette er et område med oplagt mulighed for omgåelse af reglerne om gyldig rejsehjemmel, fordi chaufføren ikke foretager kontrol af billetter.

Herefter finder ankenævnet, at kontrolafgiften blev pålagt med rette, og at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Midttrafik er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 3. december 2012.



Tine Vuust
Nævnshoved