

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2012-0235

Klageren: XX
2300 København S

Indklagede: Metro Service A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for få zoner.

Ankenævnets sammensætning: Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak (2 stemmer)
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 3. maj 2012.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 6. juli 2012.

Sagens omstændigheder: Ifølge klageren rejste han den 28. januar 2012 med en forkert metro mod Vestamager station, i stedet for mod Lufthavnen, hvilket han opdagede kort efter, at metroen havde forladt Christianshavn station. Ifølge klageren åbnede dørene ikke på Islands Brygge station, hvorfor han først kunne stå af på DR Byen station og tage metroen tilbage i modsat retning. DR Byen ligger på zonegrænsen mellem zone 01 og 03.

Klagerens oplysninger stemmer ikke overens med oplysningerne fra Metro Service, hvoraf fremgår, at klageren klokken 06:22, efter at metroen havde forladt Vestamager station i zone 03, blev pålagt en kontrolafgift. Klageren foreviste i kontrolsituationen et periodekort gyldigt til zone 01 og 02 og oplyste, at han skulle til Amagerbro Station. På den elektroniske kontrolafgift er følgende oplyst:

```
<Line>M1/M2</Line>  
<StationFrom>Vestamager</StationFrom>  
<StationTo>Amagerbro</StationTo>  
<Cause>Mgl zoner - ABK</Cause>
```

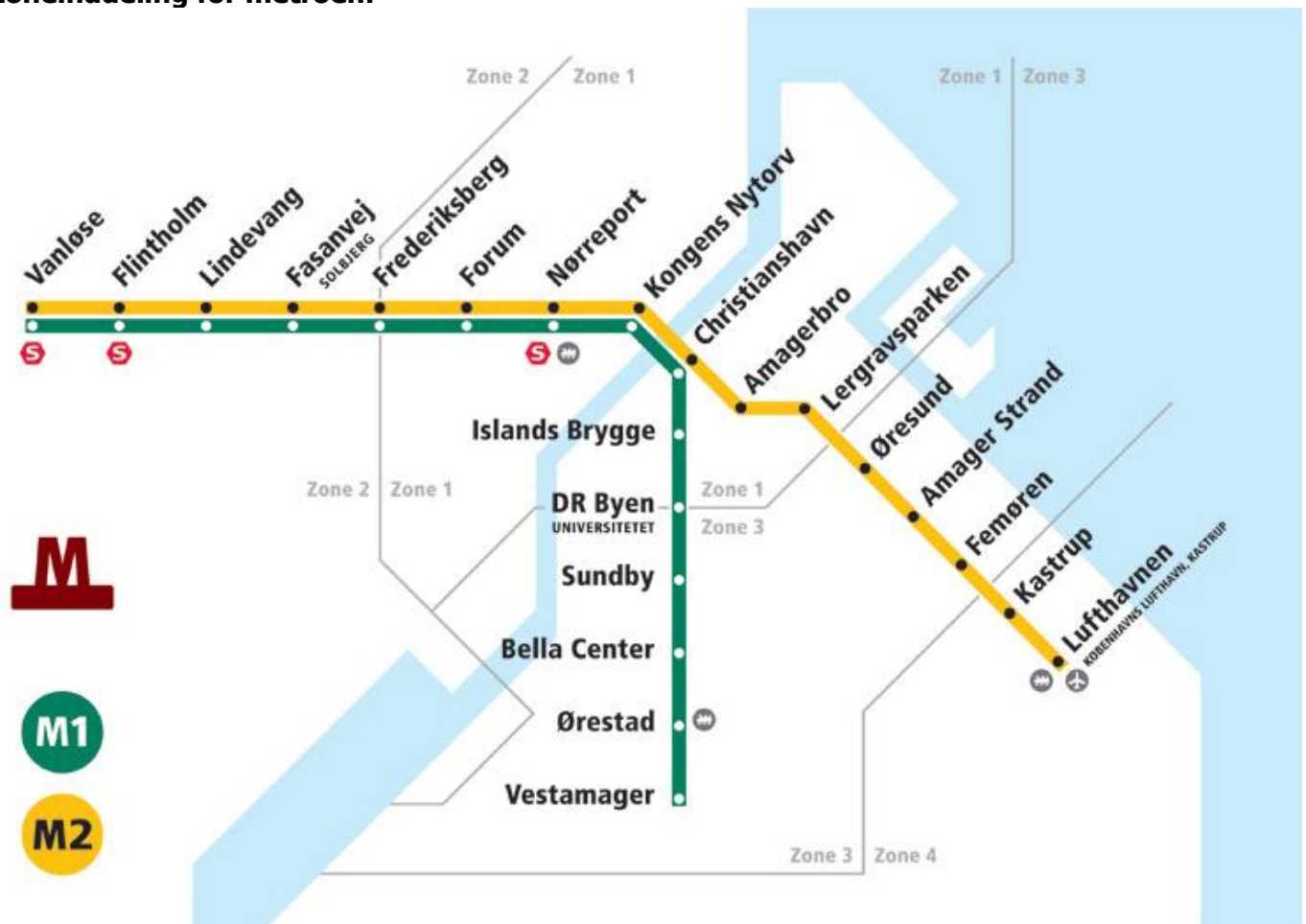
Klageren betalte ikke kontrolafgiften, og den 17. april 2012 sendte Metro Service ham en betalingspåmindelse med et rykkergebyr på 100 kr.

Den 3. maj 2012 anmodede klageren Metro Service om at annullere kontrolafgiften med den begrundelse, at dørene ikke åbnede på stationen efter Christianshavn station, hvor han opdagede, at han kørte med metroen i retning mod Vestamager station i stedet for Lufthavnen station. Klageren anførte, at han tog metroen tilbage i modsat retning fra DR Byen station i delezonen 01/03, og at

han her fik en kontrolafgift, men ikke ville have fået en kontrolafgift, hvis han var kommet af metroen på Islands Brygge station.

Metro Service fastholdt kontrolafgiften med henvisning til, at indsigelsen over kontrolafgiften blev modtaget senere end 14 dage efter kontrolafgiftens udstedelse.

Zoneinddeling for metroen:



PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at dørene på Islands Brygge station ikke åbnede, hvilket ikke var hans skyld,

at hvis han var kommet af på Islands Brygge station og videre med metroen i rigtig retning, havde han aldrig fået en kontrolafgift, samt

at han som kunde ikke kender reglerne for ankefrister mv., og at han havde mistet selve kontrolafgiften, hvorfor han først kunne reagere ved første betalingspåmindelse.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at metroen kører efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende,

at Metro Service er meget uforstående overfor klagerens forklaring om det passerede, da klageren var i besiddelse af et periodekort gyldigt i zonerne 01 og 02, og havde dette været forevist i metroen tilbage mod Christianshavn station i zone 01, som klageren har forklaret, ville klageren aldrig have modtaget en kontrolafgift,

at det fremgår af kontrolafgiften, at denne blev udstedt efter at metroen forlod Vestamager station, og på baggrund af manglende zone,

at Metro Service først modtog en indsigelse over kontrolafgiften den 3. maj 2012, hvorfor kontrolafgiften blev fastholdt efter klagerens første henvendelse til Metro Service,

at Metro Service fremsendte en betalingspåmindelse den 17. april 2012 samt

at for at klageren skulle have overholdt ankefristen, skulle henvendelsen have været Metro Service i hænde senest den 13. februar 2012.

SEKRETARIATETS BEMÆRKNINGER:

Sekretariatet har bedt Metro Service om at oplyse, hvorvidt fejl ved åbning af dørene i metroen registreres, og i bekræftende fald, hvorvidt der var problemer med åbning af dørene i metroen den 28. januar 2012 før klokken 6:30 på Islands Brygge station. Hertil er det blevet oplyst af Metro Service, at åbner dørene ikke på en station, registreres afgang som mislykket/tabt, samt at der omkring klokken 06:00 den 28. januar 2012 ikke har været god drift, men at det fremgår af dagsrapporten, at alle tog har haft åbne døre.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i

forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift 750 kr. for voksne.

Betales beløbet ikke senest 14 dage efter udstedelsen, påløber rykkergebyrer. Har betalingen stadig ikke fundet sted efter disse rykkere, overdrages udestående til inddrivelse via SKAT eller det af Metroens benyttede inkassoselskab, hvor der pålægges yderligere gebyrer i henhold til deres gældende satser.

Det følger af bekendtgørelse om lov om renter ved forsinket betaling § 9 b, at for rykkerskrivelser vedrørende fordringer kan fordringshaveren kræve et gebyr, jf. stk. 2, såfremt skrivelsen er fremsendt med rimelig grund (rykkergebyr). Fordringshaveren kan endvidere kræve et gebyr, jf. stk. 3, for at anmode en anden om at inddrive fordringen på fordringshaverens vegne, såfremt dette er sket med rimelig grund (inkassogebyr). Stk. 2. Der kan kræves et rykkergebyr på højst 100 kr. inkl. moms for hver rykkerskrivelse, dog højst for 3 skrivelser vedrørende samme ydelse.

Den konkrete sag:

Ankenævnets sekretariat har i en tidligere sag forespurgt Metro Service om betydning af angivelsen af "station from" og "station to" på den elektroniske kontrolafgift, hvortil der blev oplyst, at der er tale om henholdsvis den seneste station før kontrolafgiftens udstedelse, og den station, som passageren oplyser som sin destination.

Ankenævnet lægger derfor til grund, at klageren oplyste at skulle til Amagerbro station, samt at han blev billetteret efter, at metroen havde forladt Vestamager station i zone 03. Klageren foreviste i kontrolsituationen et periodekort gyldigt til zonerne 01 og 02, hvorfor kontrolafgiften blev pålagt med rette.

Klagerens forklaring om, at han blev billetteret i metroen efter DR Byen station mod Christianshavn station, kan derfor ikke lægges til grund, og ankenævnet bemærker, at Metro Service har oplyst, at da klageren på denne strækning havde gyldig rejsehjemmel, ville stewarden ikke have udskrevet en kontrolafgift. Klagerens forklaring om, at dørene ikke åbnede, kan heller ikke lægges til grund efter udtalelsen fra Metro Services tekniske afdeling.

Ankenævnet bemærker videre, at det bag på kontrolafgiften er oplyst, at indsigelse over denne skal være modtaget hos Metro Service senest 14 dage efter udstedelsen. Det forhold, at klageren oplyser at have mistet kontrolafgiften, suspenderer ikke klagefristen, og kan således ikke føre til andet resultat.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. samt rykkergebyret på 100 kr. Beløbet skal betales til Metro Service inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 3. december 2012.



Tine Vuust
Nævnensformand