

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

**Journalnummer:** 2012-0193

**Klageren:** XX  
2720 Vanløse

**Indklagede:** Metro Service A/S

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. Kvittering ej billet.

**Ankenævnets sammensætning:** Nævnformand, landsdommer Tine Vuust  
Bjarne Lindberg Bak (2 stemmer)  
Lise Bjørg Pedersen  
Torben Steenberg

### SAGSFREMSTILLING:

**Klageren reklameret til indklagede:** 10. maj 2012.

**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** 13. juni 2012.

**Sagens omstændigheder:** Klageren rejste den 26. april 2012 med metroen. Ifølge klageren købte hun på Christianshavn station en tillægsbillet til sit 6 zoners klippekort, som hun havde stemplet i zone 72. Ifølge klageren havde hun så travlt, at hun ikke fik tjekket billetten før kontrollen i metroen, hvor det viste sig, at hun havde medtaget en kvittering fra et køb på 145 kr. i stedet for den tillægsbillet, som hun havde købt i automaten.

Klageren blev pålagt en kontrolafgift klokken 18:49 mellem Forum station og Flintholm station. På den elektroniske kontrolafgift er det anført, at klageren blev billetteret i zone 01.

Klageren anmodede den 10. maj 2012 Metro Service om at annullere kontrolafgiften, idet det var en fejl, at hun tog en kvittering i stedet for den købte tillægsbillet, samt at hun ingen intention havde om at snyde. Klageren vedlagde desuden et kontoudtog, der viste den omhandlende postering.

Metro Service fastholdt kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningsystemet, samt at efterfølgende indsendelse af billetter, klippekort eller kontoudtog ikke kan godtages, da disse er upersonlige.

### PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hun ved en fejl medtog en kvittering fra et køb på 145 kr., i stedet for den tillægsbillet hun havde købt,

at det fremgår af hendes kontoudtog, at hun købt en tillægsbillet,

at hun ikke havde til hensigt at snyde, samt

at Metro Service burde overveje ikke at trykke kvitteringer på det samme papir som billetterne bliver trykt på.

**Indklagede:** Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at metroen kører efter et fælles takstsystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende,

at klageren blev billetteret i zone 01, havde et 6 zoners klippekort stemplet i zone 72, samt en kvittering på 145 kr., som formentlig er en kvittering for køb af et 2 zoners klippekort, og ikke en tillægsbillet, samt

at forevisning af en kvittering eller et kontoudtog ikke er tilstrækkeligt bevis på gyldig rejsehjemmel.

#### **BILAG TIL SAGEN:**

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

#### **ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:**

##### ***Retsgrundlaget:***

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift 750 kr. for voksne.

##### ***Den konkrete sag:***

Det er ubestridt, at klageren manglede en tillægsbillet for at have den fornødne rejsehjemmel ved billetteringen i zone 01. Kontrolafgiften for manglende billet i zone 01 blev således pålagt med

rette, idet det foreviste klippekort på 6 zoner, som var stemplet i zone 72, alene var gyldig til rejse til og med zone 02.

Ankenævnet lægger til grund som oplyst af klageren, at hun kun medtog en kvittering fra automaten og ikke undersøgte den, inden hun steg ind i metroen.

Efter ankenævnets faste praksis kan efterfølgende indsendelse af kvitteringer for køb af billetter/klippekort ikke indgå i bedømmelsen af, om der i kontrolsituationen blev forevist gyldig rejsehjemmel.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, der kan fritage klageren for at betale den pålagte kontrolafgift ved rejse uden gyldig rejsehjemmel.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 3. december 2012.



Tine Vuust  
Nævnformand