

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2012-0178

Klageren: XX
3400 Hillerød

Indklagede: DSB S-tog A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. samt rykkergebyr på 100 kr. for glemt periodekort, som aldrig er indsendt.

Ankenævnets sammensætning: Nævnformand, landsdommer Tine Vuust
Ingrid Dissing (2 stemmer)
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 3. maj 2012.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 6. juni 2012.

Sagens omstændigheder:

Klageren rejste den 12. marts 2012 med S-tog, og klokken 06:23 blev han pålagt en kontrolafgift i linje E mellem Allerød station og Gentofte station for glemt periodekort. Han betalte ikke kontrolafgiften, og DSB S-tog sendte ham en rykkerskrivelse.

Klageren indsendte den 3. maj 2012 kopi af et gyldigt periodekort fra den 19. april til 25. maj 2012 til DSB S-tog og oplyste, at han den 12. marts 2012 havde glemt sit periodekort, som var gyldigt fra 2. januar til den 29. marts 2012 købt via internettet.

DSB S-tog anmodede den 10. maj 2012 klageren om at indsende en kopi af det periodekort, der var gyldigt den 12. marts 2012, hvor kontrolafgiften blev udstedt.

I brev af 19. maj 2012 oplyste klageren DSB S-tog, at han havde købt det pågældende periodekort samt et stamkort via internettet den 19. december 2011 og medsendte en betalingsoversigt fra banken.

I brev af 25. maj 2012 fastholdt DSB S-tog kontrolafgiften og anførte, at hvis det i forbindelse med billetkontrol oplyses, at man har glemt sit periodekort, noterer S-togsrevisoren dette på kontrolafgiften, hvorefter man har 14 dage til at sende en kopi af det gyldige periodekort til DSB S-tog.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften nedsat til 125 kr. og har til støtte herfor gjort gældende,

at han den pågældende dag havde glemt sit periodekort og derfor er berettiget til at få nedsat kontrolafgiften til 125 kr.,

at han ikke fik oplyst af S-togsrevisoren, at der skulle indsendes en kopi af periodekortet indenfor 14 dage, og at han derfor havde smidt periodekortet ud, da han rejste på ferie, samt

at han har indsendt en kopi af betalingen for periodekort og stamkort, som var gældende den dag, han fik udstedt kontrolafgiften.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at klageren ikke har indsendt dokumentation for, at han havde gyldigt periodekort på kontroltidspunktet, hvilket er en betingelse for at kunne få reduceret en kontrolafgift til 125 kr., samt

at eftersom et periodekort kan tilbagebetales, kan man ikke få kontrolafgiften reduceret alene på baggrund af en kvittering for køb.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

§ 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdet's kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, havde følgende ordlyd:

"§6. Selskabet fastsætter takster og billetteringssystem for rejser med bus og tog, der alene foretages inden for hovedstadsområdet.

Stk. 2. Selskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig billet eller kort. Afgift og gebyr kan inddrives ved udpanning.

Stk. 3. Selskabet kan fastsætte regler om pligt for rejsende, der ikke er i besiddelse af gyldig billet eller kort, til på forlangende at forevise legitimation med henblik på at fastslå passagerens identitet."

I bemærkningerne til bestemmelsen fremgår, at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

I følge § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af bekendtgørelse af lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i

besiddelse af gyldig billet eller kort og selv skal kontrollere, at stempelingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man træffes uden gyldig billet eller kort, når man bliver kontrollet, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Fra DSBs forretningsbetingelser:

"Passagerer, der træffes uden gyldigt periodekort, kan få eftergivet kontrolafgiften mod betaling af et ekspeditionsgebyr på 125 kr. Kontrolafgiften skal indenfor 14 dage, sammen med kopi af gyldigt periodekort sendes til:

DSB Kundecenter
Postboks 340
0900 KH C.
Tlf 70131415.
Mail: kontrolafgifter@dsb.dk.

DSB kan i øvrigt som betingelse for eftergivelse af kontrolafgift opkræve et ekspeditionsgebyr på 125 kr."

Bekendtgørelse om lov om renter ved forsinket betaling § 9 b, er sålydende:

"For rykkerskrivelser vedrørende fordringer kan fordringshaveren kræve et gebyr, jf. stk. 2, såfremt skrivelsen er fremsendt med rimelig grund (rykkergebyr). Fordringshaveren kan endvidere kræve et gebyr, jf. stk. 3, for at anmode en anden om at inddrive fordringen på fordringshaverens vegne, såfremt dette er sket med rimelig grund (inkassogebyr). Stk. 2. Der kan kræves et rykkergebyr på højst 100 kr. inkl. moms for hver rykkerskrivelse, dog højst for 3 skrivelser vedrørende samme ydelse."

Den konkrete sag:

Klageren kunne den 12. marts 2012 ved kontrol ikke forevise gyldig rejsehjemmel, fordi han efter det oplyste havde glemt sit periodekort. Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Det følger af DSBs rejseregler, at der er mulighed for ved glemt periodekort at få annulleret kontrolafgiften og i stedet betale et ekspeditionsgebyr på 125 kr.

For at DSB annullerer kontrolafgiften mod et ekspeditionsgebyr kræves det imidlertid, at den rejssende sender en kopi af det da gyldige periodekort til DSB inden 14 dage efter udstedelsen af kontrolafgiften.

Klageren har ikke fremlagt en kopi af det pågældende periodekort. Det af klageren anførte om, at han ikke blev oplyst om denne procedure af S-togsrevisoren, kan ikke føre til andet resultat, da proceduren fremgår af såvel kontrolafgiftens bagside samt af DSBs rejseregler.

Klagerens efterfølgende indsendelse af kopi af en betalingsoversigt, hvor betaling af et periodekort fremgår, kan ikke lægges til grund, eftersom denne kvittering ikke viser, hvorvidt periodekortet var gyldigt i den zone, klageren blev billetteret i eller ej, eller om kortet senere er blevet refunderet.

Ankenævnet finder herefter, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften eller det pålagte rykkergebyr for manglende betaling af kontrolafgiften.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

DSB S-tog er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften og rykkergebyret på 850 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 18. september 2012.



Tine Vuust
Nævnensformand