

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

**Journalnummer:** 2012-0146

**Klageren:** XX  
2300 København S

**Indklagede:** Metro Service A/S

**Klagen vedrører:** Tre kontrolafgifter på 750 kr. for glemt periodekort samt rykkergebyrer på i alt 200 kr. 14-dagsfristen for annullering af kontrolafgifterne mod et ekspeditionsgebyr på 100 kr. overskredet.

**Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Ingrid Dissing (2 stemmer)  
Lise Bjørg Pedersen  
Torben Steenberg

### SAGSFREMSTILLING:

**Klageren reklameret til indklagede:** 20. marts 2012.

**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** 10. maj 2012.

**Sagens omstændigheder:** Klageren modtog den 25. november 2011 klokken 16:48 mellem DR Byen station og Ørestad station en kontrolafgift. Klageren modtog desuden to kontrolafgifter den 2. januar 2012 henholdsvis klokken 11:05 mellem Kongens Nytorv station og Nørreport station samt klokken 17:18 mellem DR Byen station og Ørestad station. "Intet forevist" blev angivet som årsag til udskrivelsen på samtlige kontrolafgifter.

Klageren anmodede den 20. marts 2012 Metro Service om at annullere - eventuelt mod et ekspeditionsgebyr på 100 kr. - en række kontrolafgifter, som han havde modtaget, fordi han havde glemt sit periodekort. Ifølge klageren drejede det sig om følgende datoer: 1. marts, 2. januar, 12. januar, 5. marts og 3. februar 2012. Han vedhæftede en kopi af et periodekort gyldigt i zone 01 og 03 fra den 15. april 2011 til den 14. april 2012, som han havde betalt 3.466 kr. for.

Metro Service afviste at annullere de tre kontrolafgift udskrevet den 25. november 2012 og den 2. januar 2012 med henvisning til, at ankefristen på 14 dage var overskredet. Metro Service anførte desuden, at tidsfristen for indsigelser over kontrolafgifter fremgår af kontrolafgiftens bagside.

### PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

**Klageren:** Ønsker kontrolafgifterne nedsat til 100 kr. og har til støtte herfor gjort gældende, at han havde glemt sit gyldige periodekort den 25. november 2011 og 2. januar 2012,

at han indsendte en kopi af sit periodekort til Metro Service, samt

at tidsspændet mellem kontrolafgifterne og indsigelsen skyldes stort arbejdspres og udlandsrejser.

**Indklagede:** Fastholder kravet om betaling af kontrolafgifterne og har til støtte herfor gjort gældende,

at metroen kører efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende,

at det fremgår tydeligt af metroens rejseregler samt af informationen på selve kontrolafgiften, at såfremt passageren er i besiddelse af et gyldigt periodekort, men ikke kan forevise dette i kontrolsituationen, kan en eventuel reduktion ske ved inden 14 dage at fremsende/forevise et gyldigt periodekort,

at klageren først henvendte sig den 20. marts 2012 efter fremsendelse af betalingspåmindelse på to af kontrolafgifterne, samt

at klageren henvendte sig vedrørende de tre kontrolafgifter mellem 78 og 116 dage efter udstedelsesdatoerne.

#### **BILAG TIL SAGEN:**

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

#### **ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:**

##### ***Retsgrundlaget:***

Ifølge § 2, stk. 2, i lovebekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af bekendtgørelse af lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er på 750 kr. for voksne.

Der er for indehavere af periodekort mulighed for at få annulleret en kontrolafgift mod at betale et

ekspeditionsgebyr på 100 kr., såfremt kopi af månedskortet fremsendes til Kundeservice senest 14 dage efter afgiftens udstedelse. I modsat fald fastholdes afgiftens fulde beløb.

Betales beløbet ikke senest 14 dage efter udstedelsen, påløber rykkergebyrer. Har betalingen stadig ikke fundet sted efter disse rykkere, overdrages udestående til inddrivelse via SKAT eller det af Metroens benyttede inkassoselskab, hvor der pålægges yderligere gebyrer i henhold til deres gældende satser.

Fra Bekendtgørelse om lov om renter ved forsinket betaling § 9 b: *"For rykkerskrivelser vedrørende fordringer kan fordringshaveren kræve et gebyr, jf. stk. 2, såfremt skrивelsen er fremsendt med rimelig grund (rykkergebyr). Fordringshaveren kan endvidere kræve et gebyr, jf. stk. 3, for at anmode en anden om at inddrive fordringen på fordringshaverens vegne, såfremt dette er sket med rimelig grund (inkassogebyr). Stk. 2. Der kan kræves et rykkergebyr på højst 100 kr. inkl. moms for hver rykkerskrivelse, dog højst for 3 skrivelser vedrørende samme ydelse."*

### **Den konkrete sag:**

Metroservice er efter lov eller andre retsregler ikke forpligtet til at nedsætte kontrolafgiften til 100 kr. ved efterfølgende forevisning, men det er ifølge Metroens rejseregler muligt at få annulleret en kontrolafgift mod betaling af et ekspeditionsgebyr på 100 kr., hvis der forevises gyldigt periodekort indenfor 14 dage efter kontrolafgiftens udstedelse.

Klageren indsendte først sit gyldige periodekort den 20. marts 2012 til Metro Service, selv om kontrolafgifterne var blevet udstedt den 25. november 2011 og den 2. januar 2012. Han har begrundet den sene indsendelse med, at han havde et stort arbejdspress og udlandsrejser.

Fristen for forevisning af periodekortet, der fremgår tydeligt af kontrolafgifternes bagside, og som i det konkrete tilfælde ikke findes urimelig, er således overskredet med henholdsvis 116 dage og 78 dage.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke foreligger sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgifterne skal annulleres mod et ekspeditionsgebyr på 100 kr.

Da betalingsfristen ej heller blev overholdt, var Metro Service berettiget til i medfør af lov om renter ved forsinket betaling § 9 b, at sende klageren betalingspåmindelser med et rykkergebyr på 100 kr.

Ankenævnet træffer herefter følgende

### AFGØRELSE:

Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af de 3 omhandlede kontrolafgifter samt rykkergebyrer på i alt 2450 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 18. september 2012.



Tine Vuust  
Nævnshoved