

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2012-0144

Klageren: XX
2300 København S

Indklagede: Metro Service A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for manglende forevisning af gyldigt HyperCard samt rykkergebyr på 100 kr.

Ankenævnets sammensætning: Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Ingrid Dissing (2 stemmer)
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 18. april 2012.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 9. maj 2012.

Sagens omstændigheder:

Klageren rejste den 23. januar 2012 med metroen. Klokken 11:59 blev han pålagt en kontrolafgift på 750 kr. mellem Islands Brygge station og Christianshavn station for udløbet rejsehjemmel, idet han foreviste et HyperCard med gyldighed fra den 1. oktober - 31. december 2011, fordi han havde glemt det gyldige kort derhjemme.

Ifølge klageren sendte han efterfølgende dokumentation for det gyldige HyperCard til Metro Service men hørte først fra dem 3 måneder senere, hvor han modtog en betalingspåmindelse med et rykkergebyr på 100 kr. for manglende betaling af kontrolafgiften. Der er ikke indsendt dokumentation for denne henvendelse og Metro Service gør gældende, at de ikke har modtaget nogen mail fra klageren før den 18. april 2012.

Da kontrolafgiften ikke blev betalt inden betalingsfristens udløb, sendte Metro Service en betalingspåmindelse med et rykkergebyr på 100 kr. til klageren, som han modtog den 18. april 2012.

Klageren anmodede samme dag Metro Service om at reducere kontrolafgiften og stillede sig uforstående over for, at de ikke havde besvaret hans tidligere henvendelse. Han vedlagde 3 jpg-filer, som indeholdt foto af det udløbne og det gyldige HyperCard samt af kontrolafgiften.

I brev af 24. april 2012 fastholdt Metro Service kontrolafgiften, da indsigelse over denne skulle være modtaget senest 14 dage efter udstedelsen, hvilket fremgik af kontrolafgiftens bagside.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften reduceret og har til støtte herfor gjort gældende,

at han den pågældende dag havde fået sit gamle HyperCard med, i stedet for det gyldige HyperCard,

at han var i besiddelse af det gyldige HyperCard på det pågældende tidspunkt,

at han efterfølgende fremsendte dokumentation for sit gyldige HyperCard, samt

at han føler sig uretfærdigt og arrogant behandlet, da han havde svaret Metro Service, men at Metro Service tager al den ret til svartid som passer dem.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften samt rykkergebyr og har til støtte herfor gjort gældende,

at metroen kører efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende,

at alle indkomne mails og breve vedrørende periodekort, uddannelseskort, HyperCard etc. er blevet gennemgået og sagsbehandlet, og Metro Service må på den baggrund fastholde, at den henvendelse klageren oplyser at have fremsendt, ikke er modtaget,

at Metro Service først modtog kopi af klagerens HyperCard efter 1. betalingspåmindelse blev fremsendt,

at det beklages, at der har været forsinkelse i forbindelse med udstedelse af betalingspåmindelser, men af informationerne på kontrolafgiften fremgår det, at en kontrolafgift kan nedskrives ved, inden for 14 dage, at fremsendte kopi af gyldig rejsehjemmel, hvorfor klageren må have haft en forventning om at modtage et nyt girokort, samt

at havde klageren vurderet, at der var gået for lang tid, efter han fremsendte dokumentation, ville det have været muligt at kontakte Metro Service for at spørge ind til sagen.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af bekendtgørelse af lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er på 750 kr. for voksne.

Der er for indehavere af HyperCard mulighed for at få annulleret en kontrolafgift mod at betale et ekspeditionsgebyr på 100 kr., såfremt kopi af HyperCard fremsendes til Kundeservice senest 14 dage efter afgiftens udstedelse. I modsat fald fastholdes afgiftens fulde beløb.

Betales beløbet ikke senest 14 dage efter udstedelsen, påløber rykkergebyrer. Har betalingen stadig ikke fundet sted efter disse rykkere, overdrages udestående til inddrivelse via SKAT eller det af Metroens benyttede inkassoselskab, hvor der pålægges yderligere gebyrer i henhold til deres gældende satser.

Den konkrete sag:

Det følger af Metroens rejseregler, at der er mulighed for ved glemt HyperCardt at få annulleret kontrolafgiften og i stedet betale et ekspeditionsgebyr på 100 kr.

For at Metro Service annullerer kontrolafgiften mod et ekspeditionsgebyr, kræves det imidlertid, at den rejsende sender en kopi af det gyldige HyperCard til Metro Service inden 14 dage efter udstedelsen af kontrolafgiften.

Klagerens oplysning om, at han tidligere end den 18. april 2012 og inden for 14 dages fristen har indsendt kopi af det gyldige HyperCard til Metro Service, er udokumenteret. Ankenævnet kan derfor ikke lægge klagerens oplysning herom til grund.

Herefter anses klageren for først at have forevist sit HyperCard den 18. april 2012. Fristen er således væsentligt overskredet.

Metro Service er ikke forpligtet til at nedsætte kontrolafgiften til 100 kr. ved efterfølgende forevisning af gyldigt kort ifølge lov eller andre retsregler. Den af Metro Service fastsatte frist på 14 dage findes i det konkrete tilfælde ikke urimelig.

Henset hertil har Metro Service været berettiget til at fastholde kontrolafgiften. Det forhold, at klageren først modtog en betalingspåmindelse efter nogle måneder, kan ikke ændre herved, da det er passagerens eget ansvar at overholde betalings- og klagefrister.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 850 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 18. september 2012.



Tine Vuust
Nævnshoved