

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2012-0088

Klageren: XX
5550 Langeskov

Indklagede: Metro Service A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for manglende zone.

Ankenævnets sammensætning: Nævnshoved, landsdommer Tine Vuust
Ingrid Dissing (2 stemmer)
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 27. januar 2012.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 5. marts 2012.

Sagens omstændigheder: Klageren rejste den 20. januar 2012 sammen med sin ægtefælle med metroen fra Nørreport station til Kongens Nytorv.

Klokken 17:35 mellem Nørreport station og Kongens Nytorv blev klagerens og hans ægtefælles rejsehjemmel kontrolleret. De foreviste i kontrolsituationen et 2 zoners klippekort stemplet én gang kl. 17:30. På den elektroniske del af kontrolafgiften er anført:

<Note>2 pax rejste på et klip på et 2 zoners klippekort. de troede at det var nok når de rejste indenfor en zone.</Note>

Ifølge klageren rejste han og ægtefællen med S-tog fra Københavns Hovedbanegård til Nørreport station umiddelbart før metroturen. Til denne rejse havde han stemplet et 3 zoners klippekort én gang. Klippekortet, som er stemplet kl. 17:30, er fremlagt i sagen.

Klageren anmodede den 27. januar 2012 Metro Service om at annullere kontrolafgiften, idet at han ingen intentioner havde haft om at snyde. Han bad desuden om en vejledning i brug af klippekort og medsendte kopi af både 2- og 3 zoners klippekortene og benævnte disse som henholdsvis "Metro 2 zone kort" og "S-tog 3 zone kort".

Metro Service fastholdt kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningsprincippet, hvor det er passagerens ansvar selv at sørge for gyldigt kort eller billet samt at kende til zonernes udstræk-

ning. Metro Service henviste desuden til de skilte vedrørende zoneinddelingen som forefindes både på Metroens perroner og tog, samt til deres hjemmeside, for information om zonesystemet.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor redegjort for sine rejser den pågældende dag, hvor han henholdsvis til S-tog stemplede sit 3-zoners klippekort og til metro stemplede sit 2-zoners klippekort. Derudover har han gjort gældende,

at han og hans ægtefælle kun kørte i én zone, men var to personer,

at de ikke havde nogen intentioner om at snyde, samt

at de udover det stemplede 2 zoners kort forevist i kontrolsituationen, også havde stemplet et "S-tog kort" (3 zoners klippekort), som Metro Service ikke har taget i betragtning i sagen.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at Metroen kører efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende,

at det fremgår af informationstavlerne på stationerne både hvilken zone man befinder sig i, hvilken zone ens rejsemål befinder sig i, hvor mange zoner der skal købes billet til, at den dyreste farvezone på rejseruten bestemmer rejsens pris, samt at man skal købe billet til mindst 2 zoner,

at var klageren i tvivl om zonesystemet, kunne han have gjort brug af enten opkaldspunktet som forefindes på selve billetautomaten, eller et af de gule opkaldspunkter, som findes på alle stationer, samt

at der på Metros hjemmeside forefindes informationer om rejseregler, priser og takster og at der herunder flere gange er oplyst, at der skal købes billet til mindst 2 zoner.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006, som fortsat er gældende, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne.

Den konkrete sag:

En rejse med metroen fra Nørreport station til Kongens Nytorv foregår kun i zone 01, men som det fremgår af Metroens rejseregler og på skiltningen på perronerne, skal der købes billet til mindst 2 zoner. Klageren foreviste i kontrolsituationen et 2-zoners klippekort stemplet én gang som rejsehjemmel for ham og hans ægtefælle, hvorfor den ene af de to ikke havde gyldig billet til rejsen. Kontrolafgiften er derfor pålagt med rette.

Ifølge klageren havde han umiddelbart før rejsen med metroen desuden stemplet et 3-zoners klippekort på Københavns Hovedbanegård, fordi han ville anvende dette til at køre med S-toget. Klageren har efterfølgende indsendt det pågældende klippekort, men efter Ankenævnets faste praksis, kan klippekort og billetter ikke efterfølgende tages i betragtning, når det skal vurderes om passageren har forevist gyldig rejsehjemmel, da disse billetter/kort er upersonlige.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren har forsøgt at unddrage sig betaling. Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne, hvorfor ankenævnet ikke finder, at der er grundlag for at fravige reglerne om, at passageren selv bærer ansvaret for korrekt billettering.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet bemærker, at klageren formentlig har haft den fejlagtige opfattelse, at et 3-zoners klippekort skal anvendes i S-tog og et 2-zoners klippekort skal anvendes i Metro. I den forbindelse gør Ankenævnet opmærksom på, at begge typer klippekort kan anvendes til såvel bus, tog og metro i Hovedstadsområdet, hvilket også er trykt på kortene.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 18. september 2012.



Tine Vuust
Nævnformand